

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГІКИ ТА МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ  
ІНОЗЕМНИХ МОВ**

Затверджено вченою радою КНЛУ  
від 25 травня 2026 р., протокол № 12

В. о. ректора КНЛУ



Сергій СОРОКІН

**ПРОГРАМА**

вступного випробування  
«Презентація дослідницьких пропозицій  
у вигляді реферату / статті»

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий)
Ступінь	Доктор філософії
Галузь знань	A Освіта
Спеціальність	A1 Освітні науки
Нормативний строк підготовки	4 роки
Вимоги до рівня освіти вступників до аспірантури	на основі 7 рівня Національної рамки кваліфікацій
Освітньо-наукова програма	Сучасні наукові освітні студії: педагогіка, методика навчання іноземних мов і культур, наукова англійська мова

Київ – 2026

Програма вступного випробування «Презентація дослідницьких пропозицій у вигляді реферату / статті зі спеціальності А1 Освітні науки» / Уклад.: проф. Ніколаєва С. Ю., проф. Черниш В. В., проф. Матвієнко О. В., доц Зеня Л. Я. К.: КНЛУ, 2026. 13 с.

Рецензенти:

*Задорожна І. П.* – докторка педагогічних наук, професорка, проректор з наукової роботи та міжнародного співробітництва Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка

*Свиридюк В. П.* – докторка педагогічних наук, доцентка кафедри педагогіки та методики навчання іноземних мов Київського національного лінгвістичного університету.

Схвалено на засіданні кафедри педагогіки та методики навчання іноземних мов від 7 травня 2026 р., протокол № 14.

Завідувачка кафедри педагогіки та  
методики навчання іноземних мов



Валентина ЧЕРНИШ

Гарант ОНП



Валентина ЧЕРНИШ

## З М І С Т

1. Загальні положення.....4
2. Структура і зміст «Програми вступного випробування «Презентація дослідницьких пропозицій у вигляді реферату».....5
3. Критерії оцінювання вступного випробування. «Презентація дослідницьких пропозицій у вигляді реферату».....8

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

До вступного випробування «Презентація дослідницьких пропозицій вступника у вигляді реферату / статті зі спеціальності А1 Освітні науки» (далі – Презентація дослідницьких пропозицій) допускаються вступники на основі 7 рівня Національної рамки кваліфікацій – особи, які здобули освітній ступінь магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста).

**Дослідницька пропозиція** – це самостійна письмова наукова робота, подана у вигляді реферату або наукової статті у науковому фаховому виданні України (категорії «А» або категорії «Б»), або в закордонному виданні, проіндексованому в наукометричних базах даних Web of Science та/або Scopus, яка повинна відображати актуальні проблеми відповідно до теми майбутньої дисертаційної роботи вступника.

Дослідницька пропозиція подається до відділу науково-дослідної роботи КНЛУ на етапі реєстрації заяв вступників на навчання для здобуття ступеня доктора філософії у строки, визначені Правилами прийому до аспірантури КНЛУ в 2025 році. Дослідницька пропозиція рецензується головою або членами предметної комісії для конкурсного відбору вступників до аспірантури зі спеціальності А1 Освітні науки.

**Презентація дослідницьких пропозицій** є заключним етапом вступних випробувань до аспірантури для здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності А1 Освітні науки, яка відбувається у **формі співбесіди** у день вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності А1 Освітні науки та полягає в заслуховуванні, обговоренні та оцінюванні наукового повідомлення вступника.

Реферат для вступу до аспірантури є завершеним науковим дослідженням теоретико- або теоретико-експериментального характеру, спрямованим на самостійне вирішення дослідного завдання, пов'язаного з певною науковою проблемою.

Тема реферату обирається вступником до аспірантури (ВА) самостійно з урахуванням власних наукових інтересів і професійного досвіду, аргументовано обґрунтувавши доцільність її розробки.

### **Приклади формулювання тем рефератів**

- 1. Педагогічні передумови формування англійськомовної компетентності в монологічному мовленні майбутніх викладачів.*
- 2. Психологічні передумови формування німецькомовної компетентності в діалогічному мовленні майбутніх перекладачів.*
- 3. Особливості формування франкомовної компетентності в аудіюванні в учнів основної школи.*
- 4. Принципи формування іспанськомовної компетентності в читанні майбутніх інженерів.*

5. Сучасні технології формування англійськомовної компетентності у професійно орієнтованому письмі майбутніх економістів.

6. Вправи для формування англійськомовної компетентності в говорінні майбутніх учителів на матеріалі художніх текстів.

7. Сучасні підходи до навчання майбутніх викладачів письма англійською/німецькою/французькою/іспанською мовою з використанням інформаційно-комунікаційних технологій.

8. Самостійна робота у навчанні майбутніх викладачів професійно орієнтованого читання англійською/німецькою/французькою/іспанською мовою з використанням ресурсів Інтернету.

9. Тестування компетентності в англійськомовному аудіюванні майбутніх філологів з використанням подкастів.

10. Інноваційні засоби навчання майбутніх викладачів говоріння англійською (німецькою, французькою, іспанською) мовою.

Реферат має бути написаним на **актуальну** тему, відповідати сучасному стану розвитку науки і практики, завданням, які поставлені перед сучасною міжкультурною іншомовною освітою. Текст реферату має засвідчити глибокі знання ВА з обраної проблеми, вміння робити всебічний аналіз наукових джерел з проблеми, визначати своє ставлення і позицію, обґрунтовувати власну точку зору, яка повинна базуватися на теоретичній основі і мати практичне підтвердження, а також уміння систематизувати й узагальнювати матеріали дослідження, формулювати висновки і рекомендації, викладати свої думки у логічній послідовності, грамотно.

#### **Форма виконання**

Реферат обсягом 24 сторінки комп'ютерного набору (без списку використаних джерел та додатків), написаний державною мовою **з прикладами та резюме іноземною мовою.**

## **2. СТРУКТУРА І ЗМІСТ ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ**

Презентація дослідницьких пропозицій складається з таких етапів:

- рецензування Дослідницької пропозиції головою або членом предметної комісії;
- доповідь вступника, яка містить смислові частини, що відповідають за змістом вступу, основній частині та передбачуваним висновкам, викладеним в Дослідницькій пропозиції;
- співбесіда з вступником.

## **Структура реферату**

Реферат складається з 1 – 2-х розділів, кожний розділ містить декілька підрозділів і завершується висновками.

Перша сторінка є титульною. Після неї розміщуються такі структурні елементи роботи:

Список використаних скорочень (факультативно)

ЗМІСТ

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. НАЗВА

1.1. Назва

1.2. Назва

1.3. Назва

Висновки до розділу 1

РОЗДІЛ 2. НАЗВА

2.1. Назва

2.2. Назва

2.3. Назва

Висновки до розділу 2

ВИСНОВКИ

РЕЗЮМЕ

SUMMARY

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ДОДАТКИ

### **У вступі:**

– обґрунтовуються *вибір теми* дослідження (на основі проведеного критичного аналізу наукових та інших джерел, аналізу та узагальнення педагогічного досвіду викладачів і наукового спостереження) та його *актуальність*;

- визначаються об'єкт і предмет дослідження;
- формулюються мета і завдання дослідження;
- конкретизуються обрані методи дослідження;
- визначаються наукова новизна і практичне значення роботи;
- за наявності подається інформація про апробацію результатів дослідження (публікації, виступи на конференціях);
- описується структура реферату.

### **Орієнтовний зміст розділів і підрозділів реферату**

I розділ – теоретичний, у якому обґрунтовуються теоретичні передумови методики формування однієї з мовних / мовленнєвих компетентностей / їх окремих компонентів / контролю за рівнем сформованості однієї з мовних / мовленнєвих компетентностей / їх окремих компонентів / методики організації позааудиторної роботи з іноземних мов і культур тощо;

Прозділ – методичний, присвячений розробленню / вдосконаленню обґрунтованої методики або наведенню прикладів тощо.

Кожний розділ містить 2 – 3 підрозділи, присвячені вирішенню завдань дослідження, сформульованих у ВСТУПІ. Тому назви і зміст підрозділів повинні корелювати з поставленими завданнями.

Список використаних джерел укладається у відповідності до чинного українського стандарту бібліографічного опису: 25-30 найменувань (переважно останніх десяти років видання); з них - першою іноземною мовою не менше 5-и, другою іноземною мовою не менше 3-х.

Видання країни-агресора (РФ) не використовуються.

Список використаних джерел оформлюється за стилем АРА 7. <https://www.scribbr.com/apa-style/apa-seventh-edition-changes/>

Додатки розміщуються в кінці роботи після списку використаних джерел у порядку появи посилань на них в тексті роботи. Додатки оформлюються на окремих сторінках і мають заголовки. Заголовок друкується угорі малими літерами (крім першої) симетрично до тексту (вирівняно центром). Над заголовком у центрі друкується: Додаток А. Для нумерації додатків не використовувати літери: Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ї. Якщо реферат містить один додаток, літера не зазначається.

### **Вимоги до оформлення реферату**

Заголовки структурних частин друкуються симетрично до змісту великими літерами: ЗМІСТ, ВСТУП, РОЗДІЛ, ВИСНОВКИ, РЕЗЮМЕ і т. і.

*Заголовки* підрозділів друкуються з абзацу маленькими літерами (крім першої літери), крапка не ставиться. Відстань між заголовком і текстом: 2-3 інтервали. Кожний розділ і підрозділ необхідно починати з нової сторінки.

*Поля* вгорі, внизу, зліва – 25 мм, справа – 10 мм. *Абзац* починається з 5-го знаку. *Шрифт* Times New Roman, 14 пунктів; інтервал між рядками – 1,5. *Нумерація* сторінок подається арабськими цифрами без крапки у правому верхньому куті. На титульному аркуші (перша сторінка) номер не ставиться.

*Ілюстрації* до реферату (малюнки, схеми, графіки, тощо) мають номер і назву. Нумерація подається арабськими цифрами, в межах кожного розділу, наприклад: Рис. 1.2. (другий рисунок першого розділу). Номер ілюстрації та назва подаються під ілюстрацією. Пояснення до скорочень розміщуються також під ілюстрацією (наприклад: Умовні позначення до табл. 1.1).

Номер і назва *таблиці* друкуються над таблицею: номер справа, а назва жирним шрифтом – у центрі. Якщо таблицю перенесено на другу сторінку, то над другою частиною таблиці вказується: Продовження табл. 3.1. Назви граф у таблиці друкуються з великою літери. Назви підзаголовків – з малої, якщо вони продовжують речення назви графа, і з великої, якщо вони є

самостійною назвою. Посилання у тексті роботи на таблицю або рисунок оформлюється таким чином: (див. табл. 3.1), (див. рис. 1.2), або: «Як це видно із табл. 3.1.»

Посилання на використану літературу та джерела у тексті оформлюються згідно за стилем АРА 7.

Коректне використання ШІ є обов'язковим.

**Презентація дослідницьких пропозицій** проводиться у формі співбесіди у день вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності А1 Освітні науки та полягає в заслуховуванні, обговоренні та оцінюванні наукового повідомлення вступника.

**Загальні вимоги до презентації:**

– чіткість побудови доповіді та логічна послідовність викладу матеріалу;

– наукова аргументованість та глибина розкриття теми;

– володіння науковою термінологією, академічний стиль викладу;

– чіткість та грамотність мовлення;

– здатність до наукової дискусії, аргументованість відповідей;

– готовність до критичного аналізу власних наукових позицій.

**3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ**

Оцінювання наукової роботи, представленої у формі реферату, здійснюється за принципом повної/неповної відповідності вимогам до змісту, структури та форми, що висуваються до такої форми наукової роботи здобувача. За повне виконання вимог до форми, структури та змісту здобувач може набрати **70 балів** (див. Табл.1).

При оцінюванні наукового реферату враховується:

– самостійність у розробці проблеми (творчий характер, вміння аналізувати теоретичний матеріал, обґрунтованість сформульованих висновків/рекомендацій);

– якість оформлення роботи (стиль викладу, грамотність, бібліографія, ілюстративний матеріал);

– повнота письмової презентації (чіткість у формулюванні актуальності, мети і завдань роботи, вміння зробити правильні висновки, культура наукового мовлення).

*Таблиця 1*

**Оцінювання реферату**

	Об'єкти оцінювання	Максимальна кількість балів	Оцінювання	Оцінка в балах
--	--------------------	-----------------------------	------------	----------------

ФОРМА	<ul style="list-style-type: none"> <li>- належним чином обґрунтована актуальність досліджуваної теми;</li> <li>- змістовне та аргументоване висвітлення розглядуваної проблематики;</li> <li>- глибоке знання основ відповідної теоретичної парадигми, в межах якої здійснено розвідку;</li> <li>- наукова робота виконана на високому науково- теоретичному і методичному рівні;</li> <li>- одержані результати належним чином узагальнені та систематизовані;</li> <li>- висновки і рекомендації є переконливими;</li> <li>- вільне володіння матеріалом дослідження;</li> <li>- детальний аналіз релевантних проблематиці дослідження методичних/педагогічних ситуацій.</li> </ul>	<b>50</b>	<p>виконання <b>всіх</b> вимог до змісту</p> <p>невиконання <b>однієї</b> вимоги до змісту</p> <p>невиконання <b>двох</b> вимог до змісту</p> <p>невиконання <b>трьох</b> вимог до змісту</p> <p>невиконання <b>чотирьох</b> вимог до змісту</p> <p>невиконання <b>п'яти</b> вимог до змісту</p>	<p><b>50</b></p> <p><b>40</b></p> <p><b>30</b></p> <p><b>20</b></p> <p><b>10</b></p> <p><b>менше 5</b></p>
ФОРМА	<ul style="list-style-type: none"> <li>- володіння нормами наукового академічного викладу матеріалу;</li> <li>- дотримання необхідних міжфразових зв'язків;</li> <li>- доцільне вживання відповідних наукових термінів;</li> <li>- чіткість і правильність оформлення всіх покликань у тексті наукової роботи та в списку використаних</li> </ul>	<b>20</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- виконання всіх вимог до форми відповіді, наявність не більше трьох незначних помилок граматичного, лексичного, стилістичного характеру;</li> <li>- невиконання <b>однієї</b> вимоги до форми, допускається до чотирьох помилок лексичного, граматичного та</li> </ul>	<p><b>20</b></p> <p><b>16</b></p>

	джерел;  - обсяг вихідного тексту – 24-30 сторінок		стилістичного характеру;	<b>12</b>
			- невиконання <b>двох</b> вимог до форми, допускається до шести незначних помилок лексичного, граматичного та стилістичного характеру;	
			- невиконання <b>трьох</b> та більше вимог до форми, наявність більше шести помилок лексичного, граматичного та стилістичного характеру.	<b>8</b>
		<b>РАЗОМ 70</b>		

**Співбесіда** з головою і членами комісії під час обговорення Дослідницької пропозиції оцінюється від 0 до 30 балів.

**Таблиця 2**

**Оцінювання співбесіди**

Об'єкти оцінювання	Максимальна кількість балів	Оцінювання	Оцінка в балах
<ul style="list-style-type: none"> <li>- належний рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань, здатність до їх аналізу та інтерпретації;</li> <li>- здатність до аналізу й інтерпретації обраного предмета дослідження, демонстрація основних положень дослідницької пропозиції;</li> <li>- належний рівень володіння термінологічним апаратом педагогічної науки і методики навчання іноземних мов;</li> <li>- належне володіння навичками логічного, чіткого, послідовного і лаконічного усного викладу матеріалу;</li> <li>- грамотність та відповідність</li> </ul>	<b>30</b>	виконання <b>всіх</b> вимог до презентації дослідницьких пропозицій;	30
		невиконання <b>однієї</b> вимоги до презентації дослідницьких пропозицій;	20
		невиконання <b>двох</b> вимог до презентації дослідницьких пропозицій;	10
		невиконання <b>трьох</b>	менше 10

викладу нормам української мови й академічному стилю; - змістовність повнота, послідовність, логічність відповідей на запитання голови і членів предметної комісії.		<b>і більше</b> вимог до презентації дослідницьких пропозицій.	
--	--	--	--

### Підсумковий бал за Презентацію дослідницьких пропозицій

Підсумкова оцінка за вступне випробування виставляється з урахуванням рецензії на Дослідницьку пропозицію, її презентації і результатів співбесіди.

Підсумковий бал за вступне випробування «Презентація дослідницьких пропозицій у вигляді реферату / статті зі спеціальності А1 Освітні науки» виставляється за Таблицею 3.

**Таблиця 3**

**Таблиця переведення кількості балів за Презентацію дослідницьких пропозицій у шкалу балів із вступного випробування**

Кількість балів за Презентацію дослідницьких пропозицій	Бал із вступного випробування (підсумковий бал)	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою		
100	200	А	відмінно		
99	198				
98	196				
97	194				
96	192				
95	190				
94	188				
93	186				
92	184				
91	182				
90	180	В	добре		
89	178				
88	176				
87	174				
86	172				
85	170				
84	168				
83	166				
82	164				
81	162			С	добре
80	160				
79	158				
78	156				
77	154				
76	152				
75	150				
74	148	D			
73	146				
72	144				
71	142				
70	140				
69	138				
68	136				

67	134	E	задовільно
66	132		
65	130		
64	128		
63	127		
62	126		
61	125		
60	124		
0-59	100-123	FX	незадовільно
не з'явився	не з'явився	не з'явився	не з'явився