

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Затверджено вченою радою КНЛУ  
від 25 травня 2026 р., протокол № 12

В.о. ректора

Сергій СОРОКІН

**ПРОГРАМА**

вступного випробування  
«Презентація дослідницьких пропозицій  
у вигляді реферату / статті»

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий)
Ступінь	Доктор філософії
Галузь знань	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність	В11 Філологія
Нормативний строк підготовки	4 роки
Вимоги до рівня освіти вступників до аспірантури	на основі 7 рівня Національної рамки кваліфікацій
Освітньо-наукова програма	Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство

Київ – 2026

Програма вступного випробування «Презентація дослідницьких пропозицій вступника у вигляді реферату / статті зі спеціальності В11 Філологія» / Уклад.: проф. Шутова М. О., проф. Філоненко Н. Г., Київ : КНЛУ, 2026. 12 с.

**Рецензенти:**

Стефанова Н. О. – доктор філологічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної роботи (міжнародна співпраця і зв'язки з громадськістю) Київського національного лінгвістичного університету.

Схвалено на засіданні кафедри германської філології «30» квітня 2026 р., протокол № 13.

Завідувач кафедри германської  
філології



Марія ШУТОВА

Гарант ОНП



Сергій ПОТАПЕНКО

## З М І С Т

1. Пояснювальна записка .....	4
2. Вимоги до здобувачів на вступному випробуванні.....	4
3. Структура і зміст вступного випробування .....	5
4. Критерії оцінювання вступного випробування.....	8

## 1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

До вступного випробування «Презентація дослідницьких пропозицій вступника у вигляді реферату / статті зі спеціальності В11 Філологія» (далі – Презентація дослідницьких пропозицій) допускаються вступники на основі 7 рівня Національної рамки кваліфікацій – особи, які здобули освітній ступінь магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста).

Вступники повинні володіти знаннями, навичками та вміннями з університетських теоретичних курсів загального мовознавства, теорії мови (фонетики, граматики, лексикології та стилістики), порівняльної типології, теорії і практики перекладу, теорії літератури, історії зарубіжної та української літератури.

**Дослідницька пропозиція** – це самостійна письмова наукова робота, подана у вигляді реферату або наукової статті у науковому фаховому виданні України (категорії «А» або категорії «Б»), або в закордонному виданні, проіндексованому в наукометричних базах даних Web of Science та/або Scopus, яка повинна відображати актуальні проблеми відповідно до теми майбутньої дисертаційної роботи вступника.

Дослідницька пропозиція подається до відділу науково-дослідної роботи КНЛУ на етапі реєстрації заяв вступників на навчання для здобуття ступеня доктора філософії у строки, визначені Правилами прийому до аспірантури КНЛУ в 2026 році. Дослідницька пропозиція рецензується головою або членами предметної комісії для конкурсного відбору вступників до аспірантури зі спеціальності В11 Філологія.

**Презентація дослідницьких пропозицій** є заключним етапом вступних випробувань до аспірантури для здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності В11 Філологія, яка відбувається у **формі співбесіди** у день вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності В11 Філологія та полягає в заслуховуванні, обговоренні та оцінюванні наукового повідомлення вступника.

## 2. ВИМОГИ ДО ЗДОБУВАЧІВ НА ВСТУПНОМУ ВИПРОБУВАННІ

Презентація дослідницьких пропозицій передбачає перевірку й оцінку сформованості у здобувачів мовної та філологічної компетентностей, наявності базових знань із загального мовознавства, теорії мови, порівняльної типології, теоретичних аспектів перекладу та літературознавства, ключових мовознавчих, перекладознавчих і літературознавчих парадигм та концепцій; здатності інтерпретувати та

структурувати науковий матеріал з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних з дотриманням правил академічної доброчесності; здатності самостійно реалізувати здобуті знання в науково-дослідній роботі (рефераті або статті) з актуальних проблем сучасної філології, а також доступно й аргументовано пояснювати сутність окреслених філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування, брати участь у наукових дискусіях.

### **3. СТРУКТУРА І ЗМІСТ ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ**

Презентація дослідницьких пропозицій складається з таких етапів:

- рецензування Дослідницької пропозиції головою або членом предметної комісії;
- доповідь вступника, яка містить смислові частини, що відповідають за змістом вступу, основній частині та передбачуваним висновкам, викладеним в Дослідницькій пропозиції;
- співбесіда з вступником.

**Дослідницька пропозиція** у вигляді реферату або наукової статті у науковому фаховому виданні України (категорії «А» або категорії «Б»), або в закордонному виданні, проіндексованому в наукометричних базах даних Web of Science та/або Scopus, подається до відділу науково-дослідної роботи КНЛУ на етапі реєстрації заяв вступників на навчання для здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності В11 Філологія у строки, визначені Правилами прийому до аспірантури КНЛУ в 2026 році і рецензується головою або членом предметної комісії.

Виклад матеріалу в Дослідницькій пропозиції не повинен обмежуватися лише описовим підходом до розкриття обраної теми, а має відображати авторську аналітичну оцінку стану досліджуваної проблеми та власну точку зору на можливі варіанти її вирішення. Назва роботи має відповідати її змісту.

**Загальні вимоги до Дослідницької пропозиції:**

- чіткість та логічна послідовність викладу матеріалу;
- переконливість аргументації;
- стислість і точність формулювань, які виключають можливість неоднозначного тлумачення;
- обґрунтованість висновків та рекомендацій щодо проведення досліджень у майбутній дисертації.

## Обов'язкові структурні елементи Дослідницької пропозиції у вигляді реферату

Титульний аркуш	має містити повне найменування – Київський національний лінгвістичний університет; назву реферату; шифр і найменування спеціальності; прізвище, ім'я, по батькові автора; місто і рік.
Зміст	містить найменування та номери початкових сторінок усіх структурних елементів.
Перелік умовних позначень (за необхідності)	подають у тих випадках, коли вжито специфічну термінологію, а також використано маловідомі скорочення, позначення і таке інше.
Вступ	обґрунтовуються <i>вибір теми</i> дослідження та його <i>актуальність</i> ; визначаються <i>об'єкт і предмет</i> дослідження; формулюються <i>мета і завдання</i> дослідження; конкретизуються обрані <i>методи</i> дослідження; визначаються <i>наукова новизна і практичне значення</i> одержаних результатів дослідження; подається інформація про <i>апробацію результатів</i> дослідження (за наявності); описується структура реферату.
Основна частина	містить виклад самостійно виконаної роботи, пов'язаної з обраним тематичним напрямом. Зазначена частина реферату складається з розділів (пунктів), зміст яких має точно відповідати темі роботи і розкривати її.
Висновки	текст висновків містить узагальнення одержаних результатів дослідження.
Додатки (за необхідності)	включають допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття роботи.
Список використаних джерел	укладається відповідно до міжнародного стилю оформлення наукових публікацій – АРА. <sup>1</sup>

### Вимоги до оформлення

Реферат за обсягом повинен складати 24 сторінки (без списку використаних джерел та додатків). Текст роботи друкується чорним кольором на одній стороні білого аркушу формату А4 (210x297 мм) з абзацним відступом у 1,25 см. Шрифт тексту – Times New Roman 14 кегль, інтервал – 1,5. Поля: верхнє і нижнє – 2 см, ліве – 2,5 см, праве – 1,5 см.

Усі сторінки нумеруються арабськими цифрами: загальна нумерація починається з титульного листа, порядковий номер на ньому не ставиться. Нумерація сторінок повинна бути наскрізною і проставлятися у правому верхньому куті сторінки без крапки.

<sup>1</sup> Зразки оформлення Списку використаних джерел відповідно до вимог АРА стилю додаються.

Заголовки структурних елементів друкують великими літерами симетрично до тексту без розділових знаків наприкінці. Відстань між заголовком і текстом: 2-3 інтервали.

Ілюстративні матеріали (блок-схеми, схеми, графіки, рисунки тощо) разом з їх назвами слід розміщувати у роботі безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше, або на наступній сторінці. Нумерація подається арабськими цифрами, в межах кожного розділу, наприклад: Рис. 1.2. (другий рисунок першого розділу). Номер ілюстрації та назва подаються під ілюстрацією. Пояснення до скорочень розміщуються також під ілюстрацією (наприклад: Умовні позначення до табл. 1.1).

Номер і назва таблиці друкуються над таблицею: номер справа, а назва жирним шрифтом – у центрі. Якщо таблицю перенесено на другу сторінку, то над другою частиною таблиці вказується: Продовження табл. 2.1.

Додатки слід оформлювати як продовження роботи на її наступних сторінках, розташовуючи у порядку появи посилань на них у тексті роботи. Кожний додаток повинен починатися з нової сторінки, а також мати спільну з рештою роботи наскрізну нумерацію. Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком повинно бути надруковане слово “Додаток” і велика літера, що його позначає (за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь).

**Презентація дослідницьких пропозицій** проводиться у формі співбесіди у день вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності В11 Філологія та полягає в заслуховуванні, обговоренні та оцінюванні наукового повідомлення вступника.

**Загальні вимоги до презентації:**

– чіткість побудови доповіді та логічна послідовність викладу матеріалу;

– наукова аргументованість та глибина розкриття теми;

– володіння науковою термінологією, академічний стиль викладу;

– чіткість та грамотність мовлення;

– здатність до наукової дискусії, аргументованість відповідей;

– готовність до критичного аналізу власних наукових позицій.

#### 4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

Презентація дослідницьких пропозицій оцінюється за 100-бальною шкалою (рецензування Дослідницької пропозиції – до 70 балів; співбесіда – до 30 балів) за такими критеріями:

- дотримання наукового стилю викладу;
- аргументоване обґрунтування проблеми та її актуальності;
- застосування різноманітних дослідницьких методів;
- уміння аналізувати, узагальнювати та систематизувати наукові джерела;
- логічність викладу матеріалу та якість презентації;
- узгодженість теми дослідження з його метою, завданнями та очікуваними результатами;
- обґрунтованість висновків, їхня доказовість і практична значущість.

**Оцінювання Дослідницької пропозиції** у вигляді реферату або статті здійснюється за принципом повного або неповного дотримання вимог до змісту і форми, які висуваються до такої письмової наукової роботи. За повне виконання вимог до форми і до змісту вступник може набрати 70 балів.

При оцінюванні реферату / статті враховуються такі обов'язкові складові:

- самостійність у розробці проблеми (вміння аналізувати теоретичний матеріал, обґрунтованість сформульованих висновків/рекомендацій);
- оформлення роботи (стиль викладу, грамотність, бібліографія, ілюстративний матеріал);
- письмова презентація (чіткість у формулюванні актуальності, мети і завдань роботи, вміння зробити правильні висновки, культура наукового мовлення).

Таблиця 1

#### Оцінювання реферату / статті

	Об'єкти оцінювання	Макс. к-сть балів	Оцінювання	Оцінка в балах
ЗМІСТ	▪ належним чином обґрунтована актуальність досліджуваної теми;	50	виконання всіх вимог до змісту;	50
	▪ змістовне та аргументоване висвітленн розглядуваної проблематики;		невиконання однієї вимоги до змісту;	40
	▪ глибоке знання основ відповідної теоретичної			

	<p>парадигми, в межах якої здійснено розвідку;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ наукова робота виконана на високому науково-теоретичному і методичному рівні;</li> <li>▪ одержані результати належним чином узагальнені та систематизовані;</li> <li>▪ висновки і рекомендації є переконливими;</li> <li>▪ вільне володіння матеріалом дослідження;</li> </ul> <p>детальний аналіз релевантних проблематиці дослідження мовних і мовленнєвих явищ.</p>		<p>невиконання <b>двох</b> вимог до змісту;</p> <p>невиконання <b>трьох</b> вимог до змісту;</p> <p>невиконання <b>чотирьох</b> вимог до змісту;</p> <p>невиконання <b>п'яти</b> вимог до змісту.</p>	<p>30</p> <p>20</p> <p>10</p> <p>менше 5</p>
<b>ФОРМА</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ володіння нормами наукового академічного викладу;</li> <li>▪ дотримання необхідних міжфразових зв'язків;</li> <li>▪ доцільне вживання відповідних наукових термінів;</li> <li>▪ чіткість і правильність оформлення всіх покликань у тексті наукової роботи та в списку використаних джерел;</li> <li>▪ обсяг вихідного тексту – 24 ст. (для реферату)</li> </ul>	<b>20</b>	<p>виконання <b>всіх</b> вимог до форми відповіді, наявність не більше <b>трьох</b> незначних помилок граматичного, лексичного, стилістичного характеру;</p> <p>невиконання однієї вимоги до форми, допускається до чотирьох помилок лексичного, граматичного та стилістичного характеру;</p> <p>невиконання двох вимог до форми, допускається до шести незначних помилок лексичного, граматичного та стилістичного</p>	<p>20</p> <p>16</p> <p>12</p>

			характеру;  невиконання трьох та більше вимог до форми, наявність більше шести помилок лексичного, граматичного та стилістичного характеру.	8
	<b>РАЗОМ</b>	<b>70</b>		

**Співбесіда** з головою і членами комісії під час обговорення Дослідницької пропозиції оцінюється від 0 до 30 балів.

**Таблиця 2**

**Оцінювання співбесіди**

<b>Об'єкти оцінювання</b>	<b>Макс. к-сть балів</b>	<b>Оцінювання</b>	<b>Оцінка балів</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ належний рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань, здатність до їх аналізу та інтерпретації;</li> <li>▪ здатність до аналізу й інтерпретації обраного предмета дослідження, демонстрація основних положень дослідницької пропозиції;</li> <li>▪ належний рівень володіння термінологічним апаратом лінгвістики, літературознавства та перекладознавства;</li> <li>▪ належне володіння навичками логічного, чіткого, послідовного і лаконічного усного викладу матеріалу;</li> <li>▪ грамотність та відповідність викладу нормам української мови й академічному стилю;</li> <li>▪ змістовність повнота, послідовність, логічність відповідей на запитання голови і членів предметної комісії.</li> </ul>	<b>30</b>	виконання <b>всіх</b> вимог до презентації дослідницьких пропозицій;	30
		невиконання <b>однієї</b> вимоги до презентації дослідницьких пропозицій;	20
		невиконання <b>двох</b> вимог до презентації дослідницьких пропозицій;	10
		невиконання <b>трьох і більше</b> вимог до презентації дослідницьких пропозицій.	менше 10

### **Підсумковий бал за Презентацію дослідницьких пропозицій**

Підсумкова оцінка за вступне випробування виставляється з урахуванням рецензії на Дослідницьку пропозицію, її презентації і результатів співбесіди.

Підсумковий бал за вступне випробування «Презентація дослідницьких пропозицій у вигляді реферату / статті зі спеціальності В11 Філологія» виставляється за Таблицею 3.

**Таблиця 3**

**Таблиця переведення кількості балів за Презентацію дослідницьких пропозицій у шкалу балів із вступного випробування**

<b>Кількість балів за Презентацію дослідницьких пропозицій</b>	<b>Бал із вступного випробування (підсумковий бал)</b>	<b>Оцінка ЄКТС</b>	<b>Оцінка за національною шкалою</b>		
100	200	A	ВІДМІННО		
99	198				
98	196				
97	194				
96	192				
95	190				
94	188				
93	186				
92	184				
91	182				
90	180				
89	178	B	ДОБРЕ		
88	176				
87	174				
86	172				
85	170				
84	168				
83	166				
82	164				
81	162	C	ДОБРЕ		
80	160				
79	158				
78	156				
77	154				
76	152				
75	150				
74	148			D	ЗАДОВІЛЬНО
73	146				
72	144				
71	142				
70	140				
69	138				
68	136				
67	134				
66	132				
65	130	E	ЗАДОВІЛЬНО		
64	128				
63	127				
62	126				

61	125		
60	124		
0-59	100-123	FX	незадовільно
не з'явився	не з'явився	не з'явився	не з'явився