

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра теорії та історії світової літератури



ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. ректора

Роман ВАСЬКО

«26» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Аналіз нарративного дискурсу

(назва навчальної дисципліни)

| | |
|---------------------------|---|
| напрямок підготовки | доктор філософії |
| галузь знань | 03 Гуманітарні науки |
| спеціальність | 035 Філологія |
| освітньо-наукова програма | Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство |
| статус дисципліни | дисципліна вільного вибору аспіранта |

Форма навчання денна, вечірня, заочна

Навчальний рік 2024 – 2025

Семестр III

Кількість кредитів ЄКТС 3

Мова навчання українська

Форма підсумкового контролю залік

Розробник:

Павленко Ю.Ю., доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри теорії та історії світової літератури КНЛУ.

Рецензенти:

Валігура О. Р., доктор філологічних наук, професор, завідувачка кафедри східної філології Київського національного лінгвістичного університету

Любарець Н.О., кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри зарубіжної літератури Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Схвалено на засіданні кафедри теорії та історії світової літератури, протокол № 1 від «16» серпня 2024 р.

Завідувач кафедри



Марія ШИМЧИШИН

Схвалено на засіданні вченої ради університету, протокол № 2 від «26» серпня 2024 р.

Голова вченої ради



Роман ВАСЬКО



Лист підписання!

детальна інформація про електронний документ
Інформація по документу

| | |
|--|---|
| Номер документа | 071cc101-0bc4-463d-8e3a-0bfec23a2baa |
| Дата документу | 2024-08-28 14:34 |
| Назва файлу | РП Аналіз наративного дискурсу.docx |
| Статус | Очікує рішення |
| Завантажити електронний оригінал документу | https://edo-v2.edin.ua/api/sd/eds/doc/attachment?attachment_uuid=b550c463-100a-4e49-a522-ccdab3b57db0&response_type=zip |

Підписанти документу

| | | | |
|----------------------------|--|------------|---|
| Власник | Шимчишин Марія Мирославівна | АЦСК | "Дія". Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг |
| ЕДРПОУ / Назва компанії | / | | |
| Серійний номер сертифікату | 382367105294AF9704000000E8344D000EA47B02 | Дійсний до | 2024-08-28 |
| Посада | | | |
| Мітка часу підписання | 2024-08-28 14:37 | | |
| | Перевірку сертифікату сервером OCSP в момент підписання успішно виконано | | |

1. Мета вивчення дисципліни:

Мета навчальної дисципліни полягає у формуванні компетентностей комплексного аналізу нарації художнього тексту різних жанрів, поглиблення та вдосконалення знань з теорії літератури та практики літературознавчої інтерпретації.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)

3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

лекції – 20 год.

семінарські заняття – 10 год.

практичні заняття – _____ год.

консультації – _____ год.

самостійна робота – 60 год.

Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану заочної форми навчання)

3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

лекції – 6 год.

семінарські заняття – - год.

практичні заняття – 4 год.

консультації – - год.

самостійна робота – 80 год

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

3.1. *Знати: основні літературознавчі терміни та поняття.*

3.2. *Вміти: оперувати теоретико-літературним інструментарієм для осмислення художньо-естетичних фактів і явищ; здійснювати літературно-філософські, літературно-історичні, літературно-психологічні, текстологічні дослідження. ефективно, раціонально і творчо використовувати літературознавчі знання і філологічні уміння для вирішення професійних завдань, обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу.*

3.3. *Володіти елементарними навичками літературознавчого аналізу тексту, інтерпретаційними стратегіями читання художніх текстів.*

4. Анотація навчальної дисципліни: Навчальна дисципліна «Аналіз наративного дискурсу» забезпечує наукове розуміння специфіки організації рівня оповіді в художньому тексті. Предметом вивчення навчальної дисципліни є наратологічний дискурс у літературознавчому аспекті. Простежуються основні етапи становлення та розвитку наратологічних студій, характеризуються їхні особливості з огляду на специфіку дисципліни. Висвітлюються новітні підходи до осмислення й інтерпретації художніх творів, глибоко аналізується нарація художнього твору. Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі, що охоплює ознайомлення з усіма етапами історії наратологічних студій та сучасний стан наративної теорії в літературознавстві. Важливе місце у курсі посідає набуття професійних навичок аналізу художнього тексту із застосуванням новітніх теорій.

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Усвідомлення ролі наукових знань про літературознавчі проблеми, необхідних для підвищення філологічної компетентності і комунікативної культури аспірантів, пошуку оптимальних технологій професійної комунікації, правил і принципів професійної етики та академічної доброчесності науковця та освітянина. | + | + | | + | + | | + | + | | + |
| 2. Здатність орієнтуватися у наукових школах та теоріях літературознавства | + | | | + | | | + | + | + | + |
| 3. Здатність використовувати знання і практичні навички з теорії та історії літератури для поглибленого вивчення сучасних тенденцій і напрямів у літературознавстві | + | | + | | + | + | + | | + | + |
| 4. Здатність аналізувати і описувати оповідь у творах різних жанрів | | + | | + | + | + | | + | + | |
| 5. Здатність аналізувати художні тексти у площині жанрології, поезики. | + | | + | | + | + | | + | | + |
| 6. Здатність обирати і застосовувати оптимальну метамову аналізу рівня оповіді художнього тексту | | + | | + | + | | + | + | + | |
| 7. Здатність організовувати комунікативний процес, уміти вільно спілкуватися, включаючи усну та письмову комунікацію, українською мовою та вести толерантну дискусію (на теми, передбачені програмою). | | + | + | + | | + | + | | | + |
| 8. Здатність планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності. | + | | | + | | | | | | |
| 9. Здатність вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, національної та інших соціальних груп. | + | | + | | + | + | + | | + | + |
| 10. Здатність налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина, ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах. | + | | | | | | | + | + | + |
| 11. Здатність застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися загальнолюдськими цінностями. | + | | + | + | + | | + | | + | + |

6. Результати навчання аспірантів з дисципліни (освітнього компонента) «Аналіз нарративного дискурсу».

Результати навчання аспірантів з дисципліни базуються на програмних результатах навчання, визначених освітньо-науковою програмою «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство»:

ПРН 1. Знати предметну галузь і праці провідних вітчизняних і зарубіжних учених, наукові школи та фундаментальні праці в галузі дослідження. Уміти опрацьовувати значні обсяги новітніх знань, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань в галузі філології.

ПРН 2. Знати та вміти застосовувати сучасні передові концептуальні та методологічні засади науково-дослідницької та/або професійної діяльності і між предметні зв'язки. Уміти здійснювати

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5. Визначати маркери різних нарративних моделей | | | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 6. Знаходити оптимальні методи та метамову аналізу художнього тексту для успішного здійснення науково-дослідної та професійної діяльності. | | + | + | + | + | + | | + | + | + | + | + |
| 7. Організовувати науковий діалог на тему діалогу культур в літературі. | | + | + | + | | + | | + | + | + | + | + |
| 8. Планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності. | | | | | | | + | | | + | | |
| 9. Демонструвати високу ступінь самостійності, авторитетність, інноваційність у професійній та науковій діяльності. | | | + | + | + | + | | | + | + | + | |
| 10. Вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, національної та інших соціальних груп. | | + | + | + | | | | + | | | | |
| 11. Налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина, ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах. | | | | | | + | + | | + | + | + | + |
| 12. Застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися загальнолюдськими цінностями. | | + | + | + | | + | | + | + | + | + | + |

7. Відповідність програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Аналіз нарративного дискурсу».

Таблиця 3

Матриця відповідності програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Аналіз нарративного дискурсу».

| Програмні результати навчання | Методи навчання | Форми оцінювання |
|--|---|-------------------------------------|
| ПРН 1. Знати предметну галузь і праці провідних вітчизняних і зарубіжних учених, наукові школи та фундаментальні праці в галузі дослідження. Уміти опрацювати значні обсяги новітніх знань, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань в галузі філології. | <i>Загальнонаукові методи теоретичного пізнання: аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення.</i> | Індивідуальне і групове опитування. |
| ПРН 2. Знати та вміти застосовувати сучасні передові концептуальні та методологічні засади науково-дослідницької та/або професійної діяльності і міжпредметні зв'язки. Уміти здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації. | <i>Технологія особистісно</i> | Експрес-контроль. |

| | | |
|---|---|--|
| <p>ПРН 3. Уміти формулювати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій; ініціювати, організувати й проводити комплексні дослідження й здійснювати проекти, які приводять до отримання нових знань.</p> | <p>орієнтованого навчання</p> | |
| <p>ПРН 6. Знати та вміти застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних досліджень в сфері філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій.</p> | <p><i>Методи інтерактивного (комунікативного) і проблемного навчання</i></p> | <p>Оцінювання роботи аспірантів в групах.</p> |
| <p>ПРН 8. Знати та вміти застосовувати на практиці принципи наукової комунікації, міжнародного співробітництва, відстоювання власних наукових поглядів державною та іноземними мовами; уміти спілкуватися з різними цільовими аудиторіями із залученням сучасних інформаційних і комунікаційних технологій; уміти дотримуватися етичних норм публічного представлення й захисту наукових результатів.</p> | <p><i>Методи навчання:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • групова дискусія, • обговорення матеріалу в режимі діалогу із постановкою проблемних питань, • аналіз літературних джерел, | <p>Оцінювання індивідуальних завдань аспірантів.</p> |
| <p>ПРН 10. Знати та вміти застосовувати на практиці правила ефективної роботи в команді, самостійної та автономної діяльності; уміння ставитися критично до власних наукових досягнень і здобутків інших дослідників. та оцінки ефективності навчальної діяльності.</p> | <p>презентація результатів виконаних досліджень.</p> | |
| <p>ПРН 11. Знати та вміти застосовувати на практиці шляхи формування персональної відповідальності й автономності, уміти вирішувати непередбачувані та складні завдання у сферах наукової та освітньої діяльності</p> | <p><i>Індивідуальні завдання:</i></p> | |
| <p>ПРН 12. Знати та вміти самостійно розробляти методи і технології навчання, знати вимоги до формування відповідної інформаційної бази, здійснювати аналітичне супроводження розроблених методів і технологій.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • літературознавча інтерпретація тексту; • Індивідуальний науковий проект | |
| <p>ПРН 13. Знати шляхи удосконалення педагогічної майстерності, педагогічної техніки, професійних умінь майбутніх учених, викладачів вищої школи та вміти самоудосконалюватися</p> | | <p>Модульна контрольна робота.</p> |
| <p>ПРН 14. Знати та вміти застосовувати сучасні освітні технології, методи і засоби навчання з метою забезпечення високого рівня особистісного та професійного розвитку студента, прийоми планування та ефективного використання часу в науковій і педагогічній діяльності.</p> | | |
| <p>ПРН 17. Знати та вміти застосовувати на практиці наукометричні бази даних і сучасні технології з метою забезпечення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації</p> | | <p>Залік.</p> |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій; ініціювати, організувати й проводити комплексні дослідження й здійснювати проекти, які приводять до отримання нових знань. | | | | | | | | | | | | |
| ПРН 6. Знати та вміти застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних досліджень в сфері філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій. | | + | | + | | + | | | + | | | |
| ПРН 8. Знати та вміти застосовувати на практиці принципи наукової комунікації, міжнародного співробітництва, відстоювання власних наукових поглядів державною та іноземними мовами; вміти спілкуватися з різними цільовими аудиторіями із залученням сучасних інформаційних і комунікаційних технологій; вміти дотримуватися етичних норм публічного представлення й захисту наукових результатів. | + | | + | | + | | + | + | | + | | + |
| ПРН 10. Знати та вміти застосовувати на практиці правила ефективної роботи в команді, самостійної та автономної діяльності; вміння ставитися критично до власних наукових досягнень і здобутків інших | + | | + | | + | + | | + | | + | + | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| дослідників та оцінки ефективності навчальної діяльності. | | | | | | | | | | | | |
| ПРН 11. Знати та вміти застосовувати на практиці шляхи формування персональної відповідальності й автономності, уміти вирішувати непередбачувані та складні завдання у сферах наукової та освітньої діяльності | + | | + | + | + | | + | + | | + | | + |
| ПРН 12. Знати та вміти самостійно розробляти методи і технології навчання, знати вимоги до формування відповідної інформаційної бази, здійснювати аналітичне супроводження розроблених методів і технологій. | | | | | | + | | + | | + | + | + |
| ПРН 13. Знати шляхи удосконалення педагогічної майстерності, педагогічної техніки, професійних умінь майбутніх учених, викладачів вищої школи та вміти самоудосконалюватися | + | | + | | + | | + | | + | | + | + |
| ПРН 14. Знати та вміти застосовувати сучасні освітні технології, методи і засоби навчання з метою забезпечення високого рівня особистісного та професійного розвитку студента, прийоми планування та ефективного використання часу в науковій і педагогічній діяльності. | | + | | + | + | | + | | | + | + | + |
| ПРН 17. Знати та вміти застосовувати на практиці наукометричні бази даних і | + | + | + | | + | | | + | | | + | + |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--|---|--|---|---|---|---|
| сучасні технології з метою забезпечення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації | | | | | | | | | | | | |
| ПРН 18. Здатність до прийняття обґрунтованих рішень, мотивування людей задля руху до спільної мети; цінування та повага до різноманітності й мультикультурності (толерантність); усвідомлення рівних можливостей і гендерних проблем. | | | | | + | | + | | + | + | + | + |

8. Система оцінювання результатів навчання (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів)

8.1 форми та критерії оцінювання :

семестрове оцінювання:

1. поточний контроль;
2. самостійна робота;
3. індивідуальний проект

- підсумкове оцінювання

залік

(іспит / диференційований залік / залік)

умови допуску до заліку:

- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- відвідування лекцій;
- самостійна робота, оцінена позитивно;
- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

8.2 Організація оцінювання:

Організація оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюється на засадах модульно-рейтингової системи. Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

| Форма підсумкового контролю | Види навчальної діяльності студента | Максимальна кількість балів |
|---|---|-----------------------------|
| Передбачений підсумковий контроль – залік | • Аудиторна та самостійна навчальна робота студента | 50 |
| | • Модульна контрольна робота | 50 |

| | | |
|--|-------|--|
| | (МКР) | |
|--|-------|--|

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в рейтинговий бал за роботу протягом семестру шляхом помноження на 10¹. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити 50.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи

| | |
|-----------------------|---|
| <p>5 балів</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. |
| <p>4 бали</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної |

¹ Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на **10: 4,3x10=43**. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

| | |
|----------------|---|
| | епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки. |
| 3 бали | <ul style="list-style-type: none"> • Прочитання обов'язкового художнього та теоретичного матеріалів; • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення. |
| 2 бали | <ul style="list-style-type: none"> • Незнання обов'язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання. |
| 0 балів | Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання. |

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

| | |
|----------------|--|
| 5 балів | <ul style="list-style-type: none"> • Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • самостійність мислення; • логічний, аргументований та грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| 4 бали | <ul style="list-style-type: none"> • Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; • логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| 3 бали | <ul style="list-style-type: none"> • Часткове розкриття теми; • домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; • нелогічний та неграмотний виклад; • некоректне оформлення; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| 2 бали | <ul style="list-style-type: none"> • Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • несамотійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); |

| | |
|----------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою. |
| 0 балів | Самостійну роботу не подано. |

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 50-бальній системі у випадку проведення заліку.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

| | |
|--------------------------------------|---|
| <p>“Відмінно” 50-46</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Вичерпна відповідь на теоретичне запитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи наратологічний підхід; • визначення жанрової природи та наративних особливостей поданого художнього тексту; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання. |
| <p>“Добре” 45-39</p> | <ul style="list-style-type: none"> • ґрунтовна відповідь на теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи наратологічний підхід. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та наративних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання. |
| <p>“Задовільно” 38-34</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • часткова відповідь на теоретичне запитання; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами |

| | |
|------------------------------|--|
| | та поняттями; • самостійність виконання. |
| “Незадовільно” 33 і нижче | <ul style="list-style-type: none"> • відсутність відповіді або неправильна відповідь на теоретичне запитання; • відсутній або неправильний аналіз художнього тексту; • відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування). |
| 0 балів | неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня |

Підсумковий контроль

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента за дисципліну таким чином:

| | |
|------------------|-----|
| 90 – 100 балів | A |
| 82 – 89 балів – | B |
| 75 – 81 бал | C |
| 66 – 74 бали – | D |
| 60 – 65 бали – | E |
| 59 балів і нижче | FX. |

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують відмітку про залік «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік «не зараховано», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

8.3. У підсумку студент отримує у балах оцінки, що відповідають системі ЄКТС:

| Підсумковий рейтинговий бал | Оцінка за шкалою ЄКТС | Підсумкова оцінка за національною шкалою |
|-----------------------------|-----------------------|---|
| 90 – 100 | A | Зараховано |
| 82 – 89 | B | Зараховано |
| 75 – 81 | C | Зараховано |
| 66 – 74 | D | Зараховано |
| 60 – 65 | E | Зараховано |
| 59 і нижче | FX | Не зараховано з можливістю повторного складання |

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

| № п/п | № і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання) | Кількість годин | | | | | | | |
|--|---|-----------------|--------------|---------------------------------|-------------------|--------------|--------------|---------------------------------|-------------------|
| | | Денна форма | | | | Заочна форма | | | |
| | | Разом | у тому числі | | | Разом | у тому числі | | |
| | | | лекції | семінарські / практичні заняття | самостійна робота | | лекції | семінарські / практичні заняття | самостійна робота |
| Модуль I | | | | | | | | | |
| Змістовий модуль I. «Літературознавчий аспект наратологічного дискурсу» | | | | | | | | | |
| 1. | Історія наратологічних студій | 12 | 2 | | 10 | 10 | | | 10 |
| 2. | Динаміка відкриттів в галузі аналізу рівня оповіді: діахронічний вимір | 12 | 2 | | 10 | 10 | | | 10 |
| 3. | Наратологія початку ХХІ ст. | 16 | 6 | | 10 | 24 | 2 | 2 | 20 |
| 4. | Взаємозв'язок типу оповіді та жанру | 18 | 8 | | 10 | 10 | | | 10 |
| 5. | Аналіз типу оповідача, фокалізатора | 16 | 6 | | 10 | 24 | 2 | 2 | 20 |
| 6. | Аналіз наративного часу, темпу та ритму оповіді | 16 | 6 | | 10 | 12 | 2 | | 10 |
| | Усього годин | 90 | 30 | | 60 | 90 | 6 | 4 | 80 |

10. Рекомендована література (у тому числі Інтернет ресурси)

Основна (базова):

1. Павленко Ю. (2018). *Чорнильна історія: Письмо про Себе фікційного суб'єкта*. К.: Видавничий центр КНЛУ.
2. Павленко Ю., Куницька І. (2020). Письмо про себе як наративна модель. *Psycholinguistics*, 28 (2), 128–147.
3. MATTHEWS, S. W., & PERRON, P. (2023). Semiotics in Literature and Narratology. *Bloomsbury Semiotics Volume 3: Semiotics in the Arts and Social Sciences*, 3, 245.
4. Burcher, V. (2023). Perspective in Narrative Texts of the European Middle Ages. *Handbook of Diachronic Narratology*, 86, 127.
5. Matthey, L., Ambal, J., Gaberell, S., & Cogato Lanza, E. (2023). The empire of the narrative: Plan making through the prism of classical and postclassical narratologies. *Planning theory*, 22(3), 292-315.

Додаткова:

1. Narrative.- <https://www.narrativemagazine.com/fiction>
2. Сайт Ігоря Папуші. - <http://papusha.at.ua/>
3. Mikhieieva, A. (2022). The Holocaust Trauma, Time Perception and Tempotal Poetics in Ida Fink's Collection Autobiographical Notes and in the Novel The Journey. *Наукові записки НаУКМА. Літературознавство*, 3, 100-107.
4. Набок, М. (2022). ФУНДАМЕНТАЛЬНІ КАТЕГОРІЇ ФРАНЦУЗЬКОГО НАРАТИВУ З ПОЗИЦІЇ ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТОТВОРЕННЯ. *Молодий вчений*, (1 (101)), 175-179.
5. Богданова, І. В., & Кретьова, О. І. (2024). Метамодерний контекст наративних стратегій роману М. Зузака "Крадійка книжок". *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. Філологічні науки*, (102), 7-19.
6. Качак, Т. Б., & Близнюк, Т. О. (2024). ВІЙНА В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРІ ДЛЯ ДІТЕЙ ТА ЮНАЦТВА. *Наукові записки. Серія: Філологічні науки*, (209), 151-157.
7. СЛОБОДЯН, Н. (2024). Усний наратив: міждисциплінарність характеру досліджень та проблема дефініції. *Studia Methodologica*, (57), 72-83.
8. *Cahiers suisses de littérature générale et comparée*, n°47 : "Raum und Narration / Espace et Narration / Space and Narration". <https://www.fabula.org/actualites/87965/cahiers-suisses-de-litterature-generale-et-comparee-n-47-raum-und-narration-espace-et-narration-.html>