

СИЛАБУС

курсу «Інтермедіальність художнього тексту»

(I курс, філологічний факультет освітніх технологій, спеціальність «Філологія»)

Викладач – доц. Юрчук О.О.
(кафедра теорії та історії світової літератури)

Навчальний рік 2024 – 2025

Семестр II

Кількість кредитів ЄКТС 3

Спеціальність 035 Філологія

Напрямок підготовки доктор філософії

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Освітньо-наукова програма: Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство

Рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)

Статус дисципліни вибіркова

Загальна характеристика курсу

Дисципліна «Інтермедіальність художнього тексту» належить до переліку дисциплін вільного вибору аспіранта. Вона передбачає ознайомлення аспіранта з особливостями взаємодії кодів різних мистецтв у літературному творі зокрема та у мультимедійному просторі культури загалом. На матеріалі знакових текстів української (Т. Шевченко, Б.-І. Антонич, О. Довженко) та світової (В. Гюґо, О. де Бальзак, Е.Золя, А. Конан Дойл, П. Верлен, Т. С. Еліот, Дос Пассос, А. Барікко, Гандке П. П.Кін'яр та ін.) літератур пропонується проаналізувати явище синтезу літератури з живописом, музикою, архітектурою, танцем, фотографією, кінематографом та телебаченням. Комплекс запропонованих занять передбачає зв'язок курсу з суміжними гуманітарними дисциплінами та спрямований на всебічну професійну підготовку аспіранта-філолога.

Мета вивчення дисципліни: сприяти *формуванню у аспірантів системи наукових знань* про особливості взаємодії різних мистецтв у літературному творі зокрема та у просторі культури загалом, що сприятиме всебічному особистому та професійному розвитку майбутнього викладача-філолога; сприяти *усвідомленню аспірантами* погляду на літературу як на синтетичне явище, в якому взаємодіють різні види мистецтва; *формуванню здатності* планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку, стратегій дослідницького самовдосконалення, *вихованню* професійних і особистісних якостей аспіранта, необхідних для здійснення науково-дослідної та викладацької діяльності.

Загальний обсяг курсу (відповідно до робочого навчального плану денної/вечірньої форм навчання)

3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

Денна/вечірня форма навчання: лекції – 20 год.

семінарські заняття – 10 год.

самостійна робота студентів – 60 год.

Загальний обсяг курсу (відповідно до робочого навчального плану заочної форми навчання) 3 кредити ЄКТС;

90 год., у тому числі: лекції – 6 год.

семінарські заняття – 4 год.

самостійна робота студентів – 80 год.

Орієнтовна тематика лекційних та семінарських занять

Лекції

Лекції 1-2. Література в системі мистецтв

План:

1. Предмет і завдання курсу.
2. Основні функції художньої словесності.

3. Початок філософсько-естетичних рефлексій щодо літератури.
4. Основні етапи розвитку теорії інтермедіальності у світі та Україні
5. Види мистецтв. Категоріальне трактування (прості, синтетичні).
6. Від диференціації до синтезування.

Література:

1. Античні поетики. Арістотель. Поетика. Псевдо-Лонгін. Про високе. Гораций. Про поетичне мистецтво / Упоряд. М.Борецький, В.Зварич. – К.: Грамота, 2007. – 168 с.
2. Ніцше Ф. Народження трагедії // Ніцше Ф. Повне зібрання творів: Критично-наукове видання у 15 томах. – Т. 1. – Львів: Астролябія, 2004. – С. 9-128.
3. Нові перспективи історіописання / За ред. П.Берка; Пер. з англ. – К.: Ніка-центр, 2004. – 392 с.
4. Перкінс Девід. Чи можлива історія літератури? / Перекл. з англ. А.Іщенко. – К.: Вид. дім “Києво-Мог. Ак.”, 2005. – 152 с.
5. Тодоров Цветан. Поняття літератури та інші есе / Перекл. з франц. Є.Марічева. – К.: Вид. дім “Києво-Мог. Ак.”, 2006. – 162 с.

Лекція 3. Література і живопис

План:

1. Візуальні образи в літературі.
2. Образ/слово/знак/символ в мистецтві.
3. Осмислення феномену кольору в античній філософії.
4. Середньовічна ікона: гармонія божественного слова і образу.
5. Візуальний образ епохи нових мас-медіа.

Література:

1. Адорно Теодор. Теорія естетики / Пер. з нім. П.Тарашук. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. – 518 с.
2. Ортега-і-Гасет Хосе. Вибрані твори. – К., 1994.
3. Теорія літератури / С.Павличко ; [упорядн. В.Агеєва, Б.Кравченко ; передм. М.Зубрицької]. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. – 679 с.

Лекція 4. Література і музика

План:

1. Література – мистецтво відтворення людських голосів.
2. Інтоніяція, звукопис в літературі.
3. Музична композиція і текст (метр, ритм, гармонія)
4. Звук, музичне розуміння
5. Сприйняття реальності в акустичному аспекті. Акустика літературного тексту.

Література:

4. Адорно Теодор. Теорія естетики / Пер. з нім. П.Тарашук. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. – 518 с.
5. Габермас Юрген. Філософський дискурс Модерну. – К., 2001.
6. Ортега-і-Гасет Хосе. Вибрані твори. – К., 1994.
7. Теорія літератури / С.Павличко ; [упорядн. В.Агеєва, Б.Кравченко ; передм. М.Зубрицької]. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. – 679 с.

Лекції 5. Література і фотографія

План:

1. Фотографія як форма висловлювання і засіб фіксації присутності.
2. Онтологія фотографії.
3. Фотографія і пам'ять. Суб'єкт як носій пам'яті.
4. Жанри фотографії і літератури.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.

2. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина XX – початок XXI ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.

Лекція 6. Література і театр

План:

1. Риторика, вплив на літературу.
2. Література – мистецтво відтворення людських голосів Поліфонія.
3. Ніщше про народження трагедії з духу музики.
4. Світ як театр, де все є виставою.
5. Експериментальна п'єса кінця XX ст.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина XX – початок XXI ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
3. Ткачук О. Наратологічний словник. – Тернопіль: Астон, 2002. – 173 с.
4. Світоглядно-методологічні інновації в західноєвропейській філософії. – К.: Укр. Центр дух. культури, 2001. – 296 с.

Лекції 7-8. Література і кінематограф

План:

1. Тип кінематографічного мислення. Кінонарратив в літературі.
2. Граматика наративної структури кіномови.
3. Кіностилїстика літератури.
4. Стилістичні можливості кінонарративу.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина XX – початок XXI ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
3. Ткачук О. Наратологічний словник. – Тернопіль: Астон, 2002. – 173 с.
4. Світоглядно-методологічні інновації в західноєвропейській філософії. – К.: Укр. Центр дух. культури, 2001. – 296 с.

Лекції 9-10. Поетика літературного постмодерна

План:

1. Поява гібридних літературних форм.
2. Гра з культурними кодами і знаками.
3. «Мутація» жанрів. Масова література.
4. Вторинні жанри (мемуари, есеї, коментарі, трактати).

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина XX – початок XXI ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
3. Ткачук О. Наратологічний словник. – Тернопіль: Астон, 2002. – 173 с.
4. Світоглядно-методологічні інновації в західноєвропейській філософії. – К.: Укр. Центр дух. культури, 2001. – 296 с.

Семінари:

Семінар 1. Музична реальність в літературі

План:

1. Ф. Ніцше про трагедію як синтез музики й поезії («Народження трагедії з духу музики»). Аполонівське й діонісійське начала в мистецтві.
2. Шум – носій інформації, подразник психіки.
3. Тиша/мовчання/музика/спів/ в літературних текстах .
4. Звук як джерело інформації. Музичний шум і музична тиша.

Література:

1. Античні поетики. Арістотель. Поетика. Псевдо-Лонгін. Про високе. Гораций. Про поетичне мистецтво / Упоряд. М.Борецький, В.Зварич. – К.: Грамота, 2007. – 168 с.
2. Ніцше Ф. Народження трагедії // Ніцше Ф. Повне зібрання творів: Критично-наукове видання у 15 томах. – Т. 1. – Львів: Астролябія, 2004. – С. 9-128.
3. Ткаченко А. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства: Підручник. – 2-е вид. – К.: ВПЦ «Київ. ун-т», 2003. – 448 с.
4. Тодоров Цветан. Поняття літератури та інші есе / Перекл. з франц. Є.Марічева. – К.: Вид. дім “Києво-Мог. Ак.”, 2006. – 162 с.

Семінар 2. Література і живопис: взаємодія двох просторів

План:

1. Образ/слово/знак/символ в мистецтві.
2. Колористика літературного тексту.
3. Екфразис: описова візуальна стратегія в літературі.
4. Візуальний образ епохи нових мас-медіа.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
3. Фесенко В. І. Література і живопис: інтермедіальний дискурс. – К.: Видавництво КНЛУ, 2014.

Семінар 3. Фарба, звук, слово - артефакти, їх варіативність. Явище синкретизму

План:

1. Візуальні й акустичні образи в літературі
2. Філософія символізму, синестезія, сугестивність.
3. Полістилістика в літературі.
4. Наратив: особливості організації літературного тексту.
5. Поліфонійна структура оповіді, фікціональність/достовірність зображення.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Баррі, Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О.Погинайко. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с.
3. Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С.Яковенка / Упор. і наук. ред. Д. Уліцької. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – 543 с.
4. The Edinburgh Companion to Literature and Music / Edited by Delia da Sousa Correa. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2020.
5. Bélanger, David. La littérature qui résiste: concurrence médiatique et intermédialité. 2018 Sens public <http://sens-public.org/articles/1298/>

Семінар 4. Кінонратив в літературі

План:

1. Особливості кінематографічного мислення.

2. Граматика наративної структури кіномови. Часопростір літературного/кінотексту.
3. Кінотехніка в літературі.
4. Кіностилістика літератури.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
3. Ткачук О. Наратологічний словник. – Тернопіль: Астон, 2002. – 173 с.
4. Світоглядно-методологічні інновації в західноєвропейській філософії. – К.: Укр. Центр дух. культури, 2001. – 296 с.

Семінар 5. Інтермедійний дискурс літератури

План

1. Сутність відмінностей між модернізмом і постмодернізмом у царині гуманітарної думки та в науці про літературу.
2. Концепт *інтертекстуальності* (*міжтекстовості*) в сучасному дискурсі «що таке література?».
3. Проблема плюралізму в інтерпретації художніх текстів. Інтермедіальний підхід.
4. Література і масова культура. «Мутація» жанрів.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Баррі, Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О.Погинайко. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с.
3. Наливайко Д. Компаративістика й історія літератури. – Х.: Акта, 2007.
4. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006.
5. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
6. Сторі Джон. Теорія культури та масова культура: Вступний курс / Пер. з англ. С.Савченка. – [Харків]: Акта, 2005. – 360 с.

Рекомендовані джерела (у тому числі Інтернет ресурси):

Основна (базова) література:

Теоретична література

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001.
2. Будний В. Ільницький М. Порівняльне літературознавство: підручник – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008.
3. Генералюк Л. Універсалізм Шевченка: взаємодія літератури і мистецтва. – К.: Наукова думка, 2008.
4. Захід – Схід: основні тенденції розвитку сучасного порівняльного літературознавства: антологія / за ред. Л. Грицик. – Донецьк: Ландон-ХХІ, 2012.
5. Літературознавча компаративістика / за ред. Р. Гром'яка. – Тернопіль: Ред.-вид. відділ ТДПУ, 2002.
6. Маценка С. Партитура роману. – Львів: Видавництво ЛНУ, 2014.
7. Наливайко Д. Компаративістика й історія літератури. – Х.: Акта, 2007.
8. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006.
9. Сучасна літературна компаративістика: антологія / за ред. Д. Наливайка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2009.
10. Фесенко В. І. Література і живопис: інтермедіальний дискурс. – К.: Видавництво КНЛУ, 2014.
11. Bédanger, David. La littérature qui résiste: concurrence médiatique et intermédialité. 2018 Sens public <http://sens-public.org/articles/1298/>
12. Intermediality: History and Theory of the Arts, Literature and Technology / Dir. James Cisneros. – Montréal: Université de Montréal, 2020.

13. Sava, Laura. Theatre Through the Camera Eye. The Poetics of an Intermedial Encounter. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2021.
14. The Edinburgh Companion to Literature and Music / Edited by Delia da Sousa Correa. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2020.

Художня література

Барікко А. Море-океан.
 Гандке П. Підземний блюз. Станційна драма.
 Довженко О. Україна в огні.
 Золя Е. Здобич.
 Кін'яр П. Салон у Вюртемберзі.
 Дон Пассос Дж. Мангеттен (фрагменти).

Рекомендовані Інтернет ресурси

<http://www.cambridgescholars.com/download/sample/58206>
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lotm_Kino/index.php
<http://philology.knu.ua/node/321>
<http://www.twirpx.com/file/848507/>
<http://www.twirpx.com/file/1053047/>
<http://www.twirpx.com/file/912427/>
<http://www.twirpx.com/file/1045701/>
http://cri.histart.umontreal.ca/cri/fr/intermedialites/p6/pdfs/p6_rajewsky_text.pdf
<http://www.raco.cat/index.php/clr/article/.../307932>

Додаткові ресурси (за наявності):
 Електронні матеріали, що надаються студентам.

Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання якого передбачає навчальна дисципліна (за потребою).

Лекції у системі *Power-Point*. Платформи Zoom, Microsoft Teams.

Система оцінювання результатів навчання (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів)

форми та критерії оцінювання аспірантів:

- семестрове оцінювання:

1. поточний контроль;
2. самостійна робота;
3. модульна контрольна робота

підсумкове оцінювання залік

- умови допуску до заліку:

- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- відвідування лекцій;
- самостійна робота, оцінена позитивно;
- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

Організація оцінювання (обов'язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання):

Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
-----------------------------	-------------------------------------	-----------------------------

Передбачений підсумковий контроль – залік	• Аудиторна та самостійна навчальна робота аспіранта	50
	• Модульна контрольна робота (МКР)	50

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності аспіранта (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу аспіранта як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на 10¹. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

- “відмінно” – 50 балів;
- “добре” – 40 балів;
- “задовільно” – 30 балів;
- “незадовільно” – 20 балів;
- неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня** – 0 балів;

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Критерії оцінювання вмій та знань аспіранта під час аудиторної роботи

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.

¹ Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на 10: **4,3x10=43**. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.
0 балів	Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • самостійність мислення; • логічний, аргументований та грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; • логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Часткове розкриття теми; • домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; • нелогічний та неграмотний виклад; • некоректне оформлення; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • несамотійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
0 балів	Самостійну роботу не подано.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

“Відмінно” 50-45 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
-----------------------------------	---

<p>“Добре” 44-38 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
<p>“Задовільно” 37-33 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання.
<p>“Незадовільно” 32 і нижче балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико-теоретичне запитання; • відсутній або неправильний аналіз художнього тексту; • відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування).
<p>0 балів</p>	<p>неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня</p>

Орієнтовні історико-теоретичні питання до МКР

1. Образна природа мистецтва слова.
2. Взаємовідносини художньої літератури та її реципієнта в історичній площині.
3. Основні функції художньої словесності.
4. Реципієнт: слухач, глядач, читач.
5. Різні концепції поняття «літературний стиль».
6. Умовність та історизм генологічної (жанрової) класифікації літературних творів.
7. Початок філософсько-естетичних рефлексій щодо літератури.
8. Основні етапи розвитку теорії інтермедіальності у світі та Україні
9. Тиша/мовчання/музика/спів/ в літературних текстах .
10. Звук як джерело інформації. Музичний шум і музична тиша.
11. Колористика літературного тексту.
12. Екфразис: описова візуальна стратегія в літературі.
13. Візуальний образ епохи нових мас-медіа.
14. Філософія символізму, синестезія, сугестивність.
15. Сутність відмінностей між модернізмом і постмодернізмом у царині гуманітарної думки та в науці про літературу.
16. Концепт *інтертекстуальності (міжтекстовості)* в сучасному дискурсі «Що таке література?».
17. Проблема плюралізму в інтерпретації художніх текстів. Інтермедіальний підхід.
18. Література і масова культура. «Мутація» жанрів.
19. Види мистецтв. Категоріальне трактування (прості, синтетичні).
20. Візуальні образи в літературі.
21. Образ/слово/знак/символ в мистецтві.
22. Осмислення феномену кольору в античній філософії.
23. Середньовічна ікона: гармонія божественного слова і образу.
24. Візуальний образ епохи нових мас-медіа.
25. Література – мистецтво відтворення людських голосів.
26. Інтонація, звукопис в літературі.
27. Музична композиція і текст (метр, ритм, гармонія)/
28. Звук, музичне розуміння.
29. Акустика літературного тексту.
30. Фотографія як форма висловлювання і засіб фіксації присутності.
31. Фотографія і пам’ять.
32. Жанри фотографії.

33. Риторика, вплив на літературу.
34. Література – мистецтво відтворення людських голосів Поліфонія.
35. Ніщє про народження трагедії з духу музики.
36. Світ як театр, де все є виставою.
37. Експериментальна п'єса кінця ХХ ст.
38. Тип кінематографічного мислення. Кінонарратив в літературі.
39. Граматика наративної структури кіномови.
40. Кіностилїстика літератури.
41. Стилїстичні можливості кінонарративу.
42. «Мугація» жанрів. Масова література.

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала аспіранта таким чином:

90 – 100 балів	–	A
82 – 89 балів	–	B
75 – 81 бал	–	C
66 – 74 бали	–	D
60 – 65 бали	–	E
59 балів і нижче	–	FX.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо аспірант під час заліку отримав відмітку про залік «не зараховано», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Критерії оцінювання знань та вмінь аспіранта під час заліку

“Зараховано”	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність відповіді.
“Не зараховано”	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання; • невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • невміння визначити жанрову природу поданого тексту; • неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • несамостійність відповіді.

8.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Зараховано	60 – 100
Не зараховано	0 – 59

Орієнтовні запитання до заліку

1. Образна природа мистецтва слова.
2. Взаємовідносини художньої літератури та її реципієнта в історичній площині.
3. Основні функції художньої словесності.
4. Реципієнт: слухач, глядач, читач.
5. Різні концепції поняття «літературний стиль».
6. Умовність та історизм генологічної (жанрової) класифікації літературних творів.
7. Початок філософсько-естетичних рефлексій щодо літератури.
8. Основні етапи розвитку теорії інтермедіальності у світі та Україні
9. Тиша/мовчання/музика/спів/ в літературних текстах .
10. Звук як джерело інформації. Музичний шум і музична тиша.
11. Колористика літературного тексту.
12. Екфразис: описова візуальна стратегія в літературі.
13. Візуальний образ епохи нових мас-медіа.
14. Філософія символізму, синестезія, сугестивність.
15. Сутність відмінностей між модернізмом і постмодернізмом у царині гуманітарної думки та в науці про літературу.
16. Концепт *інтертекстуальності (міжтекстовості)* в сучасному дискурсі «Що таке література?».
17. Проблема плюралізму в інтерпретації художніх текстів. Інтермедіальний підхід.
18. Література і масова культура. «Мутація» жанрів.
19. Види мистецтв. Категоріальне трактування (прості, синтетичні).
20. Візуальні образи в літературі.
21. Образ/слово/знак/символ в мистецтві.
22. Осмислення феномену кольору в античній філософії.
23. Середньовічна ікона: гармонія божественного слова і образу.
24. Візуальний образ епохи нових мас-медіа.
25. Література – мистецтво відтворення людських голосів.
26. Інтонація, звукопис в літературі.
27. Музична композиція і текст (метр, ритм, гармонія)/
28. Звук, музичне розуміння.
29. Акустика літературного тексту.
30. Фотографія як форма висловлювання і засіб фіксації присутності.
31. Фотографія і пам'ять.
32. Жанри фотографії.
33. Риторика, вплив на літературу.
34. Література – мистецтво відтворення людських голосів Поліфонія.
35. Ніцше про народження трагедії з духу музики.
36. Світ як театр, де все є виставою.
37. Експериментальна п'єса кінця ХХ ст.
38. Тип кінематографічного мислення. Кінонарратив в літературі.
39. Граматика наративної структури кіномови.
40. Кіностилістика літератури.
41. Стилістичні можливості кінонарративу.
42. «Мутація» жанрів. Масова література.