



В.о. ректора

Роман ВАСЬКО

«26» серпня 2024 року

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### Інтермедіальність художнього тексту

---

<b>напрямок підготовки</b>	доктор філософії
<b>галузь знань</b>	03 Гуманітарні науки
<b>спеціальність</b>	035 Філологія
<b>освітньо-наукова програма</b>	Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство
<b>статус дисципліни</b>	дисципліна вільного вибору аспіранта

Форма навчання денна, вечірня, заочна

Навчальний рік 2024 – 2025

Семестр 3

Кількість кредитів ЄКТС 3

Мова навчання українська

Форма підсумкового контролю залік

**Розробник:**

**Юрчук Олена Олексіївна**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії та історії світової літератури

Схвалено на засіданні кафедри теорії та історії світової літератури  
Протокол № 15 від «28» червня 2024 року

Завідувачка кафедри

Марія ШИМЧИШИН

**Схвалено** на засіданні вченої ради університету,  
протокол № 2 від «26» серпня 2024 р.

Голова вченої ради



Роман ВАСЬКО



## Лист підписання!

детальна інформація про електронний документ  
[Інформація по документу](#)

Номер документа	071cc101-0bc4-463d-8e3a-0bfec23a2baa
Дата документа	2024-08-28 14:34
Назва файлу	РП Інтермедіальність художнього тексту.docx
Статус	Очікує рішення
Завантажити електронний оригінал документа	<a href="https://edo-v2.edin.ua/api/sd/eds/doc/attachment?attachment_uuid=db480eed-9895-4953-83a9-6ae019493888&amp;response_type=zip">https://edo-v2.edin.ua/api/sd/eds/doc/attachment?attachment_uuid=db480eed-9895-4953-83a9-6ae019493888&amp;response_type=zip</a>

### Підписанти документу

Власник	Шимчишин Марія Мирославівна	АЦСК	"Дія". Кваліфікований надавач електронних довірчих послуг
ЕДРПОУ / Назва компанії	/		
Серійний номер сертифікату	382367105294AF9704000000E8344D000EA47B02	Дійсний до	2024-08-28
Посада			
Мітка часу підписання	2024-08-28 14:37		
	Перевірку сертифікату сервером OCSP в момент підписання успішно виконано		

**1. Мета вивчення дисципліни:** сприяти *формуванню у аспірантів системи наукових знань* про особливості взаємодії різних мистецтв у літературному творі зокрема та у просторі культури загалом, що сприятиме всебічному особистому та професійному розвитку майбутнього викладача-філолога; сприяти *усвідомленню аспірантами* погляду на літературу як на синтетичне явище, в якому взаємодіють різні види мистецтва; *формуванню здатності* планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку, стратегій дослідницького самовдосконалення, *вихованню* професійних і особистісних якостей аспіранта, необхідних для здійснення науково-дослідної та викладацької діяльності.

**2. Загальний обсяг** (відповідно до робочого навчального плану):

3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

	Денна/вечірня форма навчання	Заочна форма навчання
лекції	20 год.	6 год.
семінарські заняття	10 год.	4 год.
практичні заняття	–	–
консультації	–	–
самостійна робота	60 год.	80 год.

**3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:**

**3.1.** *Знати* основи теорії літератури, історії світової літератури, компаративістики та базовий літературознавчий термінологічний апарат.

**3.2.** *Вміти* володіти базовим теоретико-методологічним інструментарієм для літературознавчого аналізу художнього тексту на різних рівнях.

**3.3.** *Володіти елементарними навичками* літературознавчого аналізу.

**4. Анотація навчальної дисципліни:** Дисципліна «Інтермедіальність художнього тексту» належить до переліку дисциплін вільного вибору аспіранта. Вона передбачає ознайомлення аспіранта з особливостями взаємодії кодів різних мистецтв у літературному творі зокрема та у мультимедійному просторі культури загалом. На матеріалі знакових текстів української (Т. Шевченко, М. Зеров, Б.-І. Антонич, О. Довженко) та світової (В. Гюго, О. де Бальзак, Т. Готье, А. Конан Дойл, П. Верлен, П. Клодель, Т. С. Еліот, А. Камю, Дос Пассос та ін.) літератур пропонується проаналізувати явище синтезу літератури з живописом, музикою, архітектурою, танцем, фотографією, кінематографом та телебаченням. Комплекс запропонованих занять передбачає зв'язок курсу з суміжними гуманітарними дисциплінами та спрямований на всебічну професійну підготовку аспіранта-філолога.

**5. Компетентності аспірантів, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом) «Інтермедіальність художнього тексту».**

Компетентності аспірантів з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Інтермедіальність художнього тексту» базуються на *інтегральній, загальних і фахових компетентностях, визначених освітньо-науковою програмою «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство»* для здобувачів вищої освіти третього (освітньо- наукового) рівня зі спеціальності 035 Філологія галузі знань 03 Гуманітарні науки:

#### ***Інтегральна компетентність***

Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань із загальнофілологічних дисциплін (мовознавства, теорії літератури, перекладознавства, семіотики), історії їх становлення і розвитку, сучасного стану й

актуальних проблем, новітніх наукових парадигм і методології філологічних досліджень (мовознавчих, літературознавчих, перекладознавчих).

### **Загальні компетентності (ЗК)**

ЗК 1. Здатність до оволодіння загальнонауковим (філософським) системним світоглядом, аналізу, синтезу і генерування нових ідей.

ЗК 3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження на основі набуття універсальних навичок дослідника, зокрема і в міждисциплінарних галузях.

ЗК 5. Усвідомлення необхідності та дотримання норм професійної етики та розширення загального культурного світогляду; здатність до безперервного професійного та особистісного розвитку, самовдосконалення.

ЗК 8. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.

ЗК 9. Здатність до наукового пізнання, застосування здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології.

### **Фахові компетентності (ФК)**

ФК 1. Здобуття концептуальних та методологічних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.

ФК 5. Здатність до критичного аналізу, оцінки, синтезу, продукування нових ідей і розв'язання комплексних проблем в обраній галузі філологічних досліджень.

**Таблиця 1**

**Матриця відповідності компетентностей, визначених навчальною дисципліною (освітнім компонентом) «Інтермедіальність художнього тексту» компетентностям, визначеним освітньо-науковою програмою**

Компетентності, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом)	Інтегральна компетентність	Програмні компетентності						
		Загальні компетентності					Фахові компетентності	
		ЗК 1	ЗК 3	ЗК 5	ЗК 8	ЗК 9	ФК 1	ФК 5
1. Усвідомлення ролі наукових знань про етичні і психологічні проблеми професійної комунікації, необхідних для підвищення комунікативної компетентності і комунікативної культури аспірантів, пошуку оптимальних технологій професійної комунікації, побудованих з урахуванням психологічних особливостей людей, правил і принципів професійної етики та академічної доброчесності науковця та освітянина.	+	+		+	+	+	+	+
2. Здатність орієнтуватися у психологічних та етичних витоках професійної комунікації, володіти теоретико-методологічним апаратом етики і психології професійної комунікації.	+			+	+	+	+	+
3. Здатність виявляти специфіку професійної комунікації з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людини, її приналежності до професійної, гендерної, національної та інших соціальних груп.	+		+	+	+		+	+

4. Здатність аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань етичних, психологічних і соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини.	+	+	+	+	+		+	+
5. Здатність прогнозувати зміни і динаміку рівня розвитку і функціонування професійної комунікації в організації.	+		+	+	+	+		+
6. Здатність обирати і застосовувати оптимальні технології комунікації, побудовані на правилах професійної етики та академічної доброчесності науковця та освітянина, що дозволяють здійснювати розв'язання типових задач в різних галузях професійної практики.	+		+		+	+	+	+
7. Здатність організовувати комунікативний процес, управляти динамікою групових процесів в колективах, долати бар'єри в спілкуванні та вибудовувати конструктивні взаємини в колективі з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, гендерної, національної та інших соціальних груп.	+			+	+	+	+	+
8. Здатність планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності.	+			+				
9. Здатність вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, національної та інших соціальних груп.	+		+		+	+	+	+
10. Здатність налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина, ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах.	+						+	+
11. Здатність застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися загальнолюдськими цінностями.	+	+	+	+	+			+

## **6. Результати навчання аспірантів з дисципліни (освітнього компонента) «Інтермедіальність художнього тексту»**

Результати навчання аспірантів з дисципліни базуються на програмних результатах навчання, визначених освітньо-науковою програмою «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство»:

ПРН 1. На основі системного наукового світогляду аналізувати складні явища суспільного життя, пов'язувати загальнофілософські проблеми з вирішенням завдань, що виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні й теоретичні методи пізнання.

ПРН 3. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників.

ПРН 5. Дотримуватися норм наукової етики при здійсненні науково-інноваційної діяльності та проведенні власного дослідження.

ПРН 9. Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема й міжнародному, для розв'язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних завдань у галузі філології та міждисциплінарних досліджень; упевнено володіти академічною українською та іноземною мовами у професійній діяльності та філологічних

дослідженнях для реалізації комунікації; демонструвати значну авторитетність, інноваційність, високу ступінь самостійності, академічну та професійну добросесність, постійну відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.

ПРН 11. Організувати викладання філологічних дисциплін відповідно до завдань та принципів сучасної вищої освіти, вимог до його наукового, навчально-методичного та нормативного забезпечення, використовувати різноманітні форми організації навчальної діяльності студентів, діагностики, контролю та оцінки ефективності навчальної діяльності.

ПРН 12. Оцінювати власну наукову і професійну діяльність, обирати і втілювати стратегії саморозвитку та самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності.

ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.

ПРН 17. Дотримуватися правил ефективної роботи в команді, аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань етичних, психологічних соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини; обирати і застосовувати оптимальні технології ефективної комунікації.

ПРН 18. Використовувати сучасні освітні технології, методи і засоби навчання з метою забезпечення високого рівня особистісного та професійного розвитку, планувати та ефективно використовувати час у науковій і педагогічній діяльності, удосконалювати педагогічну майстерність та дотримуватися педагогічної етики.

Таблиця 2

**Матриця відповідності результатів навчання з дисципліни  
(освітнього компонента) «Етика і психологія професійної комунікації»  
програмним результатам навчання, визначених освітньо-науковою програмою**

Результати навчання з дисципліни (освітнього компонента)	Програмні результати навчання								
	ПРН 1	ПРН 3	ПРН 5	ПРН 9	ПРН 11	ПРН 12	ПРН 16	ПРН 17	ПРН 18
1. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття) етики і психології професійної комунікації, аналізувати, порівнювати різні напрями і школи.	+						+		
2. Критично аналізувати та оцінювати етичні і психологічні проблеми професійної комунікації і пропонувати шляхи їх вирішення.	+		+	+	+	+		+	

3. Використовувати знання з етики і психології професійної комунікації для підвищення комунікативної компетентності і комунікативної культури.	+		+	+				+	
4. Аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань психологічних, етичних і соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини.				+				+	+
5. Прогнозувати зміни і динаміку рівня розвитку і функціонування професійної комунікації в організації.			+	+		+		+	
6. Знаходити оптимальні шляхи взаємодії у професійному колективі та застосовувати оптимальні технології комунікації, побудовані на правилах і принципах професійної етики та академічної доброчесності науковця та освітянина, для успішного здійснення науково-дослідної та професійної діяльності.	+	+	+	+	+			+	+
7. Організувати комунікативний процес, управляти динамікою групових процесів в колективах, долати бар'єри в спілкуванні та вибудовувати конструктивні	+	+	+	+				+	+



взаємини в колективі з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, гендерної, національної та інших соціальних груп.									
8. Планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності.						+	+		
9. Демонструвати високу ступінь самостійності, авторитетність, інноваційність у професійній та науковій діяльності.			+		+	+			+
10. Вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, національної та інших соціальних груп.		+	+	+	+	+		+	
11. Налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина, ефективно			+		+		+	+	+

взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах.									
12. Застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися загальнолюдськими цінностями.			+	+		+		+	+

**7. Відповідність програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Інтермедіальність художнього тексту».**

Таблиця 3

**Матриця відповідності програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Інтермедіальність художнього тексту»**

<b>Програмні результати навчання</b>	<b>Методи навчання</b>	<b>Форми оцінювання</b>
ПРН 1. На основі системного наукового світогляду аналізувати складні явища суспільного життя, пов'язувати загальнофілософські проблеми з вирішенням завдань, що виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні й теоретичні методи пізнання.	<i>Загальнонаукові методи теоретичного пізнання:</i> аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення.	Індивідуальне і групове опитування.
ПРН 3. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників.		
ПРН 5. Дотримуватися норм наукової етики при здійсненні науково-інноваційної діяльності та проведенні власного дослідження.	<i>Методи особистісно орієнтованого навчання</i>	Експрес-контроль.
ПРН 9. Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема й міжнародному, для розв'язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних завдань у галузі філології та міждисциплінарних досліджень; упевнено володіти академічною українською та іноземною мовами у професійній діяльності та філологічних дослідженнях для реалізації комунікації; демонструвати значну авторитетність, інноваційність, високу ступінь самостійності, академічну та професійну доброчесність,	<i>Методи інтерактивного</i>	Оцінювання роботи

постійну відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.	(комунікативного) і проблемного навчання	аспірантів в групах.	
ПРН 11. Організовувати викладання філологічних дисциплін відповідно до завдань та принципів сучасної вищої освіти, вимог до його наукового, навчально- методичного та нормативного забезпечення, використовувати різноманітні форми організації навчальної діяльності студентів, діагностики, контролю та оцінки ефективності навчальної діяльності.	<i>Методи навчання:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• групова дискусія,</li> <li>• індивідуальна презентація результатів виконаних досліджень.</li> </ul>	Оцінювання індивідуальних завдань аспірантів.	
ПРН 12. Оцінювати власну наукову і професійну діяльність, обирати і втілювати стратегії саморозвитку та самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності.			
ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.			Тематичне тестування.
ПРН 17. Дотримуватися правил ефективної роботи в команді, аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань етичних, психологічних соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини; обирати і застосовувати оптимальні технології ефективної комунікації.			Модульна контрольна робота.
ПРН 18. Використовувати сучасні освітні технології, методи і засоби навчання з метою забезпечення високого рівня особистісного та професійного розвитку, планувати та ефективно використовувати час у науковій і педагогічній діяльності, удосконалювати педагогічну майстерність та дотримуватися педагогічної етики.			Залік.

## 8. Система оцінювання результатів навчання (*критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів*)

### 8.1. форми та критерії оцінювання аспірантів:

#### - семестрове оцінювання:

1. поточний контроль;
2. самостійна робота;
3. модульна контрольна робота

#### підсумкове оцінювання залік

#### - умови допуску до заліку:

- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- відвідування лекцій;
- самостійна робота, оцінена позитивно;
- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

### 8.2 Організація оцінювання (*обов'язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання*):

Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік	<ul style="list-style-type: none"> <li>Аудиторна та самостійна навчальна робота аспіранта</li> <li>Модульна контрольна робота (МКР)</li> </ul>	50  50

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності аспіранта (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу аспіранта як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10<sup>1</sup>**. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

“відмінно” – 50 балів;

“добре” – 40 балів;

“задовільно” – 30 балів;

“незадовільно” – 20 балів;

**неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня** – 0 балів;

**Семестровий рейтинговий бал** є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

### Критерії оцінювання вмінь та знань аспіранта під час аудиторної роботи

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> <li>Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення;</li> <li>виконання відповідних усних та письмових завдань;</li> <li>змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді;</li> <li>активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття;</li> <li>засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару;</li> <li>самостійність та творчість мислення;</li> <li>вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.</li> </ul>
-----------------------	---

<sup>1</sup> Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на **10**: **4,3x10=43**. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

<p><b>“Добре”</b> <b>4 бали</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення;</li> <li>• виконання відповідних усних та письмових завдань;</li> <li>• змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття;</li> <li>• засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару;</li> <li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.</li> </ul>
<p><b>“Задовільно”</b> <b>3 бали</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>• виконання відповідних письмових завдань;</li> <li>• відповідь репродуктивного характеру;</li> <li>• відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.</li> </ul>
<p><b>“Незадовільно”</b> <b>2 бали</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>• невиконання відповідних письмових завдань;</li> <li>• нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.</li> </ul>
<p><b>0 балів</b></p>	<p>Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.</p>

### **Критерії оцінювання самостійної письмової роботи**

<p><b>“Відмінно”</b> <b>5 балів</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>• самостійність мислення;</li> <li>• логічний, аргументований та грамотний виклад;</li> <li>• належне оформлення роботи;</li> <li>• вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).</li> </ul>
<p><b>“Добре”</b> <b>4 бали</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності;</li> <li>• логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності;</li> <li>• належне оформлення роботи;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).</li> </ul>
<b>“Задовільно” 3 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Часткове розкриття теми;</li> <li>домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту;</li> <li>нелогічний та неграмотний виклад;</li> <li>некоректне оформлення;</li> <li>вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).</li> </ul>
<b>“Незадовільно” 2 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо);</li> <li>невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.</li> </ul>
<b>0 балів</b>	Самостійну роботу не подано.

### Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

<b>“Відмінно” 50-45 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання;</li> <li>вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання;</li> <li>вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи;</li> <li>визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту;</li> <li>оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>змістовний, аргументований та грамотний виклад;</li> <li>самостійність виконання.</li> </ul>
<b>“Добре” 44-38 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання;</li> <li>грунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>змістовний, аргументований та грамотний виклад;</li> <li>самостійність виконання.</li> </ul>

<p><b>“Задовільно”</b> <b>37-33 бали</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання;</li> <li>• часткова відповідь на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи;</li> <li>• визначення жанрової природи поданого тексту;</li> <li>• часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• самотійність виконання.</li> </ul>
<p><b>“Незадовільно”</b> <b>32 і нижче балів</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання;</li> <li>• відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• відсутній або неправильний аналіз художнього тексту;</li> <li>• відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту;</li> <li>• несамотійність виконання (списування).</li> </ul>
<p><b>0 балів</b></p>	<p>неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня</p>

### **Залік**

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала аспіранта таким чином:

90 – 100 балів	–	A
82 – 89 балів	–	B
75 – 81 бал	–	C
66 – 74 бали	–	D
60 – 65 бали	–	E
59 балів і нижче	–	FX.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо аспірант під час заліку отримав відмітку про залік «не зараховано», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

### **Критерії оцінювання знань та вмінь аспіранта під час заліку**

<p><b>“Зараховано”</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання;</li> <li>• повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• визначення жанрової природи поданого тексту;</li> </ul>
----------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• самостійність відповіді.</li> </ul>
<b>“Не зараховано”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання;</li> <li>• відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи;</li> <li>• невміння визначити жанрову природу поданого тексту;</li> <li>• неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• несамотійність відповіді.</li> </ul>

### 8.3 Шкала відповідності оцінок

<b>Відмінно</b>	90 – 100
<b>Добре</b>	75 – 89
<b>Задовільно</b>	60 – 74
<b>Незадовільно</b>	0 – 59
<b>Зараховано</b>	60 – 100
<b>Не зараховано</b>	0 – 59

### 9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ п/п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин							
		Денна форма				Заочна форма			
		Разом	у тому числі			Разом	у тому числі		
			лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота		лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота
<i>Модуль 1</i>									
<i>Змістовий модуль 1. Взаємодія мистецтв як явище</i>									
1.	Тема 1. Література в системі мистецтв. Основні етапи розвитку теорії інтермедіальності у світі та Україні.	16	4	2	10	14	2	0	12
2.	Тема 2. Література і живопис.	16	4	2	10	14	2	2	10
3.	Тема 3. Література і музика.	14	2	2	10	16	0	2	14



4.	Тема 5. Література і фотографія.	12	2	0	10	14	0	0	14
5.	Тема 6. Література і театр.	16	4	2	10	18	2	0	16
6.	Тема 7. Література і кінематогра ф (телебаченн я).	16	4	2	10	14	0	0	14
	<b>Усього годин</b>	90	20	10	60	90	6	4	80

## 10. Рекомендовані джерела

### Теоретична література

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001.
2. Будний В. Ільницький М. Порівняльне літературознавство: підручник – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008.
3. Генералюк Л. Універсалізм Шевченка: взаємодія літератури і мистецтва. – К.: Наукова думка, 2008.
4. Захід – Схід: основні тенденції розвитку сучасного порівняльного літературознавства: антологія / за ред. Л. Грицик. – Донецьк: Ландон-XXI, 2012.
5. Літературознавча компаративістика / за ред. Р. Гром'яка. – Тернопіль: Ред.-вид. відділ ТДПУ, 2002.
6. Маценка С. Партитура роману. – Львів.: Видавництво ЛНУ, 2014.
7. Наливайко Д. Компаративістика й історія літератури. – Х.: Акта, 2007.
8. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006.
9. Сучасна літературна компаративістика: антологія / за ред. Д. Наливайка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2009.
10. Фесенко В. І. Література і живопис: інтермедіальний дискурс. – К.: Видавництво КНЛУ, 2014.
11. Bélanger, David. La littérature qui résiste: concurrence médiatique et intermédialité. 2018 Sens public <http://sens-public.org/articles/1298/>
12. Intermediality: History and Theory of the Arts, Literature and Technology / Dir. James Cisneros. – Montréal: Université de Montréal, 2020.
13. Sava, Laura. Theatre Through the Camera Eye. The Poetics of an Intermedial Encounter. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2021.
14. The Edinburgh Companion to Literature and Music / Edited by Delia da Sousa Correa. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2020.

### Художня література

- Барікко А. Море-океан.  
 Гандке П. Підземний блюз. Станційна драма.  
 Довженко О. Україна в огні.  
 Золя Е. Здобич.  
 Кін'яр П. Салон у Вюртемберзі.  
 Дон Пассос Дж. Мангеттен (фрагменти).

**Рекомендовані Інтернет ресурси**

<http://www.cambridgescholars.com/download/sample/58206>  
[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Lotm\\_Kino/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lotm_Kino/index.php)  
<http://philology.knu.ua/node/321>  
<http://www.twirpx.com/file/848507/>  
<http://www.twirpx.com/file/1053047/>  
<http://www.twirpx.com/file/912427/>  
<http://www.twirpx.com/file/1045701/>  
[http://cri.histart.umontreal.ca/cri/fr/intermedialites/p6/pdfs/p6\\_rajewsky\\_text.pdf](http://cri.histart.umontreal.ca/cri/fr/intermedialites/p6/pdfs/p6_rajewsky_text.pdf)  
<http://www.raco.cat/index.php/clar/article/.../307932>

**11. Додаткові ресурси (за наявності):**

Електронні матеріали, що надаються студентам.

**12. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання якого передбачає навчальна дисципліна (за потребою).**

Лекціїусистемі *Power-Point*. Платформи *Zoom*, *Microsoft Teams*.