

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра теорії та історії світової літератури



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Новітні методи літературознавчих досліджень

(назва навчальної дисципліни)

напрямок підготовки	доктор філософії
галузь знань	03 Гуманітарні науки
спеціальність	035 Філологія
освітньо-наукова програма	Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство
статус дисципліни	дисципліна вільного вибору аспіранта

Форма навчання денна, вечірня, заочна

Навчальний рік 2024 – 2025

Семестр III

Кількість кредитів ЄКТС 3

Мова навчання українська

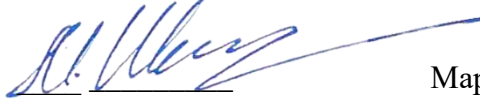
Форма підсумкового контролю залік

Розробник:

Висоцька Наталія Олександрівна, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри теорії та історії світової літератури

Схвалено на засіданні кафедри теорії та історії світової літератури, протокол № 15 від «22» червня 2024 р.

Завідувач кафедри



Марія ШИМЧИШИН

Схвалено на засіданні вченої ради університету, протокол № 2 від «26» серпня 2024 р.

Голова вченої ради



Роман ВАСЬКО

1. Мета вивчення дисципліни:

Метою курсу є формування спеціальної (філологічної) компетентності: здатності до здійснення аналізу та інтерпретації літературного твору із застосуванням сучасних методологічних підходів.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану) 3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

денна форма навчання

лекції – 20 год.

семінарські заняття – 10 год.

консультації – – год.

самостійна робота – 60 год.

заочна форма навчання

лекції – 6 год.

семінарські заняття – 4 год.

консультації – – год.

самостійна робота – 80 год.

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

3.1. Знати: основні літературознавчі терміни та поняття, аналізувати художні тексти з позиції літературознавства.

3.2. Вміти: оперувати теоретико-літературним інструментарієм для осмислення художньо-естетичних фактів і явищ; здійснювати літературно-філософські, літературно-історичні, літературно-психологічні, текстологічні дослідження. ефективно, раціонально і творчо використовувати літературознавчі знання і філологічні уміння для вирішення професійних завдань, обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу.

3.3. Володіти елементарними навичками літературознавчого аналізу тексту, інтерпретаційними стратегіями читання художніх текстів.

Або:

Успішне опанування курсів: Вступ до літературознавства, Історія зарубіжної літератури, Українська література у світовому контексті

Знання теоретичних основ літературознавства та літературної критики.

4. Анотація навчальної дисципліни. Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі, що охоплює опрацювання студентами новітніх літературознавчих, культурологічних та філософських праць, знайомство з магістральними течіями сучасної гуманітарної думки. Важливе місце у курсі посідає набуття професійних навичок аналізу художнього тексту із застосуванням новітніх теорій.

5. Завдання (навчальні цілі):

Інтегральна компетентність

ІК. Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань із загальнофілологічних дисциплін (мовознавства, теорії літератури, перекладознавства), історії їх становлення і розвитку, сучасного стану й актуальних проблем, новітніх наукових парадигм і методології філологічних досліджень (мовознавчих, літературознавчих, перекладознавчих)

Загальні компетентності

ЗК 1. Здатність до оволодіння загальнонауковим (філософським) системним світоглядом, аналізу, синтезу і генерування нових ідей.

ЗК 2. Здатність до застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, пошуку, систематизації та критичного аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження на основі набуття універсальних навичок дослідника, зокрема і в міждисциплінарних галузях

ЗК 4. Здатність спілкуватися з науковою спільнотою українською та іноземною (англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності) мовами з метою презентації та обговорення результатів своєї наукової роботи в усній та письмовій формі.

ЗК 5. Усвідомлення необхідності та дотримання норм професійної етики та розширення загального культурного світогляду; здатність до безперервного професійного та особистісного розвитку, самовдосконалення.

ЗК 6. Здатність розробляти наукові проєкти та керувати ними, складати пропозиції щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності.

ЗК 7. Здатність до участі в роботі вітчизняних та міжнародних дослідницьких колективів з урахуванням європейської та євроатлантичної інтеграції держави; демонстрації значної авторитетності, інноваційності, високого ступеню самостійності, академічної та професійної доброчесності, постійної відданості розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.

ЗК 8. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.

ЗК 9. Здатність до наукового пізнання, застосування здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології.

ЗК 10. Здатність ефективно і толерантно працювати в команді, діяти самостійно й автономно, демонструвати персональну відповідальність; ставитися критично до власних наукових досягнень і здобутків інших дослідників; усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми.

ЗК 11. Здатність планувати й ефективно використовувати час у науковій і педагогічній діяльності; вибирати і ефективно використовувати сучасні інформаційні технології дистанційного навчання у власній науковій і педагогічній діяльності, в організації та проведенні наукових заходів (конференції, наукові семінари, майстер-класи тощо).

ЗК 12. Здатність працювати з наукометричними базами даних з метою виконання власного наукового дослідження та вміння використовувати сучасні технології для організації і забезпечення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації

Фахові компетентності

ФК 1. Здобуття концептуальних та методологічних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.

ФК 2. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх; започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності.

ФК 3. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.

ФК 4. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів; розширювати та переоцінювати вже існуючі знання і професійну практику.

ФК 5. Здатність до критичного аналізу, оцінки, синтезу, продукування нових ідей і розв'язання комплексних проблем в обраній галузі філологічних досліджень.

ФК 6. Здатність планувати й організовувати професійну та науково-інноваційну діяльність у галузі філології, зокрема в ситуаціях, що потребують нових стратегічних підходів; вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань у галузі філології, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому; використовувати академічну українську та іноземну мови у професійній діяльності та в обраній галузі філологічних досліджень.

ФК 7. Здатність до лінгвокреативної діяльності в науково інноваційній сфері.

ФК 8. Здатність до викладацької діяльності в межах спеціальності «Філологія», що передбачає самостійну розробку методів і технологій навчання, формування відповідної адекватної інформаційної бази, здійснення аналітичного супроводу розроблених технологій; здатність до організації та проведення навчальних занять, удосконалення методології науково-педагогічної майстерності, педагогічної техніки, професійних умінь майбутніх учених, викладачів вищої школи; здатність 24 оцінювати наукові проекти в галузі освіти, здатність створювати власні науково-педагогічні матеріали за профілем кафедри.

ФК 9. Здатність формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство), робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

ФК 10. Здатність визначати методологічні засади комплексного філологічного дослідження у сферах мовознавства, літературознавства та перекладознавства, самостійно розробляти й запроваджувати методологію дослідження, яка базується на результатах наукових розвідок, міжнародних стандартах і рекомендаціях. Удосконалювати методи проведення експериментальних досліджень і застосування методів статистичної та кількісної обробки одержаних результатів.

ФК 11. Здатність виявляти спільні та відмінні тенденції в розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.

ФК 12. Здатність використовувати системні знання мови в теоретичному / практичному, синхронному / діахронному, діалектологічному, стилістичному, соціокультурному, семіотичному аспектах для аналізу та синтезу ідей, задіювати системні знання сучасних мовознавчих, літературознавчих і перекладознавчих студій у власній дослідницько-інноваційній діяльності.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни:

Результат навчання (1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність)		Форми (та / або методи і технології навчання)	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)
Код	Результат навчання		
6.1	6.1.1. знати основні терміни та поняття сучасного літературознавчого дискурсу; 6.1.2. опанувати теоретичні потрактування основних концептів літературної теорії представниками різних філософських та літературознавчих шкіл останніх десятиліть;	Лекції, семінари, конференції, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади.	Усне опитування під час заняття; Програмований контроль; Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота; Модульна контрольна робота;

	<p>6.1.3. здійснювати аналіз новітніх філософських та літературознавчих праць із застосуванням набутих теоретичних знань;</p> <p>6.1.4. знати основні теоретичні підходи до концептів історизму, наратології, інтермедіальності, імагології.</p>		
6. 2	<p>6.2.1. здійснювати аналіз та інтерпретацію літературознавчих праць із філософських позицій;</p> <p>6.2.2. розрізняти сегменти та модулі різних літературознавчих шкіл;</p> <p>6.2.3. аналізувати літературні твори під кутом зору новітніх теоретичних течій.</p>	Конференції, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.	Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота;
6.3	<p>6.3.1. здатність працювати в команді та самостійно;</p> <p>6.3.2. цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність;</p> <p>6.3.3 презентувати фахівцям і нефахівцям інформацію, ідеї, проблеми, рішення та власний досвід у галузі літературознавства;</p> <p>6.3.4. здатність ефективно працювати в національному та міжнародному контексті як особистість і як член команди.</p>	Конференції, круглі столи, творчі тижні, групові та індивідуальні наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.	Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота;
6. 4	<p>6.4.1.управляти комплексними діями або проектами, відповідати за прийняття рішень у непередбачуваних умовах;</p> <p>6.4.2. здатність застосовувати й інтегрувати знання і розуміння інших філологічних дисциплін; розуміти широкий міждисциплінарний контекст літературознавчої спеціалізації;</p> <p>6.4.3. здатність розуміти контексти, в яких можуть бути застосовані літературознавчі знання;</p> <p>6.4.4. здатність розробляти проекти для реалізації поставленої мети.</p>	Конференції, круглі столи, творчі тижні, групові та індивідуальні наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.	Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота;

7. Співвідношення очікуваних результатів навчання з дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання з дисципліни (код) Програмні результати навчання (назва)	6.1.1	6.1.2	6.1.3	6.1.4	6.2.1	6.2.2	6.2.3	6.2.4	6.3.1	6.3.2	6.3.3	6.3.4	6.4.1	6.4.2	6.4.3	6.4.4.
ПРН 1. На основі системного наукового світогляду аналізувати складні явища суспільного життя, пов'язувати загальнофілософські проблеми з вирішенням завдань, що виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні й теоретичні методи пізнання	+	+	+	+	+											
ПРН 2. Критично аналізувати та оцінювати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження і пропонувати шляхи їх вирішення.		+				+	+	+								
ПРН 3. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників.								+								

ПРН 4. Оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології						+									+	
ПРН 5 Дотримуватися норм наукової етики при здійсненні науково-інноваційної діяльності та проведенні власного дослідження										+	+					
ПРН 6. Планувати, ініціювати, організувати й здійснювати розробку дослідницько-інноваційних проєктів, організувати роботу дослідницьких колективів													+		+	+
ПРН 8. Застосовувати інформаційно-комунікаційні технології у професійній науково-інноваційній діяльності.													+		+	
ПРН 9. Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема й міжнародному, для розв'язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних завдань у галузі філології та міждисциплінарних досліджень; упевнено володіти академічною українською та іноземною мовами у професійній						+		+							+	+

діяльності та філологічних дослідженнях для реалізації комунікації; демонструвати значну авторитетність, інноваційність, високу ступінь самостійності, академічну та професійну добросовісність, постійну відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності																	
ПРН 10. Презентувати результати власних оригінальних наукових досліджень державною та іноземною мовами в усній та писемній формі: продукувати і грамотно оформлювати різножанрові наукові тексти відповідно до сучасних вимог (стаття, есе, презентація, виступ на конференції, публічна науково-популярна чи наукова лекція тощо).										+	+						
ПРН 11. Організувати викладання філологічних дисциплін відповідно до завдань та принципів сучасної вищої освіти, вимог до його наукового, навчально-методичного та нормативного забезпечення, використовувати різноманітні форми організації навчальної діяльності студентів, діагностики, контролю та			+									+					

оцінки ефективності навчальної діяльності																
ПРН 12. Оцінювати власну наукову і професійну діяльність, обирати і втілювати стратегії саморозвитку та самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності									+	+						+

8. Система оцінювання результатів навчання студентів аспірантури (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень студентів)

8.1. Форми оцінювання студентів аспірантури:

- семестрове оцінювання:

1. Самостійна (письмова) робота: аналітично-літературознавчий есей.
2. Порівняльна характеристика художніх творів.
3. Творчі завдання.
4. Модульна контрольна робота.

- підсумкове оцінювання залік

- умови допуску до семестрового заліку:

1. Відсутність пропусків на практичних заняттях.
2. Виконання самостійних (письмових) робіт (відповідно до планів практичних занять).
3. Написання модульної контрольної роботи.
4. Мінімальний семестровий бал за сумою балів за аудиторну роботу – 20 балів.

8.2 Організація оцінювання:

Організація оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюється на засадах модульно-рейтингової системи. Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік	• Аудиторна та самостійна навчальна робота студента	50
	• Модульна контрольна робота (МКР)	50

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в рейтинговий бал за роботу протягом семестру шляхом помноження на 10^1 . Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити 50.

¹ Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на **10**: **4,3x10=43**. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи

<p>“Відмінно” 5 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.
<p>“Добре” 4 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.
<p>“Задовільно” 3 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
<p>“Незадовільно” 2 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.
<p>0 балів</p>	<p>Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.</p>

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

<p>“Відмінно” 5 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • самостійність мислення; • логічний, аргументований та грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
<p>“Добре” 4 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; • логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
<p>“Задовільно” 3 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Часткове розкриття теми; • домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; • нелогічний та неграмотний виклад; • некоректне оформлення; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
<p>“Незадовільно” 2 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • несамотійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
<p>0 балів</p>	<p>Самостійну роботу не подано.</p>

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 50-бальній системі у випадку проведення заліку. Кожне з завдань оцінюється відповідно до його складності:

ЗАЛІК

Історико-теоретичне питання	Максимальний бал – 20
<p>20 «Відмінно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • розуміння та належний виклад історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи;

18-20	<ul style="list-style-type: none"> • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
17 «добре» 15-17	<ul style="list-style-type: none"> • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
14 «задовільно» 13-14	<ul style="list-style-type: none"> • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
12 і нижче «незадовільно»	<ul style="list-style-type: none"> • неправильна чи фрагментарна відповідь на історико-теоретичне запитання; • неправильне чи еkleктичне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування).
0	<ul style="list-style-type: none"> • відповідь відсутня.
Практично-аналітичне питання Максимальний бал – 30	
30 «відмінно» 27-30	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
26 «добре» 22-26	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
21 «задовільно» 18-21	<ul style="list-style-type: none"> • фрагментарне знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи;

	<ul style="list-style-type: none"> • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання.
17 і нижче «незадовільно»	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • неправильний або фрагментарний аналіз художнього тексту; • неправильне або еkleктичне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамостійність виконання (списування).
0	<ul style="list-style-type: none"> • Відповідь відсутня

Загальна оцінка за МКР є сумою балів отриманих за відповідь на обидва питання. Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

“відмінно” – 50-46;

“добре” – 45-39;

“задовільно” – 38-34;

“незадовільно” – 33 і нижче.

неявка на МКР / відповідь на завдання МКР відсутня – 0 балів.

Підсумковий контроль

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («**зараховано**», «**не зараховано**») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів	A
82 – 89 балів –	B
75 – 81 бал	C
66 – 74 бали –	D
60 – 65 бали –	E
59 балів і нижче	FX.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують відмітку про залік «**зараховано**» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «**зараховано**» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік «**не зараховано**», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «**не зараховано**» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

8.3. У підсумку студент отримує у балах оцінки, що відповідають системі ЄКТС:

Підсумковий рейтинговий бал	Оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	зараховано
82 – 89	B	зараховано
75 – 81	C	зараховано
66 – 74	D	зараховано
60 – 65	E	зараховано
59 і нижче	FX	Не зараховано з можливістю повторного

		складання
--	--	-----------

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ п/п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин							
		Денна форма				Заочна форма			
		Разом	у тому числі			Разом	у тому числі		
			лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота		лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота
<i>Модуль 1</i>									
<i>Змістовий модуль 1. Напрями сучасних літературознавчих досліджень</i>									
1.	1. Тема 1. Поняття про текстоцентричні та контекстоцентричні методи літературознавчого дослідження, їхні переваги та недоліки; «Уважне читання» як основний методологічний інструмент «нової критики». Історико-політичні та соціокультурні засновки повороту до контекстоцентричних методів аналізу художніх творів.	8	2		6	12	2		10
2	Тема 2. Методологія структурно-семіотичного аналізу тексту. Поняття структуралізму. З лінгвістики до літературознавства (Ф. де Сосюр). Структуралістський підхід до всього	2	8	2		6	15		15

	поля культури (Р.Барт) та до літературного тексту. Структурно-семіотичні студії.								
3	Тема 3. Концептульні положення «нового історизму»	10	2	2	6	12	2		10
4	Тема 4 Зростання ролі Іншого в добу глобалізації як поштовх до розвитку імагології, її основні постулати	14	4	2	8	14	2	2	10
5.	Тема 5. Літературна інтермедіальність як поле дослідження багатовекторних зв'язків між видами мистецтва, екфразис та гіпотипозис.	12	2	2	8	12		2	10
6.	Тема 6) Геокритичні підходи в сучасній гуманітаристиці. Просторовий поворот. Вплив ідей М.Фуко та інших французьких теоретиків на формування геокритики. Концепції Б.Вестфаля, Р.Теллі, Ф. Моретті. Трактування простору науковцями структурно-семіотичної школи.	10	2	2	6	10			10
7	Тема 7.	12	2	2	8	10			10

	<p>Постгуманізм в сучасних літературознавчих студіях. Концепції постгуманізму (Ст. Ніколз, К.Гейлз, Н.Бедмінтон, Д.Геревей, К.Вулф та ін.). Руйнування непроникних кордонів в режимах – “людина-машина” і “людина-тварина”. Роботи та кіборги. Досягнення та виклики у галузі штучного інтелекту.</p>								
8	<p>Тема 8. Електронна література як виклик для гуманітаріїв.</p> <p>Статус літератури в електронному середовищі.</p> <p>Поетика: між паперовою та електронною текстуальністю.</p> <p>Класифікація типів електронної літератури.</p> <p>Використання нових технологій для викладання літератури</p>	8	2		6	10			10
9	<p>Тема 9. Екокритика як відповідь на екологічні виклики сучасності.</p> <p>Опозиція «природа/культур</p>	8	2		6	15			15

а» та її розхитування. Поняття про епкофемінізм. Природне та соціальне. Праці Дж.Бейта, Л.Бьюелла та ін.									
Усього годин	90	20	10	60	90	6	4	80	

10. Рекомендовані джерела (у тому числі Інтернет ресурси)

Основна:

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія / пер. з англ. О.Погинайко. – К. : Смолоскип, 2008. – 358 с.
2. Eagleton, Terry. Literary Theory. Minneapolis: U-ty of Minnesota Press, 1996. – 274 p.
3. Introducing Literary Theories. A Guide and Glossary / Ed. By Julian Wolfreys. – Edinburgh: Edinburgh Univ. Press, 2001. – 318 p.
4. Modern Literary Theory. A Reader. 3d Edition / Ed. by Ph.Rice and P.Waugh. – L.: Arnold, 1997. – 512 p.

Додаткова:

«Новий історизм»

5. Пригодій С.М. Літературознавчий неісторизм: теорія і практика // Біблія і культура. – 2004. – № 6. – С.303-316.
6. Gallagher C. & St. Greenblatt. Practicing New Historicism. - Chicago & L.: The Univ. of Chicago Press, 2000. - 244 p.
7. Representing the English Renaissance / Ed. by St. Greenblatt. – Berkeley: Univ. of California Press, 1988. – 372 p.
8. The New Historicism / Ed. by Н. А/ Veeseer – N.Y.: Routledge, 1989. – 317 p.

Імагологія

9. Высоцкая Н.А. Образ России как текстуальный конструкт в пьесе Т.Кушнера «Славяне!»: имагологический аспект // Проблемы национального глазами Старого и Нового Света: сб. науч. ст.: в 2х ч. Ч.2. – Минск: МГЛУ, 2015. – С.34-42.
10. Літературна компаративістика. Вип. 4. Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Ч. I. – К.: Стилос, 2011. – 294 с.
11. Літературна компаративістика. Вип. 4. Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Ч. II. – К.: Стилос, 2011. – 447 с.
12. Imagology: The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey / Ed. by M.Beller & J. Leersen. – Amsterdam – N.Y.: Rodopi, 2007. – 476 p.

Інтермедіальність

13. Висоцька Н.О. Кінематографічні прийоми в поезиці драматургії США: трансмедійні інтервенції // Міждисциплінарні обрії інтермедіальності: лінгвістика – літературознавство – перекладознавство. К., Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2023.
14. Екфразис. Вербальні образи мистецтва / под. ред. Т.Бовсунівської. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2013. – 237 с.

15. Маценка С. П. Партитура роману. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2014. – 526 с.
16. Наливайко Д.С. Теорія літератури й компаративістика. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – 347 с.
17. Фесенко В.І. Література і живопис: інтермедіальний дискурс : [навч. посібник]. – К. : Вид. центр КНЛУ, 2014. – 398 с

Геокритика

18. Просторовий зсув у гуманітаристиці ХХ – початку ХХІ століть. Хрестоматія. К.: : Вид. центр КНЛУ, 2021. – 272 с.
19. Простір ідентичності/ідентичність простору в сучасному художньому дискурсі. Колективна монографія. К.: : Вид. центр КНЛУ, 2022. – 140 с.
20. Vysotska N.O. Between Nature and Civilization(s): American Wilderness as a Eurocentric Cultural Construct in Tony Morrison's *A Mercy* // *Tematy I Konteksty*, Tom 18 Nr 13 (2023): *Meandry wolności*, p.378-396.

Постгуманізм

21. Висоцька Н.О. (Нео)міфологічна «свідомість» штучного інтелекту в технократичній дистопії Кадзуо Ішігуро // Література в деталях: культурологічний аспект. Всеукраїнська наукова конференція (XXI Філологічні читання пам'яті Н. С. Шрейдер): Матеріали / Упорядник Т. Є. Пічугіна. – Дніпро : Тріменс ЛТД, 2024
22. Сучасні літературознавчі студії. Вип.10. Постгуманізм та віртуальність: літературні виміри. – К.: КНЛУ, 2013. С.95-108.
23. Hayles K. How we became Posthuman: Virtual bodies in cybernetics, literature, and informatics. – Chicago: Univ. of Chicago Press, 1999. – 167 p.
24. Nichols S. Post-Humanist Movement. http://dpya.org/wiki/index.php/1988_-_The_Post-Human_Movement_Manifesto_-_Steve_Nichols

Рекомендовані Інтернет ресурси

<https://owl.english.purdue.edu/owl/owlprint/722/>

<http://www.kristisiegel.com/theory.htm>

<http://www.unc.edu/~maisch/theory.doc>

http://brocku.ca/english/courses/2P70/CONTEMPORARY_LITERARY_THEORY.rtf

www.dpcdsb.org/NR/rdonlyres/...EB51.../contemporaryliterarytheory5thedition.pdf

zapmeta.ws/Literary+Criticism+And+Theor

https://www.google.com.ua/?gws_rd=ssl

Додаткові ресурси (за наявності):

Посилання на електронні ресурси (не тільки відкриті), на яких розміщено додаткову інформацію щодо дисципліни – приклади контрольних та екзаменаційних завдань, тематика рефератів, методичні вказівки з виконання самостійної роботи тощо).

1. Сайт кафедри теорії та історії світової літератури <http://chairlit.blogspot.com/>