

Силабус навчальної дисципліни
«Українська модерна проза: від Празької школи до Нью-Йоркської групи»

Спеціальність	<i>03 Гуманітарні науки</i>
Освітня програма	Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство
Освітній рівень	<i>Доктор філософії</i>
Статус дисципліни	<i>вибіркова</i>
Мова викладання	<i>українська</i>
Курс/ семестр	<i>1</i>
Кількість кредитів ЄКТС	<i>3</i>
Розподіл за видами занять та годинами навчання	<i>лекції – 20 год./заоч. – 6 год.</i>
	<i>практичні заняття – 10 год./заоч. – 4 год.</i>
	<i>самостійна робота – 60 год./ 80 год.</i>
Форма підсумкового контролю	<i>залік</i>
Форма здобуття освіти	<i>денна /заоч.</i>
Кафедра	<i>кафедра теорії та історії світової літератури, м. Київ, вул. Лабораторна, 3, (корп. 3), кім. 1010, +38(044) 521-21-03, kaf.fesenko@knlu.edu.ua</i>
Викладач	Мариненко Юрій Васильович, доктор філологічних наук, професор кафедри теорії та історії світової літератури
Контактна інформація викладача	<i>undefined:yuriy.marynenko@knlu.edu.ua</i>
Дні занять	<i>згідно з розкладом</i>
Консультації	<i>очні / дистанційні відповідно до графіка та за домовленістю з ініціативи здобувача; індивідуальні / групові</i>
Мета вивчення дисципліни – формування спеціальної (філологічної) компетентності: здатності до здійснення цілісного аналізу художніх творів у єдності їх ідейно-змістового наповнення.	
Зміст навчальної дисципліни	
Змістовий модуль. Сучасні інтерпретації української класичної літератури.	
Тема 1. Поняття про літературу української еміграції. Її масштаби, географія. Діаспоріана.	
Тема 2. Празька школа (література «Вісника»). Передумови. Видання. Є. Маланюк, Л. Мосендз, У. Самчук.	
Тема 3. Мистецький український рух. Суспільно-політичні передумови. Видання. Ю. Шерех, Ю. Косач, І. Костецький, В.Барка.	

Тема 4. ОУП «Слово» та нью-йоркська група. Географія. Видання. О.Ізарський, Д.Гуменна, В. Вовк, І. Качуровський.

Рекомендовані джерела

Основні:

1. Григорчук Ю.М. (2016) Проза Віри Вовк: виміри сакрального. Брустурів: Дискурсус, 2016. - 364 с.
2. Грабович Г. (1993). У пошуках великої літератури. К., 1993.
3. Тадей Карабович (2017). Міфопоетика Нью-Йоркської групи: монографія / Тадей Карабович; відп. ред. Р. Радишевський; наук. консультант О. Астаф'єв. Київ: Талком, 2017. 464 с. (Режим доступу: https://web.archive.org/web/20200721011130/https://shron1.chtyvo.org.ua/Karabovych_Tadei/Mifopoetyka_Niu-Yorkskoi_hrupy.pdf).
4. Мариненко Ю. (2004). Місія: проблеми національної ідентичності в українській прозі 40-50-х рр. ХХ ст. Монографія. Кіровоград: Імекс-ЛТД, 2004. 328 с.
5. Міжкультурний діалог. Том 1. Ідентичність. - К.: Дух і літера, 2009. 464 с.
6. Павличко С. (2002). Теорія літератури. Київ: Основи, 2002. 665 с.
7. Поліщук Я. Література як геокультурний проект: Монографія. К.: Академвидав, 2008.
8. Скорина Л. (2005). Література та літературознавство української діаспори: Курс лекцій. 2.вид. Черкаси: Брама-Україна, 2005.
9. Українська діаспора: літературні постаті, твори, біобібліографічні відомості / Упорядк. В. А. Просалової. Донецьк: Східний видавничий дім, 2012. 516 с.
10. Шерех Ю. (1998). Пороги і запоріжжя: Література. Мистецтво. Ідеології. У 3 т. Харків: Фоліо, 1998. Т. 1. 607 с. Т. 2. 367 с. Т. 3. 431 с.

Додаткові:

11. Набитович І. Євген Маланюк і Дарія Віконська. Мистецька трансформація історії княжого роду Федоровичів у поемі “Побачення”. *Слово і час*. 2019. № 6. С. 46-55.
12. Слабошпицький М, 25 поетів української діаспори. — К.: видавництво «Ярославів Вал», 2006. — 728 с.
13. Луцишина О. (2020) Проза, таки проза: роман Василя Махна “Вічний календар”. Режим доступу: <http://litakcent.com/2020/07/06/proza-taki-proza-roman-vasilya-mahna-vichniy-kalendar/>
14. Григорчук Ю. (2021). Інтерпретація біблійного прототексту в романі Леоніда Мосендза “Останній пророк”. *Слово і час*. 2021. № 3. С. 60-75.
15. Юлія Григорчук (2020). Від Борислава до Ріо-Де-Жанейро. *Наш український дім*. 2020. № 1. с. 40-58 http://www.ndu.edu.ua/storage/2017/nash_ykr_dim/nash_ykr_dim_1-20.pdf.
16. Колошук Н. Дилогія Ігоря Качуровського «Шлях невідомого» та «Дім над кручею» в контексті української літератури про Другу світову війну. *Наш український дім*. Науково-популярний часопис для вчителів України іта діаспори. 2018. № 2. С. 22-25. Режим доступу: http://www.ndu.edu.ua/storage/2017/nash_ykr_dim/nash_ykr_dim_2-18.pdf
17. Одинець С. Українки в міграції: парадокси досвідів // Критика. - 2021. - № 3-4. - С. 16-18
18. Смець-Доброносова Ю. Юрій Гарнавський. Теплі полярні ночі // Критика 2021. - № 5-6 / Електронний ресурс. Режим доступу: <https://krytyka.com/ua/reviews/tepli-poliarni-nochi>

19. Поліщук Я. Пошуки Східної Європи: тіні минулого, міражі майбутнього. – Чернівці: Книги-XXI, 2020. - 192 с.
20. Мариненко Ю. (2016). Україністика Юрія Бойка-Блохина: пріоритети рецепції. *Jahrbuch der VII. Internationalen virtuellen Konferenz der Ukrainistik «Dialog der Sprachen - Dialog der Kulturen. Die Ukraine aus globaler Sicht»: Reihe: Internationale virtuelle Konferenz der Ukrainistik.* Bd. 2016 / [Herausgegeben von Olena Novikova, Ulrich Schweier, Peter Hilkes]. München: Open Publishing LMU, 2017. – 878 s. S. 403-414.
21. Мариненко Ю. (2017). Художні пріоритети Юрія Тарнавського (роман «Шляхи»). *Наукові записки.* Серія: Філологічні науки. Випуск 153. Кропивницький: Видавець Лисенко В.Ф., 2017. С. 32-37.

Система оцінювання результатів навчання

№ з/п	Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
1.	Передбачений підсумковий контроль – залік	1. Аудиторна та самостійна навчальна робота студента	50
		2. Модульна контрольна робота (МКР)	50

Семестровий рейтинговий бал здобувач формує впродовж семестру, набираючи бали за усні відповіді на заняттях, виконання тестів та самостійного наукового міні-дослідження.

Студенти, які здобувають з дисципліни семестровий рейтинговий бал **60 – 100**, отримують залік автоматично.

Семестровий рейтинговий бал (кількість балів за 100-бальною шкалою)	Оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за дисципліну за національною шкалою
90 – 100	A	зараховано
82 – 89	B	зараховано
75 – 81	C	
66 – 74	D	зараховано
60 – 65	E	
0 – 59	FX	незараховано

Політика навчальної дисципліни

✓ Політика щодо пропусків занять

Студенти зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Якщо студенти не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять через поважні причини (хвороба, сімейні обставини тощо), вони мають їх відпрацювати.

✓ Політика академічної доброчесності

У письмових роботах студентів не припустиме порушення академічної доброчесності. Зокрема: ● використання чужих текстів чи окремих фрагментів без належного покликання на джерело; ● використання перефразованих чужих ідей без покликання на авторів; ● несамотійне виконання будь-яких навчальних завдань.

Основні види відповідальності студентів за порушення академічної доброчесності: • повторне проходження оцінювання (контрольна робота, залік тощо); • повторне опанування відповідного освітнього компонента освітньої програми.

Докладнішу інформацію про компетентності, здобуті внаслідок вивчення дисципліни, методи навчання тощо наведено в робочій програмі курсу.