

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Кафедра теорії та історії світової літератури



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Українська модерна проза: від Празької школи до Нью-Йоркської групи

(назва навчальної дисципліни)

напрямок підготовки	доктор філософії
галузь знань	03 Гуманітарні науки
спеціальність	035 Філологія
освітньо-наукова програма	Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство
статус дисципліни	дисципліна вільного вибору аспіранта

Форма навчання денна, вечірня, заочна

Навчальний рік 2024 – 2025

Семестр III

Кількість кредитів ЄКТС 3

Мова навчання українська

Форма підсумкового контролю залік

Розробник:

Мариненко Юрій Васильович, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри теорії та історії світової літератури

Схвалено на засіданні кафедри теорії та історії світової літератури, протокол № 15 від «28» червня 2024 р.

Завідувач кафедри



Марія ШИМЧИШИН

Схвалено на засіданні вченої ради університету, протокол № 2 від «26» серпня 2024 р.

Голова вченої ради



Роман ВАСЬКО

1. Мета вивчення дисципліни:

Метою курсу є формування спеціальної (філологічної) компетентності: здатності до здійснення цілісного аналізу художніх творів у єдності їх ідейно-змістового наповнення.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану) **3** кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

лекції – 20 год./ 6 год,

семінарські заняття – 10 год./ 4 год.

самостійна робота – 60 год./ 80 год.

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

3.1. Знати: основну літературознавчу термінологію та поняття, аналізувати художні тексти з позиції літературознавства.

3.2. Вміти: оперувати теоретико-літературним інструментарієм для осмислення художньо-естетичних фактів і явищ; здійснювати літературно-філософські, літературно-історичні, літературно-психологічні, текстологічні дослідження ефективно, раціонально і творчо використовувати літературознавчі знання і філологічні уміння для вирішення професійних завдань, обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу.

3.3. Володіти елементарними навичками літературознавчого аналізу тексту, інтерпретаційними стратегіями читання художніх текстів.

Або:

Успішне опанування курсів: Вступ до літературознавства, Історія зарубіжної літератури, Українська література у світовому контексті, Знання теоретичних основ літературознавства та літературної критики.

4. Анотація навчальної дисципліни: предметом вивчення навчальної дисципліни є літературна спадщина митців української еміграції. Дисципліна «Українська модерна проза: від Празької школи до Нью-Йоркської групи» належить до переліку дисциплін вільного вибору аспіранта. Вона забезпечує професійний розвиток аспіранта та спрямована на формування ефективного дослідника-літературознавця, викладача вищої школи, здатного здійснювати самостійні наукові дослідження та передавати знання студентам. У процесі вивчення дисципліни передбачено системно-цілісний аналіз феномену прозової спадщини української літературної еміграції. Зокрема в полі зору будуть особливості творчого процесу, проблемно-тематичний, жанрово-стильовий діапазон літератури української діаспори.

5. Завдання (навчальні цілі):

Інтегральна компетентність:

ІК. Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань із загальнофілологічних дисциплін (мовознавства, теорії літератури, перекладознавства), історії їх становлення і розвитку, сучасного стану й актуальних проблем, новітніх наукових парадигм і методології філологічних досліджень (мовознавчих, літературознавчих, перекладознавчих).

Загальні компетентності

ЗК 1. Здатність до оволодіння загальнонауковим (філософським) системним світоглядом, аналізу, синтезу і генерування нових ідей.

ЗК 3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження на основі набуття універсальних навичок дослідника, зокрема і в міждисциплінарних галузях.

ЗК 7. Здатність до участі в роботі вітчизняних та міжнародних дослідницьких колективів з урахуванням європейської та євроатлантичної інтеграції держави; демонстрації значної авторитетності, інноваційності, високого ступеню самостійності, академічної та професійної доброчесності, постійної відданості розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.

ЗК 8. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.

ЗК 9. Здатність до наукового пізнання, застосування здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології.

ЗК 10. Здатність ефективно і толерантно працювати в команді, діяти самостійно й автономно, демонструвати персональну відповідальність; ставитися критично до власних наукових досягнень і здобутків інших дослідників; усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми.

Фахові компетентності

ФК 1. Здобуття концептуальних та методологічних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.

ФК 2. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх; започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності.

ФК 3. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.

ФК 4. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів; розширювати та переоцінювати вже існуючі знання і професійну практику.

ФК 5. Здатність до критичного аналізу, оцінки, синтезу, продукування нових ідей і розв'язання комплексних проблем в обраній галузі філологічних досліджень.

ФК 9. Здатність формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство), робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

ФК 10. Здатність визначати методологічні засади комплексного філологічного дослідження у сферах мовознавства, літературознавства та перекладознавства, самостійно розробляти й запроваджувати методологію дослідження, яка базується на результатах наукових розвідок, міжнародних стандартах і рекомендаціях. Удосконалювати методи проведення експериментальних досліджень і застосування методів статистичної та кількісної обробки одержаних результатів.

ФК 11. Здатність виявляти спільні та відмінні тенденції в розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.

ФК 12. Здатність використовувати системні знання мови в теоретичному / практичному, синхронному / діяхронному, діалектологічному, стилістичному, соціокультурному, семіотичному аспектах для аналізу та синтезу ідей, задіювати системні знання сучасних мовознавчих, літературознавчих і перекладознавчих студій у власній дослідницько-інноваційній діяльності.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни:

Результат навчання (1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність)		Форми (та / або методи і технології навчання)	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)
Код	Результат навчання		
	<p>6.1.1. знати основні терміни та поняття сучасного літературознавчого дискурсу;</p> <p>6.1.2. опанувати теоретичні потрактування основних концептів літературної теорії представниками різних філософських та літературознавчих шкіл останніх десятиліть;</p> <p>6.1.3. здійснювати аналіз новітніх філософських та літературознавчих праць із застосуванням набутих теоретичних знань;</p> <p>6.1.4. знати основні теоретичні підходи до концептів історизму, наратології, системного аналізу.</p>	Лекції, семінари.	<p>Усне опитування під час заняття;</p> <p>Програмований контроль;</p> <p>Письмове завдання;</p> <p>Індивідуальний науковий проект;</p> <p>Груповий науковий проект;</p> <p>Самостійна робота;</p> <p>Модульна контрольна робота;</p>
6. 2.	<p>6.2.1. здійснювати аналіз та інтерпретацію літературо-знавчих праць із філософських позицій;</p> <p>6.2.2. розрізняти сегменти та модулі різних літературознавчих шкіл</p> <p>6.2.3. аналізувати літературні твори під кутом зору новітніх теоретичних течій.</p>	Конференції, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.	<p>Письмове завдання;</p> <p>Індивідуальний науковий проект;</p> <p>Груповий науковий проект;</p> <p>Самостійна робота;</p>
6.3	<p>6.3.1. здатність працювати в команді та самостійно;</p> <p>6.3.2. цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність;</p> <p>6.3.3 презентувати фахівцям і нефахівцям інформацію, ідеї, проблеми, рішення та власний досвід у галузі літературознавства;</p> <p>6.3.4. здатність ефективно працювати в національному та міжнародному контексті як особистість і як член команди.</p>	Конференції, круглі столи, творчі тижні, групові та індивідуальні наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.	<p>Письмове завдання;</p> <p>Індивідуальний науковий проект;</p> <p>Груповий науковий проект;</p> <p>Самостійна робота;</p>
6. 4.	<p>6.4.1.управляти комплексними діями або проектами, відповідати за прийняття рішень у непередбачуваних умовах;</p> <p>6.4.2. здатність застосовувати й інтегрувати знання і розуміння інших філологічних дисциплін; розуміти широкий міждисциплінарний контекст літературознавчої спеціалізації;</p>	Конференції, круглі столи, творчі тижні, групові та індивідуальні наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові	<p>Письмове завдання;</p> <p>Індивідуальний науковий проект;</p> <p>Груповий науковий проект;</p> <p>Самостійна робота;</p>

6.4.3. здатність розуміти контексти, в яких доповіді-можуть бути застосовані літературознавчі презентації. знання;	
6.4.4. здатність розробляти проекти для реалізації поставленої мети.	

7. Співвідношення очікуваних результатів навчання з дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання з дисципліни (код) Програмні результати навчання (назва)	6.1.1	6.1.2	6.1.3	6.1.4	6.1.5	6.2.1	6.2.2	6.2.3	6.2.4	6.3.1	6.3.2	6.4.1	6.4.2
ПРН 2. Критично аналізувати та оцінювати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження і пропонувати шляхи їх вирішення	+	+	+	+	+								
ПРН 3. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників.		+				+	+	+					
ПРН 4. Оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології.								+					
ПРН 13. Визначати мету і завдання власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій.						+							
ПРН 14. Формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство), робочу гіпотезу дослідження, його об'єкт і предмет.										+	+		

ПРН 15. Застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних досліджень в сфері філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій.												+	+
ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.												+	+
ПРН 22. Приймати обґрунтовані рішення, мотивувати людей задля руху до спільної мети; цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність (толерантність); усвідомлювати рівні можливості і гендерні проблеми.						+		+					

8. Система оцінювання результатів навчання студентів аспірантури (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень студентів)

8.1. Форми оцінювання студентів аспірантури:

- семестрове оцінювання:

1. Самостійна (письмова) робота: аналітично-літературознавчий есей.
2. Порівняльна характеристика художніх творів.
3. Творчі завдання.
4. Модульна контрольна робота.

- підсумкове оцінювання залік

- умови допуску до семестрового заліку:

1. Відсутність пропусків на практичних заняттях.
2. Виконання самостійних (письмових) робіт (відповідно до планів практичних занять).
3. Написання модульної контрольної роботи.
4. Мінімальний семестровий бал за сумою балів за аудиторну роботу – 20 балів.

8.2 Організація оцінювання:

Організація оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюється на засадах модульно-рейтингової системи. Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік	• Аудиторна та самостійна навчальна робота студента	50
	• Модульна контрольна робота (МКР)	50

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в рейтинговий бал за роботу протягом семестру шляхом помноження на 10¹. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити 50.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового балу за роботу протягом семестру і рейтингового балу за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи

<p>“Відмінно” 5 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.
<p>“Добре” 4 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.
<p>“Задовільно” 3 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.

“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.
0 балів	Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • самостійність мислення; • логічний, аргументований та грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; • логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Часткове розкриття теми; • домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; • нелогічний та неграмотний виклад; • некоректне оформлення; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
0 балів	Самостійну роботу не подано.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

50-45 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
44-38 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
37-33 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання.
32 і нижче балів	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико-теоретичне запитання; • відсутній або неправильний аналіз художнього тексту; • відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування).
0 балів	Неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента таким чином:

90 – 100 балів	–	A
82 – 89 балів	–	B
75 – 81 бал	–	C
66 – 74 бали	–	D
60 – 65 бали	–	E
59 балів і нижче	–	FX.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік «не зараховано», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Критерії оцінювання знань та вмінь студента під час заліку

“Зараховано”	<ul style="list-style-type: none">• Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання;• повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання;• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки;• визначення жанрової природи поданого тексту;• часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;• самостійність відповіді.
“Не зараховано”	<ul style="list-style-type: none">• Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання;• відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання;• невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи;• невміння визначити жанрову природу поданого тексту;• неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями;• несамотійність відповіді.

8.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Зараховано	60 – 100
Не зараховано	0 – 59

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ з\п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин			
		Разом	У тому числі		
			Лекції	Семінарські заняття	Самостійна робота
1.	Тема 1. Поняття про літературу української еміграції. Її масштаби, географія. Діаспоріана.	20	4		16
2.	Тема 2. Празька школа (література «Вісника»). Передумови. Видання. Є. Маланюк, Л. Мосендз, У. Самчук.	24	6	4	14
3.	Тема 3. Мистецький український рух. Суспільно-політичні передумови. Видання. Ю. Шерех, Ю. Косач, І. Костецький, В. Барка.	20	4	2	14
4.	Тема 4. ОУП «Слово» та нью-йоркська група. Географія. Видання. О. Ізарський, Д. Гуменна, В. Вовк, І. Качуровський.	26	6	4	16
Разом годин за модулем		90	20	10	60
Усього годин		90	20	10	60

Заочна форма навчання

№ з\п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин			
		Разом	У тому числі		
			Лекції	Семінарські заняття	Самостійна робота
1.	Тема 1. Поняття про літературу української еміграції. Її масштаби, географія. Діаспоріана.	20	2		18
2.	Тема 2. Празька школа (література «Вісника»). Передумови. Видання. Є. Маланюк, Л. Мосендз, У. Самчук.	24	2		22
3.	Тема 3. Мистецький український рух. Суспільно-політичні передумови. Видання. Ю. Шерех, Ю. Косач, І. Костецький, В. Барка.	20	2	2	16
4.	Тема 4. ОУП «Слово» та нью-йоркська група. Географія. Видання. О. Ізарський, Д. Гуменна, В. Вовк, І. Качуровський.	26		2	24
Разом годин за модулем		90	6	4	80
Усього годин		90	6	4	80

10. Рекомендовані джерела

Основна:

1. Григорчук Ю.М. (2016) Проза Віри Вовк: виміри сакрального. Брустурів: Дискурсус, 2016. - 364 с.
2. Грабович Г. (1993). У пошуках великої літератури. К., 1993.
3. Тадей Карабович (2017). Міфопоетика Нью-Йоркської групи: монографія / Тадей Карабович; відп. ред. Р. Радишевський; наук. консультант О. Астаф'єв. Київ: Талком, 2017. 464 с. (Режим доступу: https://web.archive.org/web/20200721011130/https://shron1.chtyvo.org.ua/Karabovych_Tadei/Mifopoetyka_Niu-Yorkskoi_hrupy.pdf).
4. Мариненко Ю. (2004). Місія: проблеми національної ідентичності в українській прозі 40-50-х рр. ХХ ст. Монографія. Кіровоград: Імекс-ЛТД, 2004. 328 с.
5. Міжкультурний діалог. Том 1. Ідентичність. - К.: Дух і літера, 2009. 464 с.
6. Павличко С. (2002). Теорія літератури. Київ: Основи, 2002. 665 с.
7. Поліщук Я. Література як геокультурний проект: Монографія. К.: Академвидав, 2008.
8. Скорина Л. Література та літературознавство української діаспори: Курс лекцій. — 2.вид. — Черкаси: Брама-Україна, 2005.
9. Українська діаспора: літературні постаті, твори, біобібліографічні відомості / Упорядк. В. А. Просалової. — Донецьк: Східний видавничий дім, 2012. — 516 с.
10. Шерех Ю. Пороги і запоріжжя: Література. Мистецтво. Ідеології. У 3 т. — Харків: Фоліо, 1998. — Т. 1. — 607 с. Т. 2. — 367 с. Т. 3. — 431 с.

Додаткова:

11. Набитович І. Євген Маланюк і Дарія Віконська. Мистецька трансформація історії княжого роду Федоровичів у поемі “Побачення”// Слово і час. - 2019. - № 6. - С. 46-55.
12. Слабошпицький М, 25 поетів української діаспори. — К.: видавництво «Ярославів Вал», 2006. — 728 с.
13. Луцишина О. (2020) Проза, таки проза: роман Василя Махна “Вічний календар”. Режим доступу: <http://litakcent.com/2020/07/06/proza-taki-proza-roman-vasilya-mahna-vichniy-kalendar/>
14. Григорчук Ю. (2021). Інтерпретація біблійного прототексту в романі Леоніда Мосендза “Останній пророк”// Слово і час. - 2021. - № 3. - С. 60-75.
15. Юлія Григорчук. Від Борислава до Ріо-Де-Жанейро // Наш український дім. - 2020. - № 1. - с. 40-58 (http://www.ndu.edu.ua/storage/2017/nash_ykr_dim/nash_ykr_dim_1-20.pdf).
16. Колошук Н. Дилогія Ігоря Качуровського «Шлях невідомого» та «Дім над кручею» в контексті української літератури про Другу світову війну // Наш український дім. Науково-популярний часопис для вчителів України їта діаспори. - 2018. - № 2. - С. 22-25 (Режим доступу: http://www.ndu.edu.ua/storage/2017/nash_ykr_dim/nash_ykr_dim_2-18.pdf)
17. Одинець С. Українки в міграції: парадокси досвідів // Критика. - 2021. - № 3-4. - С. 16-18

18. Ємець-Доброносова Ю. Юрій Тарнавський. Теплі полярні ночі // Критика 2021. - № 5-6 / Електронний ресурс (Режим доступу: <https://krytyka.com/ua/reviews/tepli-poliarni-nochi>)
19. Павлишин М. Канон та іконостас. К., 1997.
20. Поліщук Я. Пошуки Східної Європи: тіні минулого, міражі майбутнього. – Чернівці: Книги-XXI, 2020. - 192 с.
21. Мариненко Ю. Україністика Юрія Бойка-Блохина: пріоритети реценсії / Юрій Мариненко // Jahrbuch der VII. Internationalen virtuellen Konferenz der Ukrainistik «Dialog der Sprachen - Dialog der Kulturen. Die Ukraine aus globaler Sicht»: Reihe: Internationale virtuelle Konferenz der Ukrainistik. Bd. 2016 / [Herausgegeben von Olena Novikova, Ulrich Schweier, Peter Hilkes]. – München: Open Publishing LMU, 2017. – 878 s. – S. 403-414.
22. Мариненко Ю. Художні пріоритети Юрія Тарнавського (роман «Шляхи») / Юрій Мариненко // Наукові записки. Серія: Філологічні науки. – Випуск 153. – Кропивницький: Видавець Лисенко В.Ф., 2017. – С. 32-37.

Додаткові ресурси (за наявності):

Посилання на електронні ресурси (не тільки відкриті), на яких розміщено додаткову інформацію щодо дисципліни – приклади контрольних та екзаменаційних завдань, тематика рефератів, методичні вказівки з виконання самостійної роботи тощо).

<http://diasporiana.org.ua/>

<http://litopys.org.ua/>

<http://www.ukrcenter.com/>

<http://1576.ua/>

<http://chtyvo.org.ua/>

<http://www.ukrlib.com.ua/>

<http://ukrlife.org/>

<http://www.ukrclassic.com.ua/>

http://ukrbooks.com/ua/21_st/

<http://politiko.ua/blogpost25512>

<http://avtura.com.ua/>

<http://ukrlit.org/>

<http://uaport.net/cat/kultura.-iskusstvo.-literatura/literatura>

<http://bukvoid.com.ua/>

<http://litakcent.com/>

Сайт кафедри теорії та історії світової літератури <http://chairlit.blogspot.com/>