

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра теорії та історії світової літератури



ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. ректора

Роман ВАСЬКО

«26» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Феміністичні літературознавчі студії

(назва навчальної дисципліни)

| | |
|----------------------------------|---|
| напрямок підготовки | доктор філософії |
| галузь знань | 03 Гуманітарні науки |
| спеціальність | 035 Філологія |
| освітньо-наукова програма | Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство |
| статус дисципліни | дисципліна вільного вибору аспіранта |

Форма навчання денна, вечірня, заочна

Навчальний рік 2024 – 2025

Семестр III

Кількість кредитів ЄКТС 3

Мова навчання українська

Форма підсумкового контролю залік

КИЇВ – 2024

1. Мета вивчення навчальної дисципліни «Феміністичні літературознавчі студії» полягає у формуванні компетентності комплексного аналізу художнього тексту різних жанрів, у поглибленні знання теорії літератури в річці альтернативного прочитання текстів через залучення субверсивного тлумачення гендерних та феміністичних студій.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану):

3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

| | Денна/вечірня форма навчання | Заочна форма навчання |
|---------------------|------------------------------|-----------------------|
| лекції | 20 год. | — |
| семінарські заняття | 10 год. | — |
| практичні заняття | — | — |
| консультації | — | — |
| самостійна робота | 60 год. | — |

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

Знати: Знати основні теоретичні та методологічні поняття і стратегії аналізу тексту.

Вміти: Вміти здійснювати аналіз тексту на основі провідних новітніх студій феміністичної методології з використанням інтерактивних та інноваційних технологій.

Для успішного освоєння дисципліни аспіранти повинні володіти елементарними навичками літературознавчого аналізу тексту, інтерпретаційними стратегіями читання художніх текстів.

4. Анотація навчальної дисципліни: предметом вивчення навчальної дисципліни «Феміністичні літературознавчі студії» є гендерний та феміністичний дискурс у літературознавчому аспекті. У змістовному наповненні курсу простежуються основні етапи становлення та розвитку альтернативних студій, характеризуються їхні особливості з огляду на специфіку дисципліни, а також здійснюється аналіз текстів із залученням відповідної методологічної бази. Висвітлюються новітні підходи до осмислення й інтерпретації художніх творів, глибоко аналізується нарація художнього твору, образна система, ідейно-тематичний план. Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі та трьох змістовних модулях, що охоплюють ознайомлення з основними етапами історії гендерних та феміністичних студій, їх відмінності та точки перетину, а також сучасний стан запропонованої теорії в літературознавстві. Важливе місце у курсі посідає набуття професійних навичок аналізу художнього тексту із застосуванням новітніх теорій.

5. Компетентності аспірантів, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом) «Феміністичні літературознавчі студії»

Компетентності аспірантів з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Феміністичні літературознавчі студії» базуються на інтегральній, загальних і фахових компетентностях, визначених освітньо-науковою програмою «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство» для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня зі спеціальності 035 Філологія галузі знань 03 Гуманітарні науки:

Інтегральна компетентність. Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань із загальнофілологічних дисциплін (загального мовознавства, теорії літератури, перекладознавства, семіотики), історії їх становлення і розвитку, сучасного стану й актуальних проблем, новітніх наукових парадигм і методології філологічних досліджень (мовознавчих, літературознавчих, перекладознавчих).

Загальні компетентності

ЗК 1. Здатність до оволодіння загальнонауковим (філософським) системним світоглядом, аналізу, синтезу і генерування нових ідей.

ЗК 3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження на основі набуття універсальних навичок дослідника, зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою.

ЗК 7. Здатність до участі в роботі вітчизняних та міжнародних дослідницьких колективів з урахуванням європейської та євроатлантичної інтеграції держави; демонстрації значної авторитетності, інноваційності, високого ступеню самостійності, академічної та професійної доброчесності, постійної відданості розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.

ЗК 8. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.

ЗК 9. Здатність до наукового пізнання, застосування здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології.

ЗК 10. Здатність спілкуватися з різними цільовими аудиторіями, використовуючи відповідну лексику, методи, техніки та прийоми.

Фахові компетентності

ФК 1. Здобуття концептуальних та методологічних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.

ФК 2. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх; започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності.

ФК 3. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.

ФК 4. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів; розширювати та переоцінювати вже існуючі знання і професійну практику.

ФК 5. Здатність до критичного аналізу, оцінки, синтезу, продукування нових ідей і розв'язання комплексних проблем в обраній галузі філологічних досліджень.

ФК 9. Здатність формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство), робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

ФК 10. Здатність визначати методологічні засади комплексного філологічного дослідження у сферах мовознавства, літературознавства та перекладознавства, самостійно розробляти й запроваджувати методологію дослідження, яка базується на результатах наукових розвідок, міжнародних стандартах і рекомендаціях. Удосконалювати методи проведення експериментальних досліджень і застосування методів статистичної та кількісної обробки одержаних результатів.

ФК 11. Здатність виявляти спільні та відмінні тенденції в розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.

ФК 12. Здатність використовувати системні знання мови в теоретичному / практичному, синхронному / діахронному, діалектологічному, стилістичному, соціокультурному, семіотичному аспектах для аналізу та синтезу ідей, задіювати системні знання сучасних мовознавчих, літературознавчих і перекладознавчих студій у власній дослідницько-інноваційній діяльності.

Таблиця 1

**Матриця відповідності компетентностей, визначених навчальною дисципліною
(освітнім компонентом) «Етика і психологія професійної комунікації»
компетентностям, визначеним освітньо-науковою програмою**

| Компетентності, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом) | Програмні компетентності | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|----------------------------|---------|---------|---------|----------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| | Інтегральна компетентність | Загальні компетентності | | | | | Фахові компетентності | | | | | | | | |
| | | ЗК 1 | ЗК 3 | ЗК 7 | ЗК 9 | ЗК 10 | ФК 1 | ФК 2 | ФК 3 | ФК 4 | ФК 5 | ФК 9 | ФК 10 | ФК 11 | ФК 12 |
| 1. Усвідомлення ролі наукових знань про етичні і психологічні проблеми професійної комунікації, необхідних для підвищення комунікативної компетентності і комунікативної культури аспірантів, пошуку оптимальних технологій професійної комунікації, побудованих з урахуванням психологічних особливостей людей, правил і принципів професійної етики та академічної доброчесності науковця та освітянина. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | |
| 2. Здатність орієнтуватися у психологічних та етичних витоках професійної комунікації, володіти теоретико-методологічним апаратом етики і психології професійної комунікації. | + | + | | + | + | + | + | + | | | + | + | + | | |
| 3. Здатність виявляти специфіку професійної комунікації з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людини, її приналежності до професійної, гендерної, національної та інших соціальних груп. | + | + | | + | + | + | + | + | | | | + | + | + | |
| 4. Здатність аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань етичних, психологічних і соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини. | + | + | + | + | + | + | + | + | | + | | + | | + | |
| 5. Здатність прогнозувати зміни і динаміку рівня розвитку і функціонування професійної комунікації в організації. | + | + | + | + | + | + | + | + | | | + | | + | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---|---|
| 6. Здатність обирати і застосовувати оптимальні технології комунікації, побудовані на правилах професійної етики та академічної доброчесності науковця та освітянина, що дозволяють здійснювати розв'язання типових задач в різних галузях професійної практики. | + | + | + | + | + | + | + | + | | | + | + | + | | |
| 7. Здатність організувати комунікативний процес, управляти динамікою групових процесів в колективах, долати бар'єри в спілкуванні та вибудовувати конструктивні взаємини в колективі з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, гендерної, національної та інших соціальних груп. | + | + | + | + | + | + | + | + | | + | + | + | | | |
| 8. Здатність планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності. | + | | | | | + | + | + | | | | | | | |
| 9. Здатність вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, національної та інших соціальних груп. | + | + | | + | + | + | + | + | | | | | + | + | + |
| 10. Здатність налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина, ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах. | + | | | | | | + | + | | | + | + | + | | |
| 11. Здатність застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися загальнолюдськими цінностями. | + | + | + | + | + | | + | + | | + | + | + | | | |

6. Результати навчання аспірантів з дисципліни (освітнього компонента) «Етика і психологія професійної комунікації».

Результати навчання аспірантів з дисципліни базуються на програмних результатах навчання, визначених освітньо-науковою програмою «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство»:

ПРН 2. Критично аналізувати та оцінювати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження і пропонувати шляхи їх вирішення.

ПРН 3. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників.

ПРН 4. Оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології

ПРН 13. Визначати мету і завдання власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій.

ПРН 14. Формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство), робочу гіпотезу дослідження, його об'єкт і предмет.

ПРН 15. Застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних досліджень

в сфері філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій.

ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.

ПРН 22. Приймати обґрунтовані рішення, мотивувати людей задля руху до спільної мети; цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність (толерантність); усвідомлювати рівні можливості і гендерні проблеми.

Таблиця 2

Матриця відповідності результатів навчання з дисципліни (освітнього компонента) «Етика і психологія професійної комунікації» програмним результатам навчання, визначених освітньо-науковою програмою

| Результати навчання з дисципліни (освітнього компонента) | Програмні результати навчання | | | | | | | |
|--|-------------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | ПРН 2 | ПРН 3 | ПРН 4 | ПРН 13 | ПРН 14 | ПРН 15 | ПРН 16 | ПРН 22 |
| 1. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття) етики і психології професійної комунікації, аналізувати, порівнювати різні напрями і школи. | + | | | | | | | |
| 2. Критично аналізувати та оцінювати етичні і психологічні проблеми професійної комунікації і пропонувати шляхи їх вирішення. | + | | | + | + | + | | + |
| 3. Використовувати знання з етики і психології професійної комунікації для підвищення комунікативної компетентності і комунікативної культури. | + | | | + | | | | + |
| 4. Аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань психологічних, етичних і соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини. | | | + | + | + | + | + | + |
| 5. Прогнозувати зміни і динаміку рівня розвитку і функціонування професійної комунікації в організації. | | | + | + | + | + | + | + |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 6. Знаходити оптимальні шляхи взаємодії у професійному колективі та застосовувати оптимальні технології комунікації, побудовані на правилах і принципах професійної етики та академічної доброчесності науковця та освітянина, для успішного здійснення науково-дослідної та професійної діяльності. | | + | + | + | + | + | + | + |
| 7. Організувати комунікативний процес, управляти динамікою групових процесів в колективах, долати бар'єри в спілкуванні та вибудовувати конструктивні взаємини в колективі з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, гендерної, національної та інших соціальних груп. | | + | + | + | + | + | + | + |
| 8. Планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності. | | | | | | + | | |
| 9. Демонструвати високу ступінь самостійності, авторитетність, інноваційність у професійній та науковій діяльності. | | | + | | + | + | + | |
| 10. Вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, національної та інших соціальних груп. | | + | + | + | | | | |
| 11. Налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина, ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах. | | | | | + | + | + | + |
| 12. Застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися загальнолюдськими цінностями. | | + | + | + | + | + | + | + |

7. Відповідність програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Етика і психологія професійної комунікації».

Таблиця 3

Матриця відповідності програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Феміністичні літературознавчі студії»

| Програмні результати навчання | Методи навчання | Форми оцінювання |
|---|--|---|
| ПРН 2. Критично аналізувати та оцінювати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження і пропонувати шляхи їх вирішення. | <i>Загальнонаукові методи теоретичного пізнання:</i> аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення, інтерпретація. | Індивідуальне і групове опитування. Усне опитування під час заняття; |
| ПРН 3. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників. | Технологія особистісно орієнтованого навчання | Письмове завдання; Індивідуальний |

| | | |
|--|---|--|
| ПРН 4. Оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології | <i>Методи навчання:</i> •групова дискусія, •художній аналіз та інтерпретація досліджуваних в наукових проектах текстів, •аналіз літературних джерел, робота з науковими джерелами, презентація результатів виконаних досліджень. | науковий проект; Самостійна робота |
| ПРН 13. Визначати мету і завдання власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій. | | Оцінювання індивідуальних завдань аспірантів. |
| ПРН 14. Формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство), робочу гіпотезу дослідження, його об'єкт і предмет. | | Усне опитування під час заняття; Письмове завдання; |
| ПРН 15. Застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних досліджень | <i>Індивідуальні завдання:</i> •творчі есе з елементами аналізу тексту •інтерпретація фрагменту художнього тексту, •дефініція літературознавчого терміну, •самостійна творча робота | Індивідуальний науковий проект; Самостійна робота |
| в сфері філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій. | | Письмове завдання; |
| ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства. | | Індивідуальний науковий проект; |
| ПРН 22. <i>Приймати обґрунтовані рішення, мотивувати людей задля руху до спільної мети; цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність (толерантність); усвідомлювати рівні можливості і гендерні проблеми.</i> | | Самостійна робота Залік. |

8. Система оцінювання результатів навчання (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів)

8.1 форми та критерії оцінювання :

семестрове оцінювання:

1. поточний контроль;
2. самостійна робота;
3. індивідуальний проект
4. підсумковий семестровий контроль - залік

умови допуску до заліку:

- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- відвідування лекцій;
- самостійна робота, оцінена позитивно;
- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

8.2 Організація оцінювання (обов'язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання):

Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

| Форма підсумкового контролю | Види навчальної діяльності студента | Максимальна кількість балів |
|---|---|---|
| Передбачений підсумковий контроль – залік | <ul style="list-style-type: none"> • Аудиторна та самостійна навчальна робота студента • Модульна контрольна робота (МКР) | <p style="text-align: center;">50</p> <p style="text-align: center;">50</p> |

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10¹**. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи

| | |
|----------------|---|
| 5 балів | <ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. |
| 4 бали | <ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки. |
| 3 бали | <ul style="list-style-type: none"> • Прочитання обов'язкового художнього та теоретичного матеріалів; • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення. |
| 2 бали | <ul style="list-style-type: none"> • Незнання обов'язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання. |
| 0 балів | Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання. |

¹ Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на **10**: **4,3x10=43**. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

| | |
|----------------|--|
| 5 балів | <ul style="list-style-type: none"> • Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • самостійність мислення; • логічний, аргументований та грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| 4 бали | <ul style="list-style-type: none"> • Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; • логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| 3 бали | <ul style="list-style-type: none"> • Часткове розкриття теми; • домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; • нелогічний та неграмотний виклад; • некоректне оформлення; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| 2 бали | <ul style="list-style-type: none"> • Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою. |
| 0 балів | Самостійну роботу не подано. |

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 50-бальній системі.

| | |
|---------|--|
| 50 - 45 | <ul style="list-style-type: none"> • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • розуміння та належний виклад історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання; • знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; |
| 44 - 38 | <ul style="list-style-type: none"> • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання. • знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються |

| | |
|------------|--|
| | <p>певні несуттєві помилки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; |
| 37- 33 | <ul style="list-style-type: none"> • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання; • фрагментарне знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; |
| 32 і нижче | <ul style="list-style-type: none"> • неправильна або фрагментарна відповідь на історико-теоретичне запитання; • неправильне або еkleктичне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамостійність виконання (списування). • незнання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • неправильний або фрагментарний аналіз художнього тексту; • неправильне або еkleктичне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамостійність виконання (списування). |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> • відповідь відсутня. |

Питання до МКР

1. Розкрийте значення терміну „постмодернізм” через загальні літературознавчі тенденції пост структуралізму.
2. Окресліть основні постфрейдистські концепції сучасного західного літературознавства.
3. Деконструкція Ж. Дерріди як моделювання нового культурного простору.
4. Означте явище жіночого письма в культурі постмодернізму. Поясніть на прикладі прочитаних текстів стратегію деконструкції.
5. Охарактеризуйте місце та значення літератури в культурі постмодернізму.
6. Засоби конструювання власного “Я” жінки в тексті як виведення принципів сучасних літературних практик.
7. Порівняльна характеристика модернізму та постмодернізму на основі погляду на психіку людини.
8. Розкрийте ставлення постмодернізму до попередніх культурних епох з урахуванням поетики інтертекстуальності прочитаних текстів.
9. Фрейдизм як базис та заперечення для літератури другої половини ХХ ст. – початку ХХІ ст.
10. Визначте основні концептуальні проблеми феміністичної літературної критики.
11. Поясніть на прикладі прочитаних текстів метафору апокаліптичності сучасної культури.
12. Розкрийте сучасну концепцію тексту по відношенню до твору, тіла та влади.
13. Розкрийте принцип постмодерної іронії.
14. Висвітліть специфіку інтертекстуальності в постмодерному творі.
15. Поясніть статус автора в постмодерному творі.
16. Визначте характерні риси постмодерного героя.
17. Окресліть стосунки автор – твір – читач.
18. Доведіть на прикладі одного з прочитаних текстів курсу теорію руйнування поетики Ю. Кристевої.

19. Проілюструйте єдність масового та інтелектуального начал в літературі постмодернізму.
20. Назвіть основні засоби поетики постмодернізму.
21. Розкрийте явище гіпертекстуальності та гри на матеріалі прочитаних текстів.
22. Покажіть інтертекстуальність роману К. Вольф «Медея. Голоси».
23. Гра з часом в романі К. Вольф «Медея. Голоси».
24. Розкрийте засоби конструювання жіночої суб'єктивності в романі І. Бахман «Маліна».
25. Оніризм твору І. Бахман «Маліна».
26. Розкрийте екзистенційні пошуки героїні І. Бахман в романі «Маліна».
27. Проаналізуйте образ Медеї як постмодерної героїні.
28. „Я” та „інший” („інші”): тема „постмодерної самотності, відчуження” та „пошук свого *іншого*” в романі Е. Єлінек «Піаністка».
29. Покажіть єдність постмодерної літератури з іншими видами мистецтва (інтермедіальний дискурс).
30. Концепція часу, мотив мандрівки в часі, фікція образу та простір лабіринту в романі К. Вольф «Медея. Голоси».
31. Розкрийте знак Медеї в романі К. Вольф «Медея. Голоси». Проінтерпретуйте метафору Медеї на позначення структури фемінного.
32. Охарактеризуйте місце та значення теми *історія* в культурі постмодернізму.
33. Значення минулого в екзистенціальній історії суб'єкта в сучасній літературі. Ставлення до минулого (сприйняття як свого чи чужого).
34. Місце та вплив історичного минулого для конструювання приватної історії індивіда (самоідентифікації).

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («**зараховано**», «**не зараховано**») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента таким чином:

| | |
|------------------|-----|
| 90 – 100 балів | A |
| 82 – 89 балів | B |
| 75 – 81 бал | C |
| 66 – 74 бали | D |
| 60 – 65 бали | E |
| 59 балів і нижче | FX. |

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік «**зараховано**» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «**зараховано**» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік «**не зараховано**», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «**не зараховано**» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Критерії оцінювання знань та вмінь студента під час заліку

| | |
|------------------------|--|
| “Зараховано” | <ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність відповіді. |
| “Не зараховано” | <ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання; • невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • невміння визначити жанрову природу поданого тексту; • неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • несамостійність відповіді. |

Питання до заліку

1. Розкрийте значення терміну „постмодернізм” через загальні літературознавчі тенденції пост структуралізму.
2. Окресліть основні постфрейдистські концепції сучасного західного літературознавства.
3. Деконструкція Ж. Дерріди як моделювання нового культурного простору.
4. Означте явище жіночого письма в культурі постмодернізму. Поясніть на прикладі прочитаних текстів стратегію деконструкції.
5. Охарактеризуйте місце та значення літератури в культурі постмодернізму.
6. Засоби конструювання власного “Я” жінки в тексті як виведення принципів сучасних літературних практик.
7. Порівняльна характеристика модернізму та постмодернізму на основі погляду на психіку людини.
8. Розкрийте ставлення постмодернізму до попередніх культурних епох з урахуванням поетики інтертекстуальності прочитаних текстів.
9. Фрейдизм як базис та заперечення для літератури другої половини ХХ ст. – початку ХХІ ст.
10. Визначте основні концептуальні проблеми феміністичної літературної критики.
11. Поясніть на прикладі прочитаних текстів метафору апокаліптичності сучасної культури.
12. Розкрийте сучасну концепцію тексту по відношенню до твору, тіла та влади.
13. Розкрийте принцип постмодерної іронії.
14. Висвітліть специфіку інтертекстуальності в постмодерному творі.
15. Поясніть статус автора в постмодерному творі.
16. Визначте характерні риси постмодерного героя.
17. Окресліть стосунки автор – твір – читач.
18. Доведіть на прикладі одного з прочитаних текстів курсу теорію руйнування поетики Ю. Кристевої.
19. Проілюструйте єдність масового та інтелектуального начал в літературі постмодернізму.
20. Назвіть основні засоби поетики постмодернізму.
21. Розкрийте явище гіпертекстуальності та гри на матеріалі прочитаних текстів.
22. Покажіть інтертекстуальність роману К. Вольф «Медея. Голоси».
23. Гра з часом в романі К. Вольф «Медея. Голоси».

24. Розкрийте засоби конструювання жіночої суб'єктивності в романі І. Бахман «Маліна».
25. Оніризм твору І. Бахман «Маліна».
26. Розкрийте екзистенційні пошуки героїні І. Бахман в романі «Маліна».
27. Проаналізуйте образ Медеї як постмодерної героїні.
28. „Я” та „інший” („інші”): тема „постмодерної самотності, відчуження” та „пошук свого *іншого*” в романі Е. Єлінек «Піаністка».
29. Покажіть єдність постмодерної літератури з іншими видами мистецтва (інтермедіальний дискур).
30. Концепція часу, мотив мандрівки в часі, фікція образу та простір лабіринту в романі К. Вольф «Медея. Голоси».
31. Розкрийте знак Медеї в романі К. Вольф «Медея. Голоси». Проінтерпретуйте метафору Медеї на позначення структури фемінного.
32. Охарактеризуйте місце та значення теми *історія* в культурі постмодернізму.
33. Значення минулого в екзистенціальній історії суб'єкта в сучасній літературі. Ставлення до минулого (сприйняття як свого чи чужого).
34. Місце та вплив історичного минулого для конструювання приватної історії індивіда (самоідентифікації).

8.3 Шкала відповідності оцінок

| | |
|----------------------|----------|
| Відмінно | 90 – 100 |
| Добре | 75 – 89 |
| Задовільно | 60 – 74 |
| Незадовільно | 0 – 59 |
| Зараховано | 60 – 100 |
| Не зараховано | 0 – 59 |

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

| № п/п | № і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання) | Кількість годин | | | | | | | |
|--|---|-----------------|--------------|---------------------------------|-------------------|--------------|--------------|---------------------------------|-------------------|
| | | Денна форма | | | | Заочна форма | | | |
| | | Разом | у тому числі | | | Разом | у тому числі | | |
| | | | лекції | семінарські / практичні заняття | самостійна робота | | лекції | семінарські / практичні заняття | самостійна робота |
| Модуль 1 | | | | | | | | | |
| Змістовий модуль 1. «Літературознавчий аспект наратологічного дискурсу» | | | | | | | | | |
| 1. | Історія феміністичних та гендерних студій | 12 | 2 | | 10 | | | | |
| 2. | Основні аналітичні категорії | 12 | 2 | | 10 | | | | |
| 3. | Гендер та фемінізм початку ХХІ ст. | 16 | 4 | 2 | 10 | | | | |
| 4. | Взаємозв'язок типу оповіді та категорії статі | 18 | 4 | 4 | 10 | | | | |
| 5. | Гендерне та феміністичне проситання художнього тексту | 16 | 4 | 2 | 10 | | | | |
| 6. | Деконструкція як культурна стратегія | 16 | 4 | 2 | 10 | | | | |
| | Усього годин | 90 | 20 | 10 | 60 | | | | |
| | | | | | | | | | |

10. Рекомендована література (у тому числі Інтернет ресурси)

Основна (базова)

1. Чухим Н. Проблеми і перспективи феміністичної теорії.
1. Фуко М. «Що є автор?» / Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М.Зубрицької, - Львів -ст. 589-612.
2. Барт Р. Від твору до тексту / Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика.- 1989.-ст. 416-422.
3. Дерріда Ж. Структура, знак, гра.../ Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М.Зубрицької. – Львів. – ст. 615-627.
4. Фройд З. Про сновидіння /<http://popoff.donetsk.ua/text/psy/copy/freud/dreams/b.html>.
5. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности / <http://lib.maxnet.ua/koi/CULTURE/FUKO/istoria.txt>

6. Жеребки на И. Концепция феминного и феминизма: Юлия Кристева / Прочти мое желание. - М. – 2000 — ст.52-63.
7. Мовний монтаж — мова як тема оповіди / Про роман «Піаністка» Ельфріди Єлінек – стаття А. Кірхоф // Вікно в світ №1-2005, ст. 145-15.
8. Е. Шовалтер «Феміністична критика у пущі» Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М.Зубрицької. – Львів. – ст .681-700.
9. Ильин И. (1998). Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. Москва. Интрада. С. 19-188.

Додаткова

1. Маньковская Н. Б. (2000). Эстетика постмодернизма. Санкт-Петербург.
2. Лакан Ж. Семинары: Кн. 2: «Я» в теории Фрейда и в технике психоанализа. – М.: Логос, 1999. – 520с.
3. Постмодернизм. Энциклопедия. – Минск: Интерпрессервис – Книжный дом. 2001, – С.387-389.
4. Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог и роман. // Французская семиотика. От структурализма к постструктурализму. – М. 2000. – С. 445.
5. Фройд З. Поет і фантазування / Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М.Зубрицької. – Львів. – ст . 108-116.
6. Кристева Ю. Разрушение поэтики.
7. Илья Петрович Ильин. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. Привлекательность постструктурализма.
8. Кріста Вольф. Касандра (уривок повісті).
9. Кріста Вольф. Медея. Голоси (уривок з роману).
10. Дженні Ерпенбек. Оповідь про стару дитину (уривок з роману).
11. Юдіт Германн. Червоні коралі (уривок з оповідання).
12. Біргіт Вандербеке. Альберта приймає коханця (уривок з повісті).
13. Герта Мюллер. Сегодня я предпочла бы лучше не встречаться сама с собой (уривок з роману).
14. Моніка Марон. Animal triste (уривок з роману).
15. Терезія Мора. Смерть з косою (уривок з оповідання).
16. Юлія Франк. Табір у заграві (уривок з роману).
17. Ельфріда Єлінек Піаністка (роман).

11. Додаткові ресурси (за наявності):

Посилання на електронні ресурси (не тільки відкриті), на яких розміщено додаткову інформацію щодо дисципліни – приклади контрольних та екзаменаційних завдань, тематика рефератів, методичні вказівки з виконання самостійної роботи тощо).

12. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання якого передбачає навчальна дисципліна (за потреби).