МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Київський національний лінгвістичний університет

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
аспірантів 2 року здобуття освіти
про ефективність реалізації
освітніх компонентів/навчальних дисциплін
(ДВВА)
станом на 25.01.2024 р.

Результати опитування аспірантів 2 року здобуття освіти

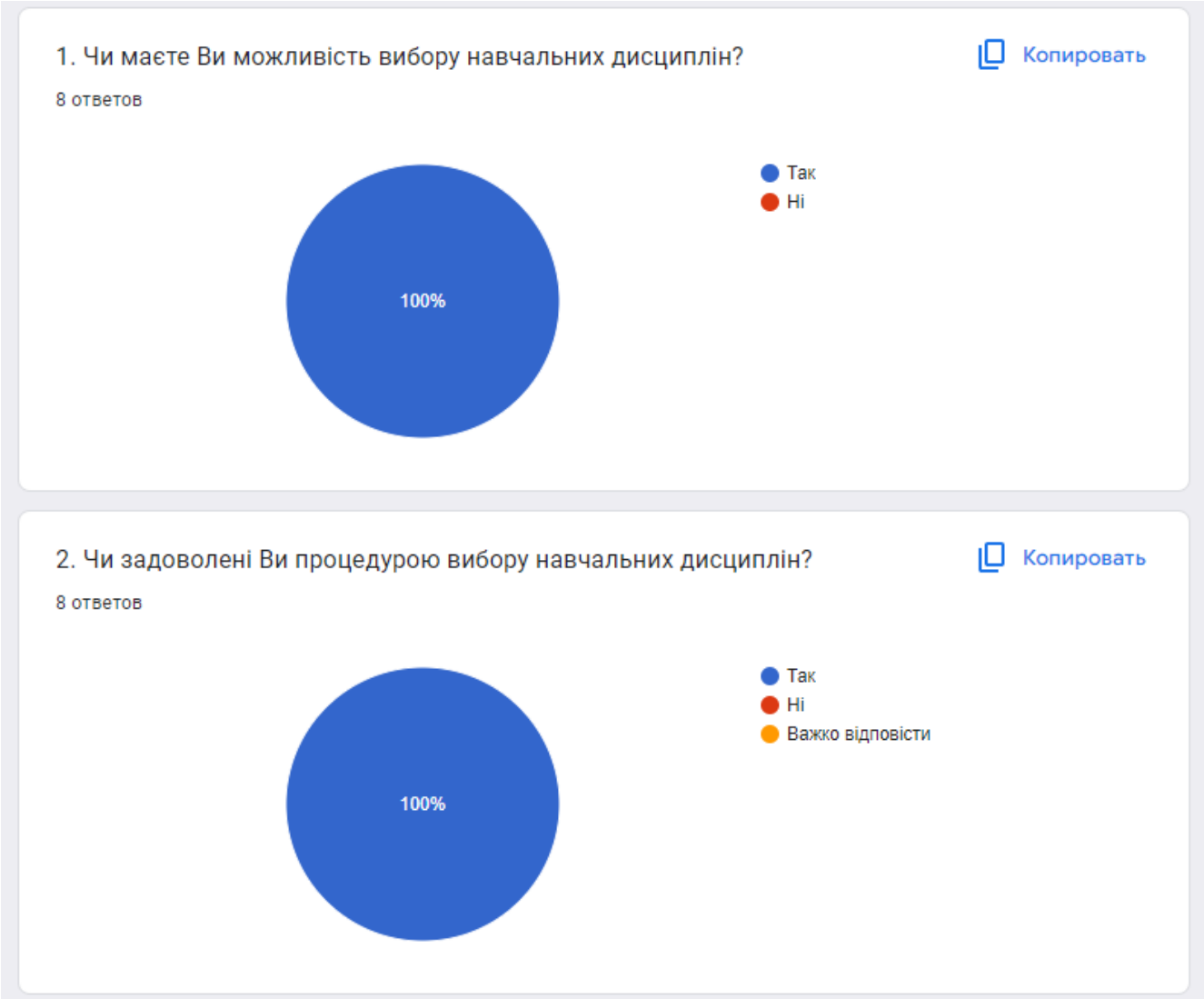
станом на 25.01.2024

Учасниками анкетування стали **8 здобувачів** вищої освіти ступеня доктора філософії, з яких 6 – здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії зі спеціальності 035 Філологія, галузь знань 03 Гуманітарні науки, ОНП «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство», 2 – спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, галузь знань 01 Освіта/Педагогіка, ОНП «Сучасні наукові освітні студії: педагогіка, методика навчання іноземних мов і культур, наукова англійська мова».

Мета анкетування – відстеження динаміки якості надання освітніх послуг, отримання інформації про актуальність кожної навчальної дисципліни в контексті ОНП, ефективність організації аудиторної та самостійної роботи, системи контролю й оцінювання результатів навчання із кожної навчальної дисципліни, повноту та якість навчально-методичних матеріалів тощо.

Анкету складено згідно з Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977 та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 08.08.2019 за № 880/33851; Рекомендаціями щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми, затвердженими Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17.11.2020; Стандартами і рекомендаціями щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, ухваленими на Міністерській конференції 14-15.05.2015; Положенням про опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, випускників і роботодавців у КНЛУ, затвердженим вченою радою Університету від 17.05.2021, протокол № 20.

Усі аспіранти (8 осіб – 100%) зазначили, що мають можливість вибору навчальних дисциплін і задоволені процедурою вибору.



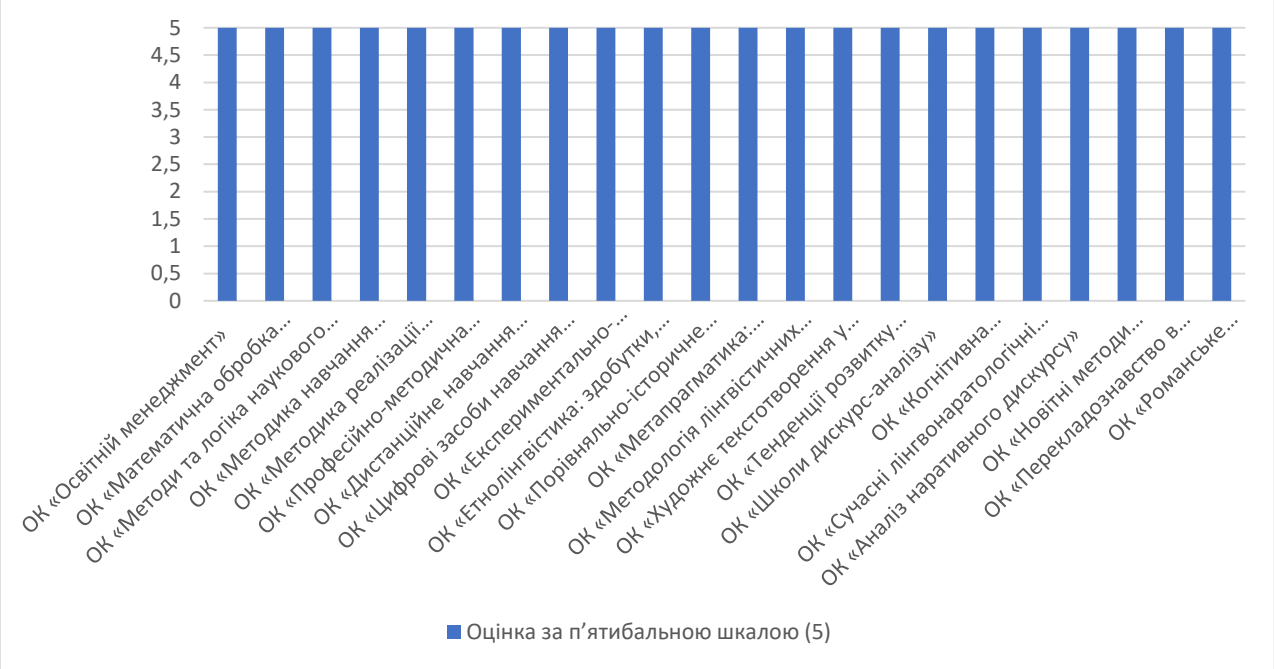
На запитання **«Які переваги або недоліки вбачаєте у цій процедурі?»** аспіранти надали такі відповіді:

«Великою перевагою є те, що ДВВА буде викладатися навіть тоді, коли її обрав лише один аспірант»

«Все гарно продумано, дякую.»

«Якщо у навчальній дисципліні сталися зміни, то варто повідомляти студентів про можливість вибору нової дисципліни»

1. Чи відповідає, на Вашу думку, зміст освітніх компонентів (навчальних дисциплін вільного вибору) сучасному стану наукових досягнень і практик в освітній/гуманітарній галузі? ***(*оцініть ДВВА, які Ви вивчали, за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні, не відповідає; «5» – так, відповідає повністю)***



Аспіранти зазначили, що ***усі освітні компоненти (навчальні дисципліни вільного вибору) відповідають сучасному стану наукових досягнень і практик в освітній / гуманітарній галузі***:

– ***ОК «Освітній менеджмент»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Математична обробка результатів педагогічного дослідження»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Методи та логіка наукового дослідження у галузі методики навчання іноземних мов і культур»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Методика навчання іноземних мов і культур: етапи становлення і розвитку»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Методика реалізації міжкультурної мовної освіти»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Професійно-методична компетентність викладача іноземних мов»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Дистанційне навчання іноземних мов і культур: засоби та технології»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Цифрові засоби навчання іншомовного спілкування»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Експериментально-фонетичні методи досліджень: теорія і практика»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Етнолінгвістика: здобутки, проблеми, перспективи»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Порівняльно-історичне мовознавство і зіставна типологія мов»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Метапрагматика: проблематика і перспективи»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Методологія лінгвістичних досліджень»*** (6 аспірантів);

– ***ОК «Художнє текстотворення у світлі сучасних інтерпретативних теорій»*** (3 аспіранта);

– ***ОК «Тенденції розвитку фразеологічної системи в германських мовах»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Школи дискурс-аналізу»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Когнітивна лінгвокомпаративістика та макрокомпаративістика»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Сучасні лінгвонаратологічні студії у романістиці»*** (1 аспірант);

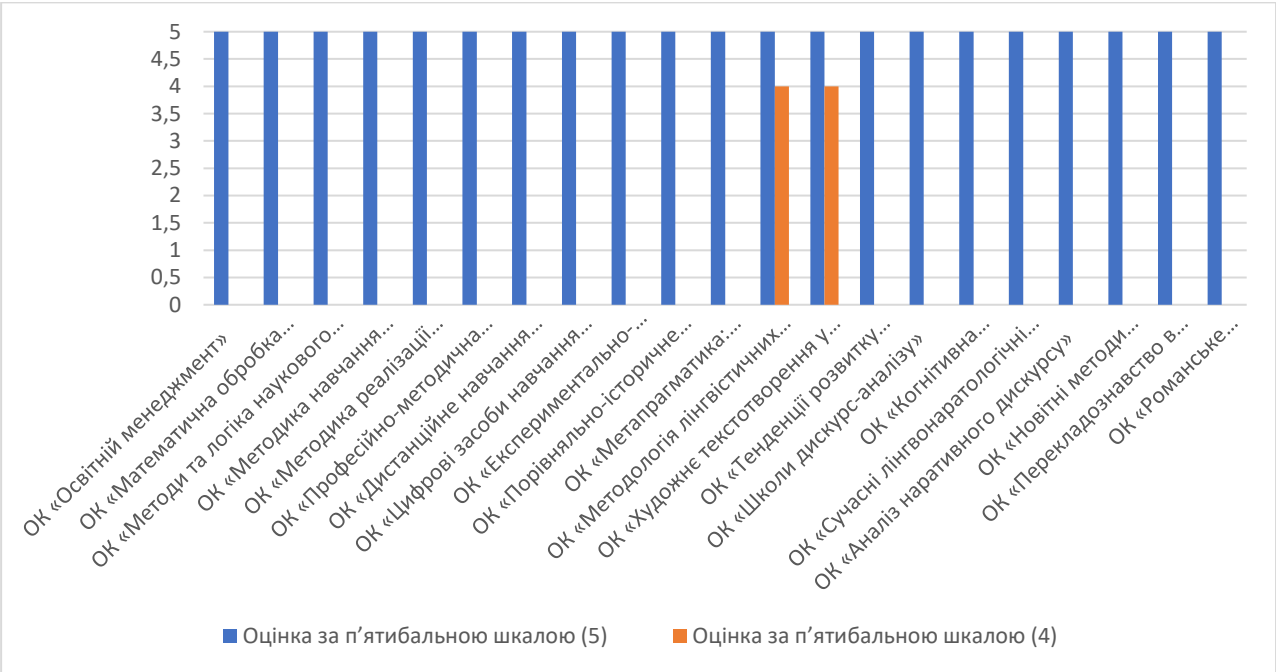
– ***ОК «Аналіз наративного дискурсу»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Новітні методи літературознавчих досліджень»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Перекладознавство в міждисциплінарному вимірі»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Романське перекладознавство: історія, сучасність, перспективи»*** (1 аспірант).

2. Чи відповідають навчальні дисципліни Вашим науковим інтересам, розвитку Вашого наукового світогляду? *(*оцініть ДВВА, які Ви вивчали, за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні, не відповідає; «5» – так, відповідає повністю)*



Аспіранти оцінили ***відповідність навчальних дисциплін їхнім науковим інтересам, розвитку наукового світогляду в такий спосіб:***

– ***ОК «Освітній менеджмент»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Математична обробка результатів педагогічного дослідження»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Методи та логіка наукового дослідження у галузі методики навчання іноземних мов і культур»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Методика навчання іноземних мов і культур: етапи становлення і розвитку»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Методика реалізації міжкультурної мовної освіти»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Професійно-методична компетентність викладача іноземних мов»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Дистанційне навчання іноземних мов і культур: засоби та технології»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Цифрові засоби навчання іншомовного спілкування»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Експериментально-фонетичні методи досліджень: теорія і практика»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Порівняльно-історичне мовознавство і зіставна типологія мов*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Метапрагматика: проблематика і перспективи»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Методологія лінгвістичних досліджень»*** на 5 балів (5 аспірантів) і на 4 бали (1 аспірант);

– ***ОК «Художнє текстотворення у світлі сучасних інтерпретативних теорій»*** на 5 балів (2 аспіранта) і на 4 бали (1 аспірант);

– ***ОК «Тенденції розвитку фразеологічної системи в германських мовах» його науковим інтересам, розвитку наукового світогляду*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Школи дискурс-аналізу»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Когнітивна лінгвокомпаративістика та макрокомпаративістика»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Сучасні лінгвонаратологічні студії у романістиці»*** на 5 балів (1 аспірант);

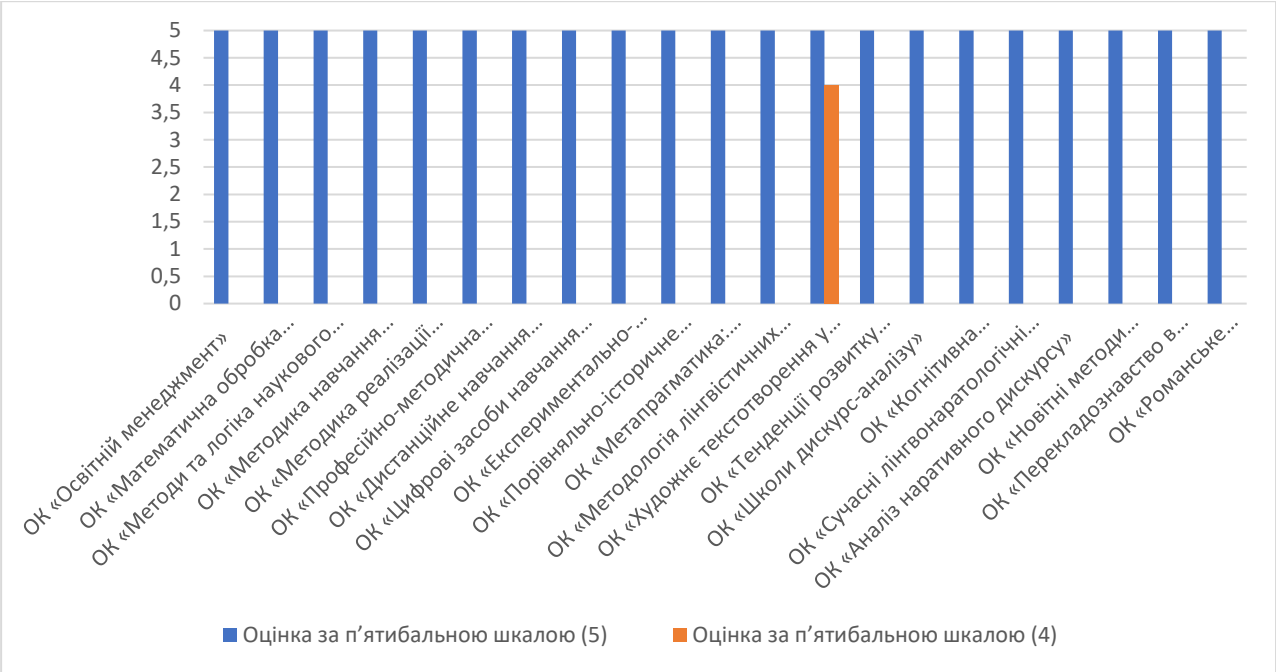
– ***ОК «Аналіз наративного дискурсу»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Новітні методи літературознавчих досліджень»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Перекладознавство в міждисциплінарному вимірі»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Романське перекладознавство: історія, сучасність, перспективи»*** на 5 балів (1 аспірант).

3. Чи задоволені Ви формами та методами навчання і викладання дисципліни? ***(*оцініть ДВВА, які Ви вивчали, за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – незадоволений; «5» – задоволений)***



Аспіранти оцінили ***рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання дисципліни у такий спосіб*:**

– ***з ОК «Освітній менеджмент»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***з ОК «Математична обробка результатів педагогічного дослідження»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***з ОК «Методи та логіка наукового дослідження у галузі методики навчання іноземних мов і культур»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***з ОК «Методика навчання іноземних мов і культур: етапи становлення і розвитку»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***з ОК «Методика реалізації міжкультурної мовної освіти»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***з ОК «Професійно-методична компетентність викладача іноземних мов»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***з ОК «Дистанційне навчання іноземних мов і культур: засоби та технології»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***з ОК «Цифрові засоби навчання іншомовного спілкування»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***з ОК «Експериментально-фонетичні методи досліджень: теорія і практика»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***з ОК «Порівняльно-історичне мовознавство і зіставна типологія мов»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***з ОК «Метапрагматика: проблематика і перспективи»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***з ОК «Методологія лінгвістичних досліджень»*** на 5 балів (6 аспірантів);

– ***з ОК «Художнє текстотворення у світлі сучасних інтерпретативних теорій»*** на 5 балів (2 аспіранта) і на 4 бали (1 аспірант);

– ***з ОК «Тенденції розвитку фразеологічної системи в германських мовах»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***з ОК «Школи дискурс-аналізу»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***з ОК «Когнітивна лінгвокомпаративістика та макрокомпаративістика»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***з ОК «Сучасні лінгвонаратологічні студії у романістиці»*** на 5 балів (1 аспірант);

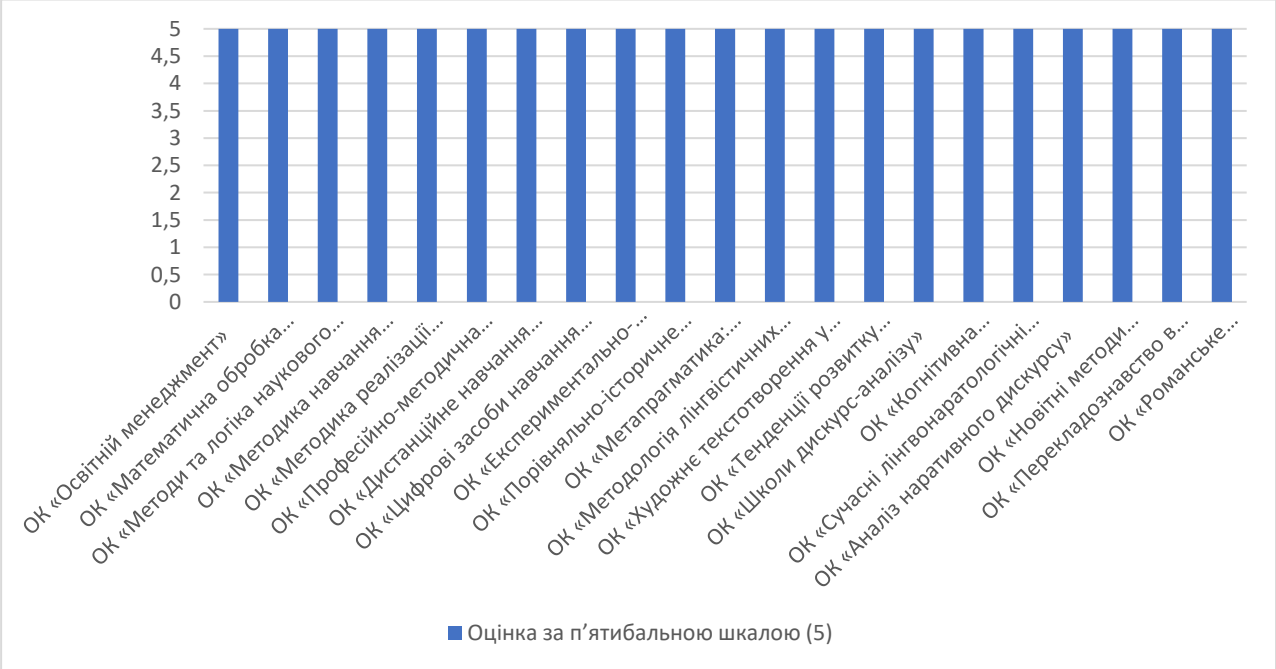
– ***з ОК «Аналіз наративного дискурсу»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***з ОК «Новітні методи літературознавчих досліджень»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***з ОК «Перекладознавство в міждисциплінарному вимірі»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***з ОК «Романське перекладознавство: історія, сучасність, перспективи»*** на 5 балів (1 аспірант).

4. Чи відповідають форми та методи навчання і викладання дисципліни принципам академічної свободи? *(*оцініть ДВВА, які Ви вивчали, за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні, не відповідають; «5» – так, відповідають повністю)*



Аспіранти оцінили ***відповідність форм і методів навчання і викладання усіх дисциплін принципам академічної свободи*** на 5 балів:

– ***ОК «Освітній менеджмент» принципам академічної свободи*** (1 аспірант);

– ***ОК «Математична обробка результатів педагогічного дослідження» принципам академічної свободи*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Методи та логіка наукового дослідження у галузі методики навчання іноземних мов і культур»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Методика навчання іноземних мов і культур: етапи становлення і розвитку»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Методика реалізації міжкультурної мовної освіти»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Професійно-методична компетентність викладача іноземних мов»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Дистанційне навчання іноземних мов і культур: засоби та технології»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Цифрові засоби навчання іншомовного спілкування»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Експериментально-фонетичні методи досліджень: теорія і практика»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Порівняльно-історичне мовознавство і зіставна типологія мов»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Метапрагматика: проблематика і перспективи»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Методологія лінгвістичних досліджень»*** (6 аспірантів);

– ***ОК «Художнє текстотворення у світлі сучасних інтерпретативних теорій»*** (3 аспіранта);

– ***ОК «Тенденції розвитку фразеологічної системи в германських мовах»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Школи дискурс-аналізу»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Когнітивна лінгвокомпаративістика та макрокомпаративістика»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Сучасні лінгвонаратологічні студії у романістиці»*** (1 аспірант);

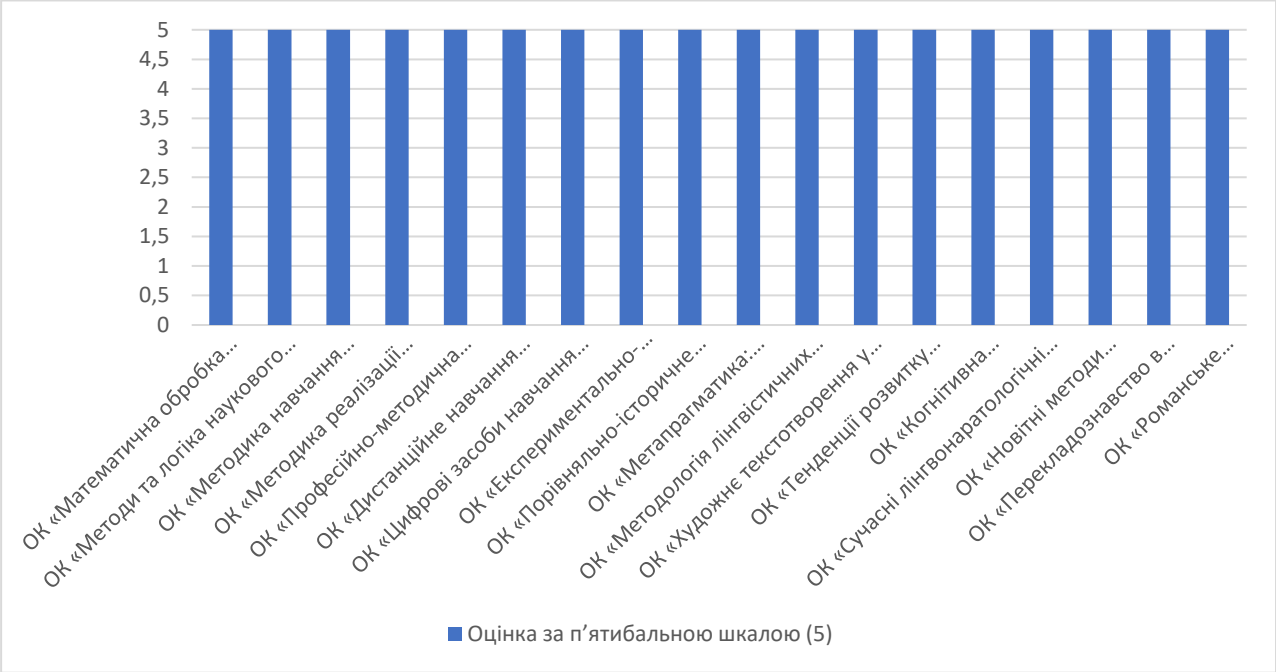
– ***ОК «Аналіз наративного дискурсу»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Новітні методи літературознавчих досліджень»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Перекладознавство в міждисциплінарному вимірі»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Романське перекладознавство: історія, сучасність, перспективи»*** (1 аспірант).

5. Чи є форми контрольних заходів та критерії оцінювання Ваших знань у межах навчальної дисципліни чіткими, зрозумілими, доступними, чи оприлюднюються вони заздалегідь (у формі робочої програми, силабусу тощо)? *(*оцініть ДВВА, які Ви вивчали, за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні; «5» – так)*



Аспіранти оцінили ***рівень чіткості, зрозумілості, доступності форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання знань у межах усіх навчальних дисциплін*** на 5 балів:

– ***ОК «Математична обробка результатів педагогічного дослідження» принципам академічної свободи*** (1 аспірант);

– ***ОК «Методи та логіка наукового дослідження у галузі методики навчання іноземних мов і культур»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Методика навчання іноземних мов і культур: етапи становлення і розвитку»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Методика реалізації міжкультурної мовної освіти»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Професійно-методична компетентність викладача іноземних мов»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Дистанційне навчання іноземних мов і культур: засоби та технології»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Цифрові засоби навчання іншомовного спілкування»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Експериментально-фонетичні методи досліджень: теорія і практика»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Порівняльно-історичне мовознавство і зіставна типологія мов»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Метапрагматика: проблематика і перспективи»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Методологія лінгвістичних досліджень»*** (5 аспірантів);

– ***ОК «Художнє текстотворення у світлі сучасних інтерпретативних теорій»*** (3 аспіранта);

– ***ОК «Тенденції розвитку фразеологічної системи в германських мовах»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Когнітивна лінгвокомпаративістика та макрокомпаративістика»*** (2 аспіранта);

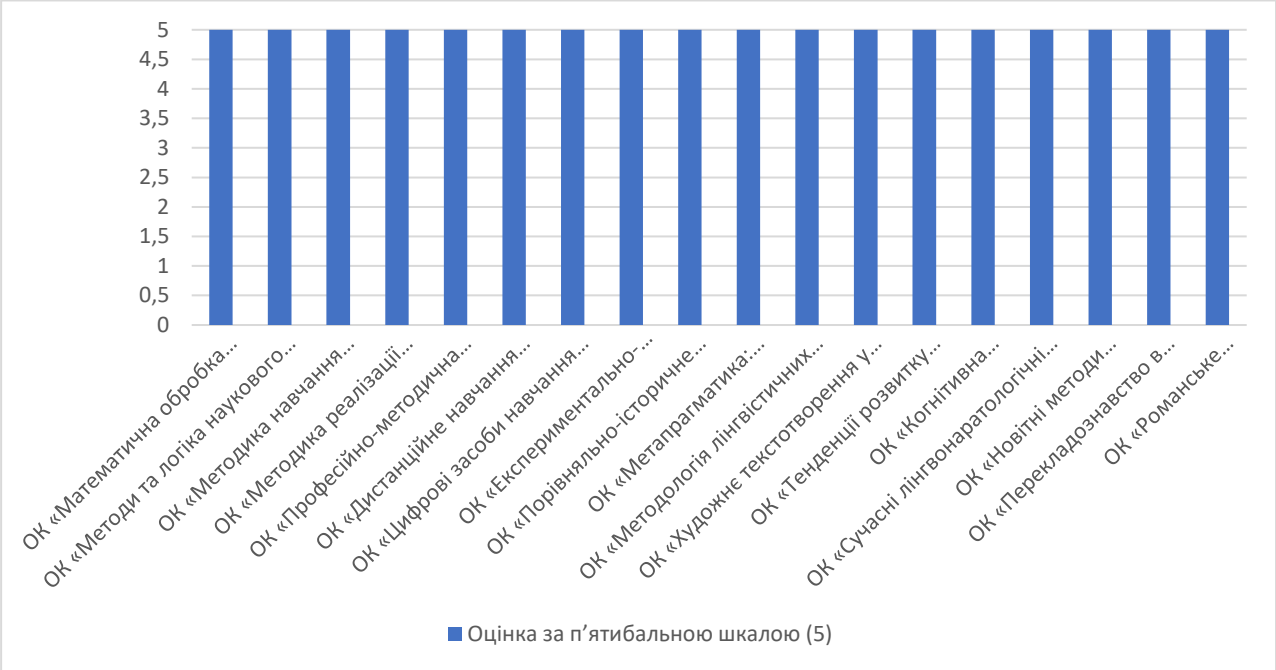
– ***ОК «Сучасні лінгвонаратологічні студії у романістиці»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Новітні методи літературознавчих досліджень»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Перекладознавство в міждисциплінарному вимірі»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Романське перекладознавство: історія, сучасність, перспективи»*** (1 аспірант).

6. Чи траплялися випадки необ'єктивності або упередженості викладача під час контрольних заходів? ***(*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – так; «5» – ні, такі випадки ніколи не траплялися)***



Аспіранти зазначили, що ***такі випадки ніколи не траплялися під час контрольних заходів за такими ОК:***

– ***«Математична обробка результатів педагогічного дослідження» принципам академічної свободи*** (1 аспірант);

– ***«Методи та логіка наукового дослідження у галузі методики навчання іноземних мов і культур»*** (1 аспірант);

– ***«Методика навчання іноземних мов і культур: етапи становлення і розвитку»*** (1 аспірант);

– ***«Методика реалізації міжкультурної мовної освіти»*** (1 аспірант);

– ***«Професійно-методична компетентність викладача іноземних мов»*** (1 аспірант);

– ***«Дистанційне навчання іноземних мов і культур: засоби та технології»*** (1 аспірант);

– ***«Цифрові засоби навчання іншомовного спілкування»*** (2 аспіранта);

– ***«Експериментально-фонетичні методи досліджень: теорія і практика»*** (2 аспіранта);

– ***«Порівняльно-історичне мовознавство і зіставна типологія мов»*** (2 аспіранта);

– ***«Метапрагматика: проблематика і перспективи»*** (2 аспіранта);

– ***«Методологія лінгвістичних досліджень»*** (5 аспірантів);

– ***«Художнє текстотворення у світлі сучасних інтерпретативних теорій»*** (3 аспіранта);

– ***«Тенденції розвитку фразеологічної системи в германських мовах» принципам академічної свободи*** (1 аспірант);

– ***«Когнітивна лінгвокомпаративістика та макрокомпаративістика»*** (2 аспіранта);

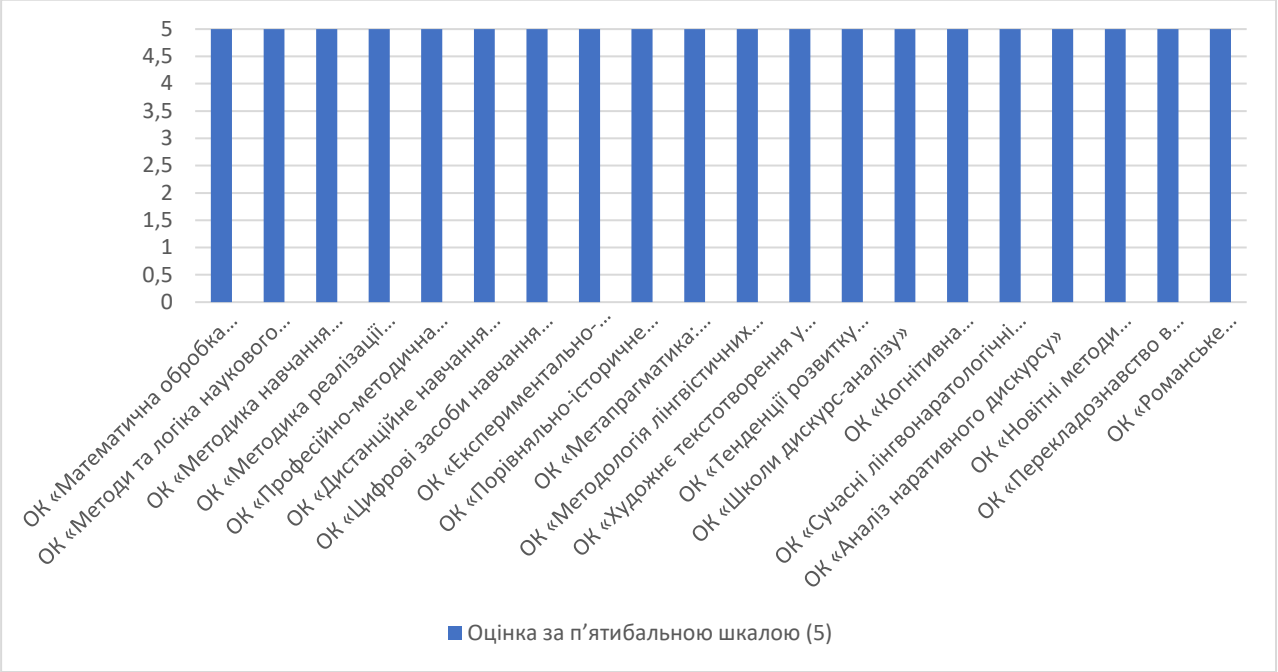
– ***«Сучасні лінгвонаратологічні студії у романістиці»*** (1 аспірант);

– ***«Новітні методи літературознавчих досліджень»*** (1 аспірант);

– ***«Перекладознавство в міждисциплінарному вимірі»*** (2 аспіранта);

– ***«Романське перекладознавство: історія, сучасність, перспективи»*** (1 аспірант).

7. Чи задовольняє Вас рівень викладання навчальної дисципліни за освітньо-науковою програмою? ***(*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – не задовольняє; «5» – задовольняє повністю)***



Аспіранти оцінили ***рівень задоволеності викладанням усіх навчальних дисциплін за освітньо-науковою програмою*** на 5 балів:

– ***ОК «Математична обробка результатів педагогічного дослідження» принципам академічної свободи*** (1 аспірант);

– ***ОК «Методи та логіка наукового дослідження у галузі методики навчання іноземних мов і культур»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Методика навчання іноземних мов і культур: етапи становлення і розвитку»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Методика реалізації міжкультурної мовної освіти»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Професійно-методична компетентність викладача іноземних мов»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Дистанційне навчання іноземних мов і культур: засоби та технології»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Цифрові засоби навчання іншомовного спілкування»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Експериментально-фонетичні методи досліджень: теорія і практика»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Порівняльно-історичне мовознавство і зіставна типологія мов»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Метапрагматика: проблематика і перспективи»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Методологія лінгвістичних досліджень»*** (6 аспірантів);

– ***ОК «Художнє текстотворення у світлі сучасних інтерпретативних теорій»*** (3 аспіранта);

– ***ОК «Тенденції розвитку фразеологічної системи в германських мовах»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Школи дискурс-аналізу»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Когнітивна лінгвокомпаративістика та макрокомпаративістика»*** (3 аспіранта);

– ***ОК «Сучасні лінгвонаратологічні студії у романістиці»*** (1 аспірант);

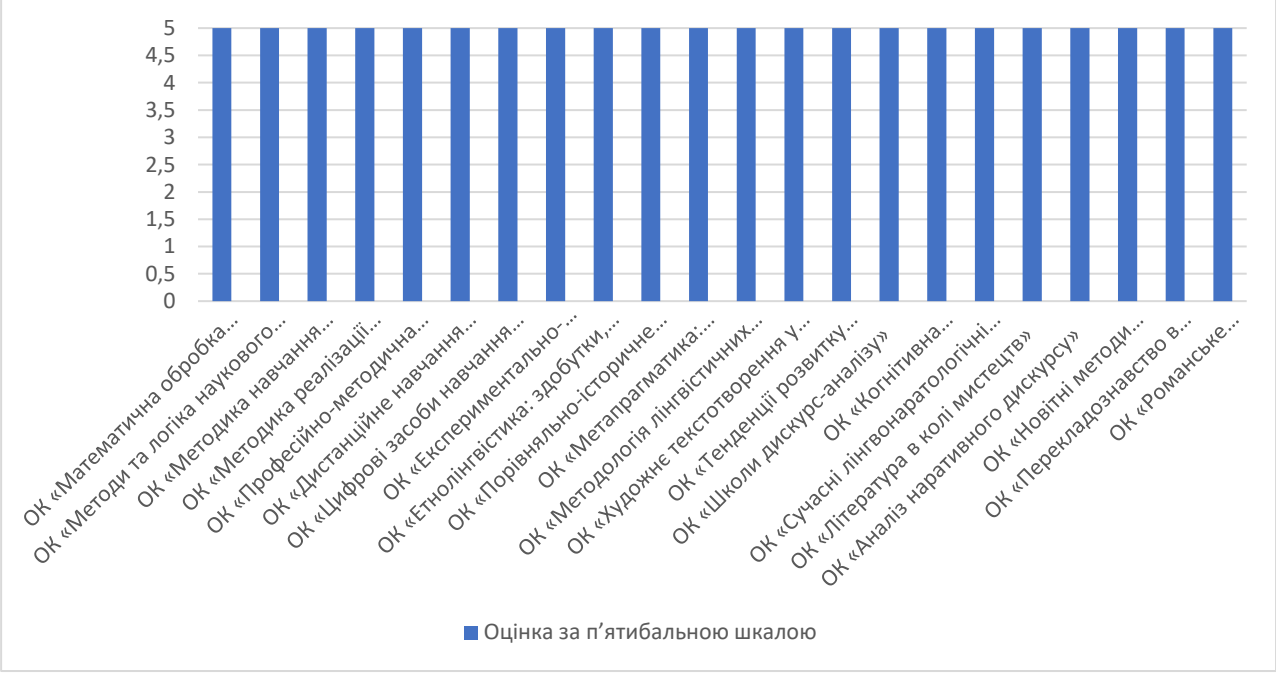
– ***ОК «Аналіз наративного дискурсу»*** (1 аспірант);

– ***ОК «Новітні методи літературознавчих досліджень»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Перекладознавство в міждисциплінарному вимірі»*** (2 аспіранта);

– ***ОК «Романське перекладознавство: історія, сучасність, перспективи»*** (1 аспірант).

8. Оцініть повноту та якість навчально-методичних матеріалів з навчальної дисципліни (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно)



Аспіранти оцінили ***рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з усіх ОК*** на 5 балів:

– ***«Математична обробка результатів педагогічного дослідження»*** (1 аспірант);

– ***«Методи та логіка наукового дослідження у галузі методики навчання іноземних мов і культур»*** (1 аспірант);

– ***«Методика навчання іноземних мов і культур: етапи становлення і розвитку»*** (1 аспірант);

– ***«Методика реалізації міжкультурної мовної освіти»*** (1 аспірант);

– ***«Професійно-методична компетентність викладача іноземних мов»*** (1 аспірант);

– ***«Дистанційне навчання іноземних мов і культур: засоби та технології»*** (1 аспірант);

– ***«Цифрові засоби навчання іншомовного спілкування»*** (2 аспіранта);

– ***«Експериментально-фонетичні методи досліджень: теорія і практика»*** (2 аспіранта);

– ***«Етнолінгвістика: здобутки, проблеми, перспективи»*** (1 аспірант);

– ***«Порівняльно-історичне мовознавство і зіставна типологія мов»*** (2 аспіранта);

– ***«Метапрагматика: проблематика і перспективи»*** (*2* аспіранта);

– ***«Методологія лінгвістичних досліджень»*** (5 аспірантів);

– ***«Художнє текстотворення у світлі сучасних інтерпретативних теорій»*** (3 аспіранта);

– ***«Тенденції розвитку фразеологічної системи в германських мовах»*** (1 аспірант);

– ***«Школи дискурс-аналізу»*** (1 аспірант);

– ***«Когнітивна лінгвокомпаративістика та макрокомпаративістика»*** (3 аспіранта);

– ***«Сучасні лінгвонаратологічні студії у романістиці»*** (1 аспірант);

– ***«Література в колі мистецтв»*** (1 аспірант);

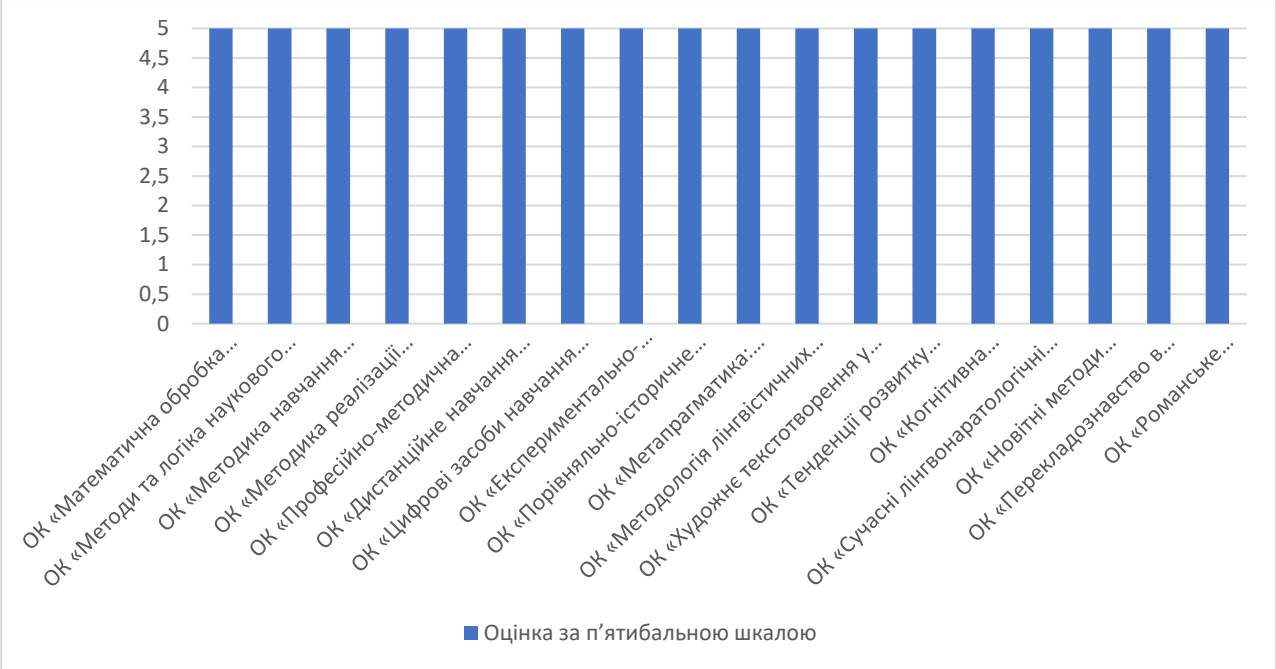
– ***«Аналіз наративного дискурсу»*** (1 аспірант);

– ***«Новітні методи літературознавчих досліджень»*** (2 аспіранта);

– ***«Перекладознавство в міждисциплінарному вимірі»*** (2 аспіранта);

– ***«Романське перекладознавство: історія, сучасність, перспективи»*** (1 аспірант).

9. Чи задовольняє Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальної дисципліни? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – не задовольняє; «5» – задовольняє повністю)



Аспіранти зазначили, що ***співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальної дисципліни, задовольняє повністю за такими ОК***:

– ***«Математична обробка результатів педагогічного дослідження»*** (1 аспірант);

– ***«Методи та логіка наукового дослідження у галузі методики навчання іноземних мов і культур»*** (1 аспірант);

– ***«Методика навчання іноземних мов і культур: етапи становлення і розвитку»*** (1 аспірант);

– ***«Методика реалізації міжкультурної мовної освіти»*** (1 аспірант);

– ***«Професійно-методична компетентність викладача іноземних мов»*** (1 аспірант);

– ***«Дистанційне навчання іноземних мов і культур: засоби та технології»*** (1 аспірант);

– ***«Цифрові засоби навчання іншомовного спілкування»*** (2 аспіранта);

– ***«Експериментально-фонетичні методи досліджень: теорія і практика»*** (2 аспіранта);

– ***«Порівняльно-історичне мовознавство і зіставна типологія мов»*** (2 аспіранта);

– ***«Метапрагматика: проблематика і перспективи»*** (*2* аспіранта);

– ***«Методологія лінгвістичних досліджень»*** (5 аспірантів);

– ***«Художнє текстотворення у світлі сучасних інтерпретативних теорій»*** (3 аспіранта);

– ***«Тенденції розвитку фразеологічної системи в германських мовах»*** (1 аспірант);

– ***«Когнітивна лінгвокомпаративістика та макрокомпаративістика»*** (2 аспіранта);

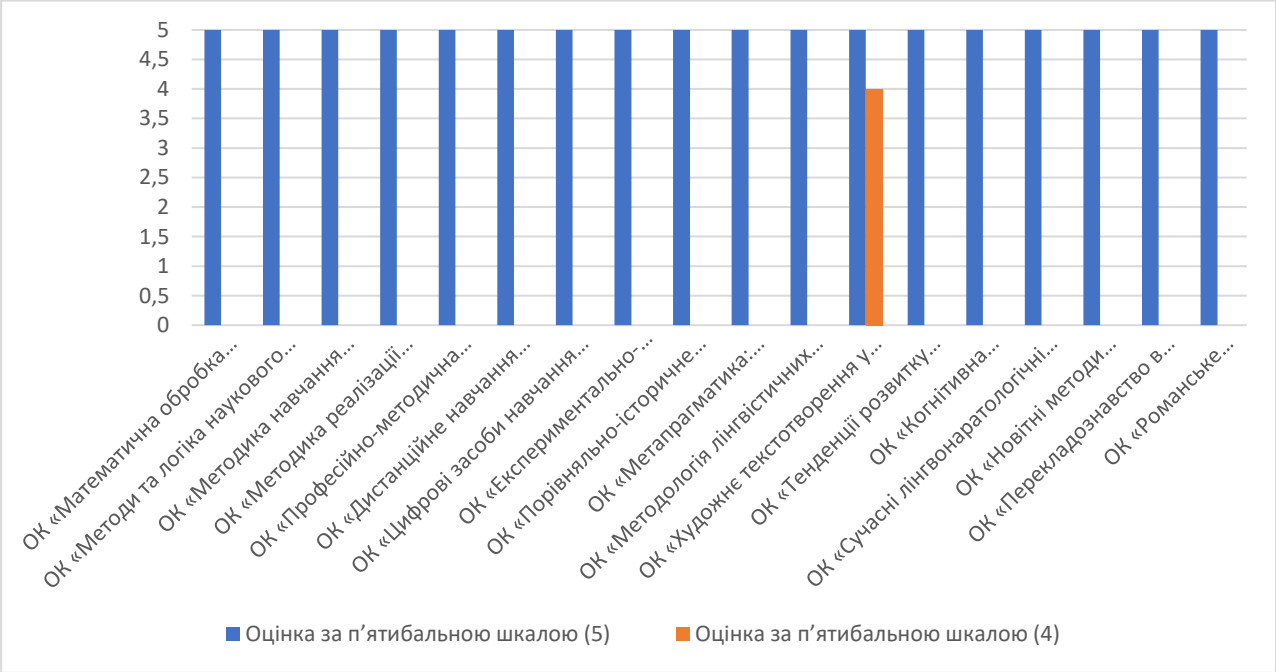
– ***«Сучасні лінгвонаратологічні студії у романістиці»*** (1 аспірант);

– ***«Новітні методи літературознавчих досліджень»*** (1 аспірант);

– ***«Перекладознавство в міждисциплінарному вимірі»*** (2 аспіранта);

– ***«Романське перекладознавство: історія, сучасність, перспективи»*** (1 аспірант).

10. Чи готові Ви порекомендувати навчальну дисципліну іншим здобувачам вищої освіти? (*оцініть ДВВА, які Ви вивчали, за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні; «5» – так)



Аспіранти оцінили ***рівень готовності порекомендувати навчальну дисципліну іншим здобувачам вищої освіти у такий спосіб:***

– ***ОК «Математична обробка результатів педагогічного дослідження»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Методи та логіка наукового дослідження у галузі методики навчання іноземних мов і культур»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Методика навчання іноземних мов і культур: етапи становлення і розвитку»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Методика реалізації міжкультурної мовної освіти»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Професійно-методична компетентність викладача іноземних мов»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Дистанційне навчання іноземних мов і культур: засоби та технології»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Цифрові засоби навчання іншомовного спілкування»*** на 5 балів (1 аспірант) і на 4 бали (1 аспірант);

– ***ОК «Експериментально-фонетичні методи досліджень: теорія і практика»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Порівняльно-історичне мовознавство і зіставна типологія мов*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Метапрагматика: проблематика і перспективи»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Методологія лінгвістичних досліджень»*** на 5 балів (5 аспірантів);

– ***ОК «Художнє текстотворення у світлі сучасних інтерпретативних теорій»*** на 5 балів (2 аспіранта) і на 4 бали (1 аспірант);

– ***ОК «Тенденції розвитку фразеологічної системи в германських мовах»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Когнітивна лінгвокомпаративістика та макрокомпаративістика»*** на 5 балів (2 аспіранта);

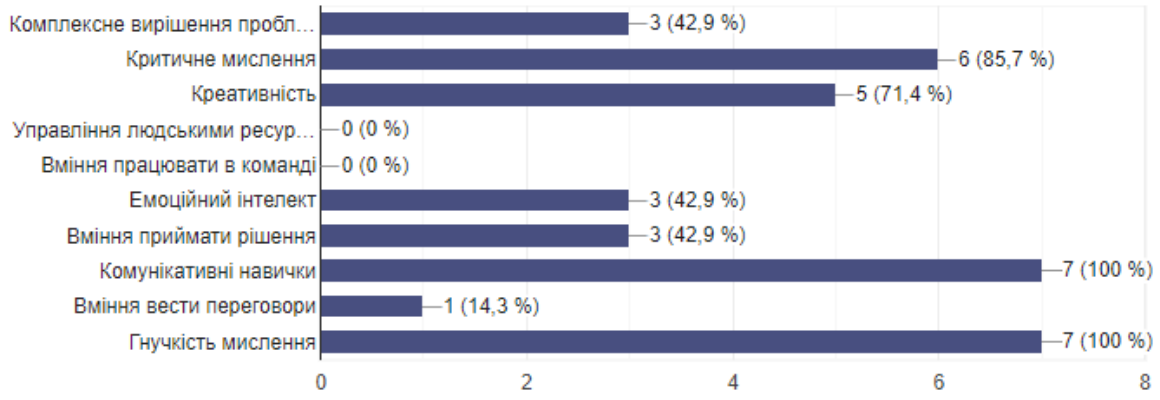
– ***ОК «Сучасні лінгвонаратологічні студії у романістиці»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Новітні методи літературознавчих досліджень»*** на 5 балів (1 аспірант);

– ***ОК «Перекладознавство в міждисциплінарному вимірі»*** на 5 балів (2 аспіранта);

– ***ОК «Романське перекладознавство: історія, сучасність, перспективи»*** на 5 балів (1 аспірант).

Аспіранти виокремили такі **соціальні навички (soft skills)**, які, на їх думку, вони отримують в процесі здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії:



Здобувачі вищої освіти ступеня доктора філософії надали такі рекомендації, зауваження, коментарі стосовно тієї чи іншої навчальної дисципліни/освітнього компонента:

«Дякую усім викладачам за професійну майстерність!»

«Дякую, жодних зауважень.»

«Все дуже сподобалось»

«Я б рекомендувала або частково перенести деякі дисципліни вільного вибору на перший рік навчання або ж розпочинати раніше і закінчувати третій семестр пізніше, або ж перенести викладацьку практику на четвертий семестр, адже 10 пар на тиждень дещо забагато і не вистачає часу на написання дисертації.»

«Загалом, мені дуже сподобались обрані мною дисципліни. Мене приємно вразила гнучкість підходу викладачів і можливість адаптувати завдання та матеріал саме під потреби нашого дослідження. Єдине, що трохи засмутило, це те, що вже після вибору дисциплін виявилось, що деякі викладачі звільнились і їх предмет будує читати інший викладач.»

«Вибором навчальних дисциплін цілком задоволена»

«Зауважень немає. Обрані курси повністю відповідали очікуванням.»

«Все сподобалось, викладачів обожнюю.»

«Дайте в даному опитуванні кнопку "максимальний бал по всім аспектам"»