

## **С И Л А Б У С**

**вибіркового курсу «Література США ХХІ століття: тенденції та підходи»  
з дисципліни «Історія зарубіжної літератури»**

**(Доктор філософії, «Філологія»)**

**Викладач – проф. Н.О. Висоцька  
(кафедра теорії та історії світової літератури)**

**Навчальний рік 2023 – 2024**

**Семестр 3**

**Кількість кредитів ЕКТС - 3**

**Спеціальність 035 Філологія**

**Освітньо-професійна програма: Філологія у вимірах сьогодення:  
мовознавство, літературознавство, перекладознавство**

**Освітній рівень третій (науковий) рівень**

**Статус дисципліни дисципліна вільного вибору аспіранта**

### **Загальна характеристика курсу**

**Мета вивчення дисципліни:** ознайомлення аспірантів з сучасним літературним процесом у США з огляду на новітні тенденції та актуальні літературознавчі підходи.

Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі, що охоплює опрацювання студентами новітніх літературознавчих, культурологічних та філософських праць, текстів художніх творів, знайомство з магістральними течіями у сучасній літературі США. Важливе місце у курсі посідає набуття професійних навичок аналізу художнього тексту із застосуванням сучасних теорій. У курсі окреслюються типологічні ознаки сучасної літератури; характеризуються феномени постмодернізму та мульти/транскультуралізму; розглядаються основні тенденції у розвитку літератури США; аналізуються найбільш значущі художні твори зазначеного періоду

**Загальний обсяг курсу: 3 кредити ЕКТС; 90 год., у тому числі:  
лекції – 20 год.  
семінарські заняття – 10 год.  
самостійна робота студентів – 60 год.**

Курс передбачає написання МКР та самостійної роботи.

Семестрова форма контролю – **залик**

## **Орієнтовна тематика лекційних та семінарських занять.**

### **Лекції:**

**Лекція 1. Історико-політичні та соціокультурні умови розгортання сучасного літературного процесу.**

**Лекція 2. Поняття постмодернізму та метамодернізму в історико-політичній та філософсько-естетичній площині.**

**Лекція 3. Сучасні тенденції в літературі США. Від мультикультуралзму до транскультури.**

**Лекція 4. Пулітцерівська премія як дзеркало сучасної літератури США**

**Лекція 5. Сучасна література і виклики електронної текстуальності.**

**Лекція 6. Сучасна драматургія США.**

**Лекція 8. Літературні виміри постколоніалізму та глобалізації: дискусійні питання застосування постколоніальної теорії до культури і літератури США.**

**Лекція 9. Постгуманізм як впливова течія в сучасній культурі**

**Лекція 10. Просторові підходи у літературознавчих дослідженнях**

### **Семінари:**

**Семінар 1. Глобалізація, образи Інших, інтертекстуальність та інтермедіальності у романі Д.Тартт «Щиголь» та його однайменний екранизації (2013).**

**Семінар 2. Мультикультурні виміри сучасної літератури США.**

**Семінар 3. Друга Світова війна у романі Е.Дорра «Все те незриме світло» (2015)**

**Семінар 4. Проблематика і поетика тілесності у п'єсі Н.Лабюта (США) «Жирна свиня» (2004).**

**Семінар 5. Множинна оптика сприйняття війни у В'єтнамі в романі В'єт Тан Нгуєна «Симпатик» (2016).**

**10. Рекомендовані джерела** (у тому числі Інтернет ресурси):

1. Американські літературні студії в Україні. Вип. 7. Американське *short story*: теорія жанру і практика сучасності (рубіж ХХ – ХХІ ст.) / відп. ред. Т.Н. Денисова. – К.: Видавничий дім «Київсько-Могилянська академія», 2012. – 315 с.
2. Американські літературні студії в Україні. Вип. 8. Сучасна американська драма: тенденції, постаті, тексти / відп. ред. Н.О. Висоцька, Т.Н. Денисова. – К.: Видавничий дім «Київсько-Могилянська академія», 2014. – 377 с.
3. Безіменна. Антологія американської жіночої малої прози / упоряд. Н. Поліщук. – Львів: Кальварія, 2012. – 218 с.
4. Белград Д. Культура спонтанності. Імпровізація і мистецтво в повоєнній Америці / пер. Ю.Казанової. – К.: Факт, 2008. – 524 с.
5. Висоцька Н.О. Єдність множинного. Американська література кінця ХХ – початку ХХІ ст. у контексті культурного плюралізму. – К.: Видавничий центр КНЛУ, 2010. – 456 с.
6. Денисова Т.Н. Історія американської літератури ХХ століття. – К.: Видавничий дм «Києво-Могилянська академія», 2012. – 487 с.
7. Денисова Т.Н. Про літературу США. - К.: Видавничий дм «Києво-Могилянська академія», 2014. – 531 с.
8. Зверев А. М. Лекции. Статьи. – М.: РГГУ, 2013. – 508 с.
9. Карасик О. Б. Еврейская литература США на рубеже ХХ-ХХІ веков: в поисках идентичности. – Казань: РИЦ «Школа», 2015. – 308 с.
10. Стеценко Е.А. Концепты хаоса и порядка в литературе США: от дихотомической к синергетической картине мира. – М.: ИМЛИ РАН, 2009. – 260 с.
11. Селигей В.В. , Липина В.И. НА перекрестке культур Востока и Запада: транскультурный феномен творчества Фрэнка Чина. – Днепропетровск: «Инновация», 2013. – 174 с.
12. Современная американская драматургия: теория и практика: сб. науч. ст. / под ред. Ю.В.Стулова. – Минск: МГЛУ, 2014. – 100 с.
13. Современная зарубежная литература: проблемы жанра, нарратива, героя: сб. науч. ст. / под ред. Ю.В.Стулова. – Минск: МГЛУ, 2015. – 272 с.
14. American Experience – The Experience of America / eds. Andrzej Ceynowa, Marek Wilczynski. – Frankfurt am Main: Peter Lang, 2013. – 348 p.
15. American Wild Zones. Space, Experience, Consciousness / eds. Jerzy Kamionowski, Jacek Partyka. - Frankfurt am Main: Peter Lang, 2014. – 368 p.

**Рекомендовані Інтернет ресурси**

<https://www.goodreads.com/shelf/.../modern-british-literature>

<http://www.bl.uk/reshelp/findhelpsubject/literature/authors/authors.html>

[www.somerset.lib.nj.us/teen/modbritlist.html](http://www.somerset.lib.nj.us/teen/modbritlist.html)

[https://www.k-state.edu/english/westmank/literary/contempbrit\\_resources.html](https://www.k-state.edu/english/westmank/literary/contempbrit_resources.html)

[www.zapmeta.ws/Modern+English+Novels](http://www.zapmeta.ws/Modern+English+Novels)

<http://www.port.ac.uk/centre-for-studies-in-literature/research-areas/twentieth-and-twenty-first-century-british-and-american-literature/>

<https://english.osu.edu/about/20thcentury>

[www.listchallenges.com/best-books-of-the-21st-century](http://www.listchallenges.com/best-books-of-the-21st-century)

<http://www.mprnews.org/story/2015/04/10/books-best-of-the>

**11. Додаткові ресурси (за наявності):**

*Сайти кафедри теорії та історії світової літератури*

<http://www.knlu.edu.ua/struktura/faculties/faculty-of-romance-philology/department-of-theory-and-history-of-world-literature>

[http://litdepartment.blogspot.com/p/blog-page\\_9126.html](http://litdepartment.blogspot.com/p/blog-page_9126.html)

**Додаткові ресурси :**

Сайти кафедри теорії та історії світової літератури імені проф. В.І. Фесенко  
<http://www.knlu.edu.ua/struktura/faculties/faculty-of-romance-philology/department-of-theory-and-history-of-world-literature>  
[http://litdepartment.blogspot.com/p/blog-page\\_9126.html](http://litdepartment.blogspot.com/p/blog-page_9126.html)

**Очікувані результати навчання**

<b>Результат навчання (1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність)</b>		<b>Форми (та / або методи і технології навчання)</b>	<b>Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)</b>
<b>Код</b>	<b>Результат навчання</b>		
6.1.1.	знати основні терміни та поняття сучасного літературознавчого дискурсу;	Лекції, семінари, конференції, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади.	Усне опитування під час заняття; Програмований контроль; Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота; Модульна контрольна робота;
6.1.2	опанувати теоретичні потрактування основних концептів літературної теорії останніх десятиліть	Лекції, семінари, конференції, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади	Усне опитування під час заняття; Програмований контроль; Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота; Модульна контрольна робота;
6.1.3.	здійснювати аналіз новітніх філософських та літературознавчих праць із застосуванням набутих теоретичних знань		
6.1.4.	знати основні тексти сучасних англомовних літератур		Усне опитування під час заняття; Програмований контроль; Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота; Модульна контрольна робота;
6.2.1.	здійснювати аналіз та інтерпретацію літературознавчих праць із сучасних позицій;	семінари, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.	Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота;
6.2.2.	розділнити сегменти та модулі різних літературних шкіл		
6.2.3.	аналізувати літературні твори авторів-англофонів під кутом зору новітніх теоретичних течій		
6.3.1.	здатність працювати в команді та самостійно;	семінари, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси,	Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект;

6.3.2	цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність;	олімпіади, наукові доповіді-презентації.	Груповий науковий проект; Самостійна робота;
6.3.3	презентувати фахівцям і нефахівцям наукову інформацію, ідеї, проблеми та власні думки про прочитаний художній текст чи наукову працю.		
6.4.1.	Здатність застосовувати й інтегрувати знання і розуміння інших філологічних дисциплін;	семінари, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації	Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота;
6.4.2.	Здатність управлюти інформацією з первинних та вторинних інформаційних джерел, серед іншого відтворення інформації через електронний пошук.		

## 7. Система оцінювання результатів навчання студентів

**Форми та критерії оцінювання студентів:**

- семестрове оцінювання:

1. поточний контроль;
2. самостійна робота;
3. модульна контрольна робота

- підсумкове оцінювання залік

- умови допуску до заліку:

- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- відвідування лекцій;
- самостійна робота, оцінена позитивно;
- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

**Організація оцінювання:**

Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Аудиторна та самостійна навчальна робота студента</li> <li>• Модульна контрольна робота (МКР)</li> </ul>	50 50

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-балльній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10<sup>1</sup>**. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-балльній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

“відмінно”	– 50 балів;
“добре”	– 40 балів;
“задовільно”	– 30 балів;
“незадовільно”	– 20 балів;
<b>неявка на МКР або</b>	
<b>відповідь на завдання</b>	
<b>МКР відсутня</b>	– 0 балів;

**Семестровий рейтинговий бал** є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

---

<sup>1</sup> Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на **10**: **4,3x10=43**. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

## **Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи**

<b>“Відмінно” 5 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення;</li> <li>• виконання відповідних усих та письмових завдань;</li> <li>• змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді;</li> <li>• активна й посутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття;</li> <li>• засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару;</li> <li>• самостійність та творчість мислення;</li> <li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.</li> </ul>
<b>“Добре” 4 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення;</li> <li>• виконання відповідних усих та письмових завдань;</li> <li>• змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• активна й посутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття;</li> <li>• засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару;</li> <li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.</li> </ul>
<b>“Задовільно” 3 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>• виконання відповідних письмових завдань;</li> <li>• відповідь репродуктивного характеру;</li> <li>• відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.</li> </ul>
<b>“Незадовільно” 2 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>• невиконання відповідних письмових завдань;</li> <li>• нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.</li> </ul>
<b>0 балів</b>	Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.

## Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

<b>“Відмінно” 5 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>• самостійність мислення;</li> <li>• логічний, аргументований та грамотний виклад;</li> <li>• належне оформлення роботи;</li> <li>• вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).</li> </ul>
<b>“Добре” 4 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності;</li> <li>• логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності;</li> <li>• належне оформлення роботи;</li> <li>• вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).</li> </ul>
<b>“Задовільно” 3 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Часткове розкриття теми;</li> <li>• домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту;</li> <li>• нелогічний та неграмотний виклад;</li> <li>• некоректне оформлення;</li> <li>• вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).</li> </ul>
<b>“Незадовільно” 2 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>• несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо);</li> <li>• невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.</li> </ul>
<b>0 балів</b>	Самостійну роботу не подано.

### Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

<b>50-45 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання;</li> <li>• вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи;</li> <li>• визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту;</li> <li>• оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• змістовний, аргументований та грамотний виклад;</li> <li>• самостійність виконання.</li> </ul>
<b>44-38 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання;</li> <li>• грунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• змістовний, аргументований та грамотний виклад;</li> <li>• самостійність виконання.</li> </ul>
<b>37-33 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання;</li> <li>• часткова відповідь на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи;</li> <li>• визначення жанрової природи поданого тексту;</li> <li>• часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• самостійність виконання.</li> </ul>
<b>32 і нижче балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Незнання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання;</li> <li>• відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• відсутній або неправильний аналіз художнього тексту;</li> <li>• відсутній або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту;</li> <li>• несамостійність виконання (списування).</li> </ul>
<b>0 балів</b>	Невиконання завдання

### **Залік**

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента таким чином:

90 – 100 балів	–	A
82 – 89 балів	–	B
75 – 81 бал	–	C
66 – 74 бали	–	D
60 – 65 бали	–	E
59 балів і нижче	–	FX.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік **«зараховано»** і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік **«зараховано»** в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – Е та бал **60**. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік **«не зараховано»**, то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік **«не зараховано»** в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

### **Критерії оцінювання знань та вмінь студента під час заліку**

<b>“Зараховано”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання;</li> <li>• повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• визначення жанрової природи поданого тексту;</li> <li>• часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• самостійність відповіді.</li> </ul>
<b>“Не зараховано”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання;</li> <li>• відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи;</li> <li>• невміння визначити жанрову природу поданого тексту;</li> <li>• неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• несамостійність відповіді.</li> </ul>

### **8.3 Шкала відповідності оцінок**

<b>Відмінно</b>	90 – 100
<b>Добре</b>	75 – 89
<b>Задовільно</b>	60 – 74
<b>Незадовільно</b>	0 – 59
<b>Зараховано</b>	60 – 100
<b>Не зараховано</b>	0 – 59