

КІЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Кафедра теорії та історії світової літератури

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Проректор з наукової роботи  
і міжнародного співробітництва

Алла КОРОЛЬОВА

«28» серпня 2023 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Література США у ХХІ столітті: тенденції та підходи**

---

**напрям підготовки**

доктор філософії

**галузь знань**

03 Гуманітарні науки

**спеціальність**

035 Філологія

**освітньо-наукова програма**

Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство,  
літературознавство, перекладознавство

**статус дисципліни**

дисципліна вільного вибору аспіранта

Форма навчання денна, вечірня, заочна  
Навчальний рік 2023–2024  
Семестр III  
Кількість кредитів ЕКТС – 3  
Мова навчання – українська  
Форма підсумкового контролю – залік

КІЇВ – 2023

**Розробник:**

**Висоцька Наталія Олександрівна**, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри теорії та історії світової літератури

**Схвалено** на засіданні кафедри теорії та історії світової літератури,  
протокол № 1 від «28» серпня 2023 р.

Завідувач кафедри

Шимчишин М.М.

**Схвалено** на засіданні вченої ради університету,  
протокол № 1 від «28» серпня 2023 р.

**1.Мета вивчення дисципліни:** ознайомлення аспірантів з сучасними літературним процесом у США, магістральними тенденціями в розвитку красного письменства, творчістю найпомітніших американських письменників ХХІ ст.

**2.Загальний обсяг** (відповідно до робочого навчального плану) **3** кредит ЄКТС; 90 год., у тому числі:

дenna форма освіти:

лекції – 20 год.

семінарські заняття – 10 год.

практичні заняття – - год .

консультації – год.

самостійна робота – 60 год.

заочна форма освіти:

лекції – 6 год.

семінарські заняття – 4 год.

практичні заняття – - год .

консультації – год.

самостійна робота – 80 год.

**3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:**

3.1.Знати основні етапи розвитку літературного процесу у США;

3.2.Вміти здійснювати проблемно-тематичний аналіз художніх текстів;

3.3.Володіти елементарними навичками літературознавчого аналізу.

**Або:**

*Успішне опанування курсу «Вступ до літературознавства»*

*Знання теоретичних основ літературознавства*

**4. Анотація навчальної дисципліни:**

Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі, що охоплює опрацювання аспірантами новітніх літературознавчих, культурологічних та філософських праць, текстів художніх творів, знайомство з магістральними течіями у сучасних англомовних літературах та творчістю найзначніших літераторів сучасності. Важливе місце у курсі посідає набуття професійних навичок аналізу художнього тексту із застосуванням новітніх теорій.

## **5.Завдання (навчальні цілі):**

**5. Завдання (навчальні цілі) полягають у формуванні в аспірантів:**

**- інтегральних, загальних і фахових компетентностей:**

### **Інтегральна компетентність:**

**ІК:** Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань із загальнофілологічних дисциплін (мовознавства, теорії літератури, перекладознавства), історії їх становлення і розвитку, сучасного стану й актуальних проблем, новітніх наукових парадигм і методології філологічних досліджень (мовознавчих, літературознавчих, перекладознавчих).

### **Загальні компетентності:**

ЗК 1. Здатність до оволодіння загальнонауковим (філософським) системним світоглядом, аналізу, синтезу і генерування нових ідей.

ЗК 3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження на основі набуття універсальних навичок дослідника, зокрема і в міждисциплінарних галузях

ЗК 8. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних зasad, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.

ЗК 9. Здатність до наукового пізнання, застосування здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології.

### **Фахові компетентності**

ФК 1. Здобуття концептуальних та методологічних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напряму.

ФК 2. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх; започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної добродетелі.

ФК 3. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.

ФК 4. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників упливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів; розширювати та переоцінювати вже існуючі знання і професійну практику.

ФК 5. Здатність до критичного аналізу, оцінки, синтезу, продукування нових ідей і розв'язання комплексних проблем в обраній галузі філологічних досліджень.

ФК 9. Здатність формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство), робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

ФК 10. Здатність визначати методологічні засади комплексного філологічного дослідження у сферах мовознавства, літературознавства та перекладознавства, самостійно розробляти й запроваджувати методологію дослідження, яка базується на результатах наукових розвідок, міжнародних стандартах і рекомендаціях. Удосконалювати методи проведення експериментальних досліджень і застосування методів статистичної та кількісної обробки одержаних результатів.

ФК 11. Здатність виявляти спільні та відмінні тенденції в розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.

ФК 12. Здатність використовувати системні знання мови в теоретичному / практичному, синхронному / діахронному, діалектологічному, стилістичному, соціокультурному, семіотичному аспектах для аналізу та синтезу ідей, задіювати системні знання сучасних мовознавчих, літературознавчих і перекладознавчих студій у власній дослідницько-інноваційній діяльності.

## 6. Очікувані результати навчання з дисципліни:

Результат навчання (1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність)		Форми (та / або методи і технології навчання)	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)
Код	Результат навчання		
	6.1.1. знати основні терміни та поняття сучасного літературознавчого дискурсу; 6.1.2. опанувати теоретичні потрактування основних концептів літературної теорії останніх десятиліть; 6.1.3. здійснювати аналіз новітніх філософських та літературознавчих праць із застосуванням набутих теоретичних знань; 6.1.4. знати основні тексти сучасних англомовних літератур	Лекції, семінари, конференції, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади.	Усне опитування під час заняття; Програмований контроль; Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота; Модульна контрольна робота;
6. 2.	6.2.1. здійснювати аналіз та інтерпретацію літературознавчих праць із сучасних позицій;	Конференції, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові	Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект;

	<p>6.2.2. розрізняти сегменти та модулі різних літературних шкіл</p> <p>6.2.3. аналізувати літературні твори авторів США під кутом зору новітніх теоретичних течій.</p>	доповіді-презентації.	Самостійна робота;
6.3	<p>6.3.1. здатність працювати в команді та самостійно;</p> <p>6.3.2. цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність;</p> <p>6.3.3 презентувати фахівцям і нефахівцям інформацію, ідеї, проблеми, рішення та власний досвід у галузі літературознавства;</p> <p>6.3.4. здатність ефективно працювати в національному та міжнародному контексті як особистість і як член команди.</p>	Конференції, круглі столи, творчі тижні, групові та індивідуальні наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.	Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота;
6. 4.	<p>6.4.1.управляти комплексними діями або проектами, відповідати за прийняття рішень у непередбачуваних умовах;</p> <p>6.4.2. здатність застосовувати інтегрувати знання і розуміння інших філологічних дисциплін; розуміти широкий міждисциплінарний контекст літературознавчої спеціалізації;</p> <p>6.4.3. здатність розуміти контексти, в яких можуть бути застосовані літературознавчі знання;</p> <p>6.4.4. здатність розробляти проекти для реалізації поставленої мети.</p>	Конференції, круглі столи, творчі тижні, групові та індивідуальні наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.	Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота;

## 7. Співвідношення очікуваних результатів навчання з дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання з дисципліни (код) Програмні результати навчання (назва)	6.1.1	6.1.2	6.1.3	6.1.4	6.2.1	6.2.2	6.2.3	6.2.4	6.3.1	6.3.2	6.3.3	6.3.4	6.4.1	6.4.2	6.4.3	6.4.4.
ПРН 2. Критично аналізувати та оцінювати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження і пропонувати шляхи їх вирішення.		+				+	+	+								
ПРН 3. Порівнювати і класифіковати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників.								+								
ПРН 4. Оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології						+								+		
ПРН 13. Визначати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій.										+	+					
ПРН 14. Формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) та робочу гіпотезу з досліджуваної проблеми.												+		+	+	
ПРН 15. Застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних досліджень в сфері філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій.												+		+		
ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.						+		+					+	+	+	

## **8. Система оцінювання результатів навчання аспірантів** (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів)

### **8.1 форми та критерії оцінювання аспірантів:**

- семестрове оцінювання:

1. поточний контроль;
2. самостійна робота;
3. модульна контрольна робота

- підсумкове оцінювання : залік

- умови допуску до заліку:

- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- відвідування лекцій;
- самостійна робота, оцінена позитивно;
- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

### **8.2 Організація оцінювання** (обов'язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання):

Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

<b>Форма підсумкового контролю</b>	<b>Види навчальної діяльності аспіранта</b>	<b>Максимальна кількість балів</b>
Передбачений підсумковий контроль – залік	<ul style="list-style-type: none"><li>• Аудиторна та самостійна навчальна робота аспіранта</li><li>• Модульна контрольна робота (МКР)</li></ul>	<b>50</b> <b>50</b>

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності аспіранта (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-балльній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу аспіранта як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок

за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10<sup>1</sup>**. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-балльній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

- |                              |                    |
|------------------------------|--------------------|
| <b>“відмінно”</b>            | – 50-45 балів;     |
| <b>“добре”</b>               | – 44-38 балів;     |
| <b>“задовільно”</b>          | – 37-33 балів;     |
| <b>“незадовільно”</b>        | – 32 білі і нижче; |
| <b>неявка на МКР або</b>     |                    |
| <b>відповідь на завдання</b> |                    |
| <b>МКР відсутня</b>          | – 0 балів;         |

**Семестровий рейтинговий бал** є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

#### **Критерії оцінювання вмінь та знань аспірантів під час аудиторної роботи**

<b>“Відмінно”</b> <b>5 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення;</li><li>• виконання відповідних усих та письмових завдань;</li><li>• змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді;</li><li>• активна й посутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття;</li><li>• засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару;</li><li>• самостійність та творчість мислення;</li><li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.</li></ul>
-------------------------------------	---

<sup>1</sup> Наприклад, протягом семестру аспірант отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на **10**: **4,3x10=43**. Це число є рейтинговим балом аспіранта за роботу протягом семестру.

<b>“Добре”</b> <b>4 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення;</li> <li>• виконання відповідних усих та письмових завдань;</li> <li>• змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• активна й посутня участя у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття;</li> <li>• засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару;</li> <li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.</li> </ul>
<b>“Задовільно”</b> <b>3 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>• виконання відповідних письмових завдань;</li> <li>• відповідь репродуктивного характеру;</li> <li>• відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.</li> </ul>
<b>“Незадовільно”</b> <b>2 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>• невиконання відповідних письмових завдань;</li> <li>• нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставлені запитання.</li> </ul>
<b>0 балів</b>	<p>Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.</p>

### **Критерії оцінювання самостійної письмової роботи**

<b>“Відмінно”</b> <b>5 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>• самостійність мислення;</li> <li>• логічний, аргументований та грамотний виклад;</li> <li>• належне оформлення роботи;</li> <li>• вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).</li> </ul>
-------------------------------------	--

<b>“Добре”</b> <b>4 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності;</li> <li>• логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності;</li> <li>• належне оформлення роботи;</li> <li>• вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).</li> </ul>
<b>“Задовільно”</b> <b>3 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Часткове розкриття теми;</li> <li>• домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту;</li> <li>• нелогічний та неграмотний виклад;</li> <li>• некоректне оформлення;</li> <li>• вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).</li> </ul>
<b>“Незадовільн</b> <b>о”</b> <b>2 бали</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>• несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо);</li> <li>• невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.</li> </ul>
<b>0 балів</b>	Самостійну роботу не подано.

### **Критерії оцінювання модульної контрольної роботи**

<b>50-45 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання;</li> <li>• вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи;</li> <li>• визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту;</li> <li>• оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• змістовний, аргументований та грамотний виклад;</li> <li>• самостійність виконання.</li> </ul>
<b>44-38 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання;</li> <li>• грунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання.</li> </ul>

	<p>Допускаються певні несуттєві помилки;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• змістовний, аргументований та грамотний виклад;</li> <li>• самостійність виконання.</li> </ul>
<b>37-33 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання;</li> <li>• часткова відповідь на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи;</li> <li>• визначення жанрової природи поданого тексту;</li> <li>• часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• самостійність виконання.</li> </ul>
<b>32 бали і нижче</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Незнання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання;</li> <li>• відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• відсутній або неправильний аналіз художнього тексту;</li> <li>• відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту;</li> <li>• несамостійність виконання (списування).</li> </ul>
<b>0 балів</b>	неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня

### **Залік**

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала аспіранта таким чином:

90 – 100 балів	–	A
82 – 89 балів	–	B
75 – 81 бал	–	C
66 – 74 бали	–	D
60 – 65 бали	–	E
59 балів і нижче	–	FX.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік «**зараховано**» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «**зараховано**» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо аспірант під час заліку отримав відмітку про залік «**не зараховано**», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «**не зараховано**» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

### **Критерії оцінювання знань та вмінь аспіранта під час заліку**

<b>“Зараховано”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання;</li> <li>• повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• визначення жанрової природи поданого тексту;</li> <li>• часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• самостійність відповіді.</li> </ul>
<b>“Не зараховано”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання;</li> <li>• відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання;</li> <li>• невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної</li> </ul>

### **8.3 Шкала відповідності оцінок**

<b>Відмінно</b>	90 – 100
<b>Добре</b>	75 – 89
<b>Задовільно</b>	60 – 74
<b>Незадовільно</b>	0 – 59
<b>Зараховано</b>	60 – 100
<b>Не зараховано</b>	0 – 59

## 9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ з\п	№ і назва теми  (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин			
		Разом	У тому числі		
			Лекції	Семінарські заняття	Самостійна робота
1.	<b>Тема 1.</b> Історико-політичні та соціокультурні умови розгортання літературного процесу у США наприкінці ХХ – початку ХХІ ст. Зліт та занепад постмодернізму як чинник розвитку англомовних літератур. Поняття пост-постмодернізму, постгуманізму, метамодернізму. Головні прояви постмодерністських тенденцій в літературі США (Дж. Барт, Т.Пінчон, Д.Бартельм, В.Гес).	18	4	2	12
2.	<b>Тема 2.</b> Літературні виміри постколоніалізму та глобалізації: застосовність положень постколоніальної теорії до літератури та культури США (Р.Кінг, М.Шулер А.Сінгх тощо).	18	4	2	12
3.	<b>Тема 3.</b> Деієрархізація культури: розмивання кордонів між «серйозною» та «масовою» літературою в англомовних країнах. Основні концепції масової культури (Дж.Сторі). Феномен бестселера.	18	4	2	12
4.	<b>Тема 4.</b> Виклики електронної літератури та відповіді на них у сучасних англомовних країнах. Поняття кібертексту.	18	4	2	12
5.	<b>Тема 5.</b> Перехід від концепції мультикультуралізму до ідеї транскультурності в літературному дискурсі США.	18	4	2	12
<b>Разом годин за модулем</b>		<b>90</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>60</b>
<b>Усього годин</b>		<b>90</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>60</b>

## **10. Рекомендовані джерела (у тому числі Інтернет ресурси)**

**Основна (базова):**

### **Основні посібники**

1. Висоцька Н.О. Єдність множинного. Американська література кінця ХХ – початку ХХІ ст. у контексті культурного плюралізму. – К.: Видавничий центр КНЛУ, 2010. – 456 с.

### **Додаткова**

2. Американські літературні студії в Україні. Вип. 7. Американське *short story*: теорія жанру і практика сучасності (рубіж ХХ – ХХІ ст.) / відп. ред. Т.Н. Денисова. – К.: Видавничий дім «Київсько-Могилянська академія», 2012. – 315 с.
3. Американські літературні студії в Україні. Вип. 8. Сучасна американська драма: тенденції, постаті, тексти / відп. ред. Н.О. Висоцька, Т.Н. Денисова. – К.: Видавничий дім «Київсько-Могилянська академія», 2014. – 377 с.
4. Безіменна. Антологія американської жіночої малої прози / упоряд. Н. Поліщук. – Львів: Кальварія, 2012. – 218 с.
5. Белград Д. Культура спонтанності. Імпровізація і мистецтво в повоєнній Америці / пер. Ю.Казанової. – К.: Факт, 2008. – 524 с.
6. Гайдаш А.В. Дискурс старіння у драматургії США: проблемне поле, семантика, поетика. – Дніпро: Акцент ПП, 2019. – 416 с.
7. Денисова Т.Н. Історія американської літератури ХХ століття. – К.: Видавничий дм «Києво-Могилянська академія», 2012. – 487 с.
8. Денисова Т.Н. Про літературу США. - К.: Видавничий дм «Києво-Могилянська академія», 2014. – 531 с.
9. Селигей В.В., Липина В.И. На перекрестке культур Востока и Запада: транскультурный феномен творчества Фрэнка Чина. – Днепропетровск: «Інновація», 2013. – 174 с.  
Шостак О.Г. Художні вираження національної ідентичності в творчості сучасних північноамериканських письменників корінного походження. – Київ: Талком, 2020. – 544 с.
10. American Experience – The Experience of America / eds. Andrzej Ceynowa, Marek Wilczynski. – Frankfurt am Main: Peter Lang, 2013. – 348 p.
11. American Wild Zones. Space, Experience, Consciousness / eds. Jerzy Kamionowski, Jacek Partyka. - Frankfurt am Main: Peter Lang, 2014. – 368 p.

## **11. Додаткові ресурси (за наявності):**

*Сайти кафедри теорії та історії світової літератури*

<http://www.knlu.edu.ua/struktura/faculties/faculty-of-romance-philology/department-of-theory-and-history-of-world-literature>

[http://litdepartment.blogspot.com/p/blog-page\\_9126.html](http://litdepartment.blogspot.com/p/blog-page_9126.html)

## **12. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання якого передбачає навчальна дисципліна.**

Обладнання, необхідне для читання лекційного курсу з дисципліни з використанням презентацій, виконаних за допомогою програми PPT.

Microsoft Teams, ZOOM, Skype