МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Київський національний лінгвістичний університет

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
аспірантів 1 року здобуття освіти
про ефективність реалізації
освітніх компонентів/навчальних дисциплін
(ДЗП, ДПП)
станом на 16.06.2023 р.

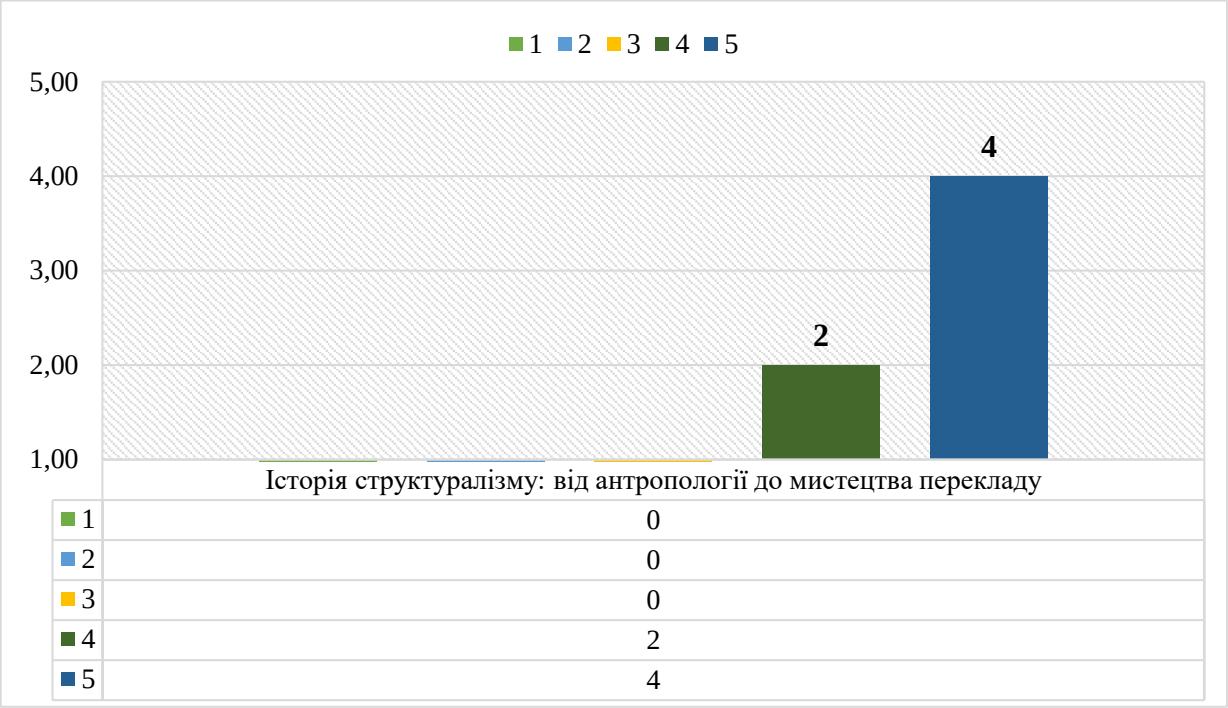
Результати опитування аспірантів
1 року здобуття освіти
станом на 16.06.2023

Учасниками анкетування стали 6 **здобувачів** вищої освіти ступеня доктора філософії зі спеціальності 035 Філологія, галузь знань 03 Гуманітарні науки, ОНП «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство».

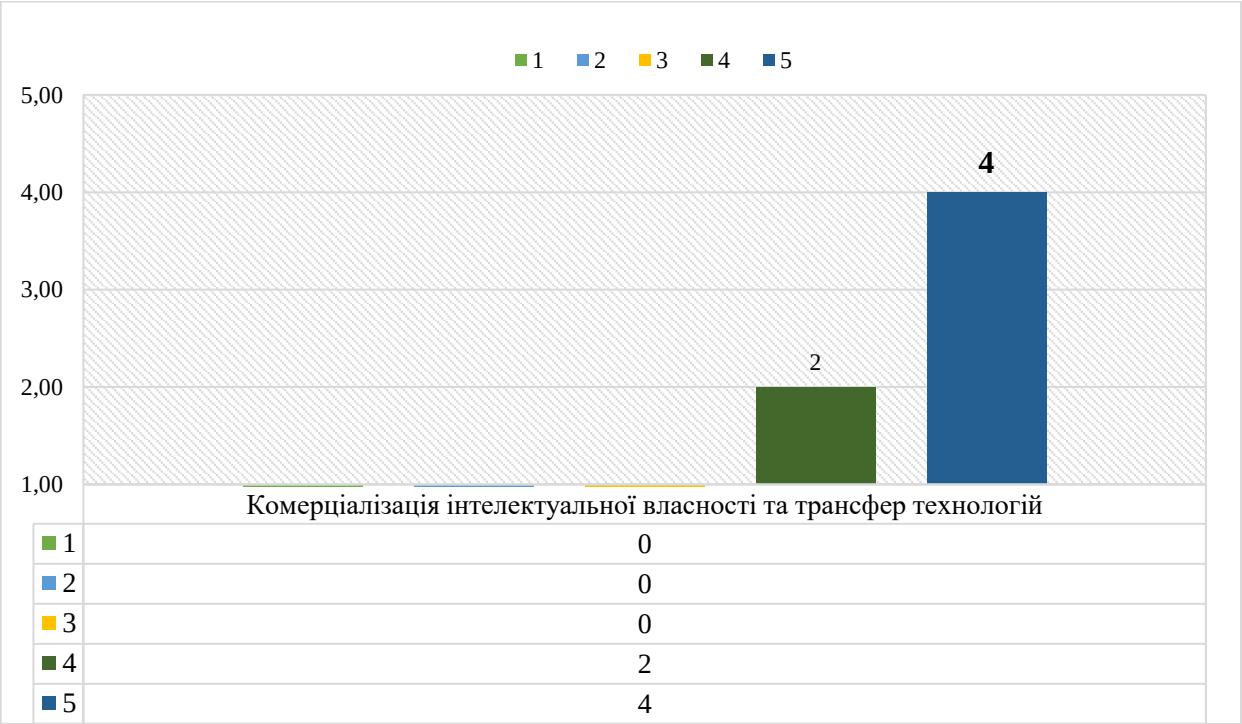
Мета анкетування – відстеження динаміки якості надання освітніх послуг, отримання інформації про актуальність кожної навчальної дисципліни в контексті ОНП, ефективність організації аудиторної та самостійної роботи, системи контролю й оцінювання результатів навчання із кожної навчальної дисципліни, повноту та якість навчально-методичних матеріалів тощо.

Анкету складено згідно з Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977 та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 08.08.2019 за № 880/33851; Рекомендаціями щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми, затвердженими Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17.11.2020; Стандартами і рекомендаціями щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, ухваленими на Міністерській конференції 14-15.05.2015; Положенням про опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, випускників і роботодавців у КНЛУ, затвердженим вченою радою Університету від 17.05.2021, протокол № 20.

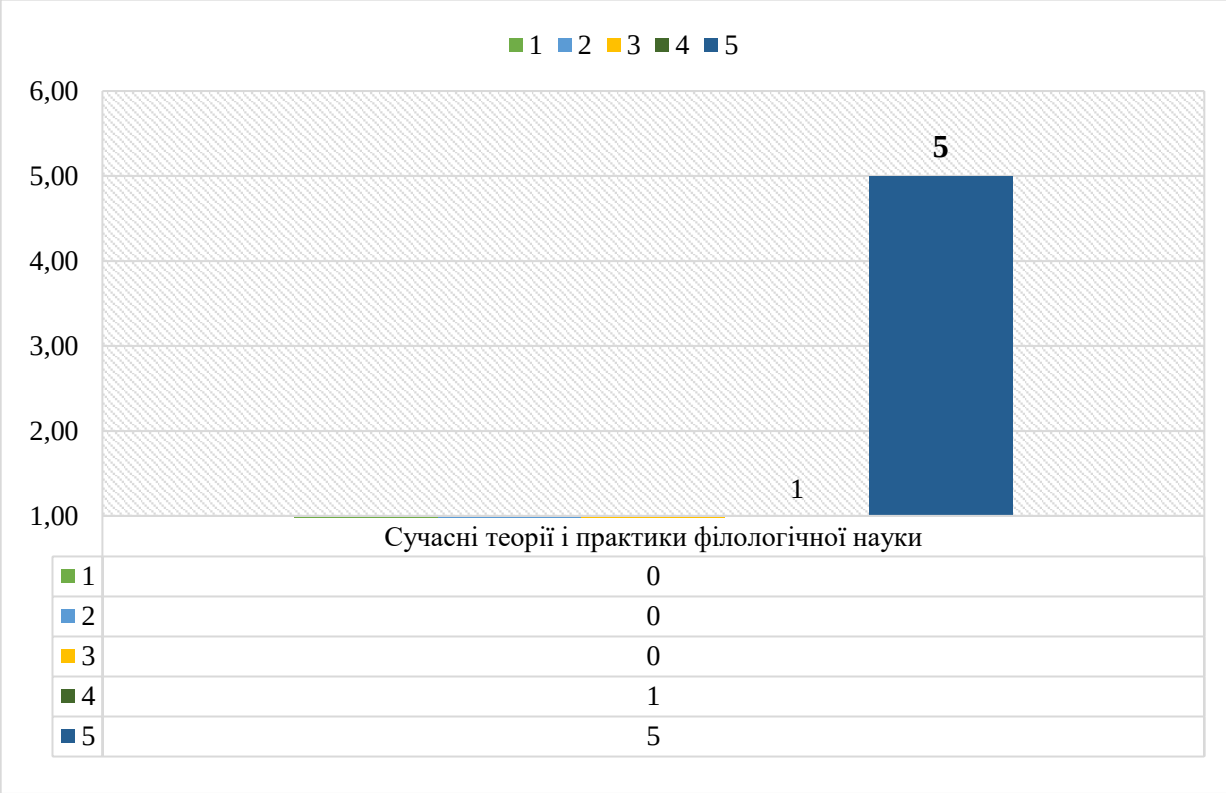
1. Чи відповідає, на Вашу думку, зміст освітніх компонентів (навчальних дисциплін) сучасному стану наукових досягнень і практик у Вашій галузі досліджень? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні, не відповідає; «5» – так, відповідає повністю)



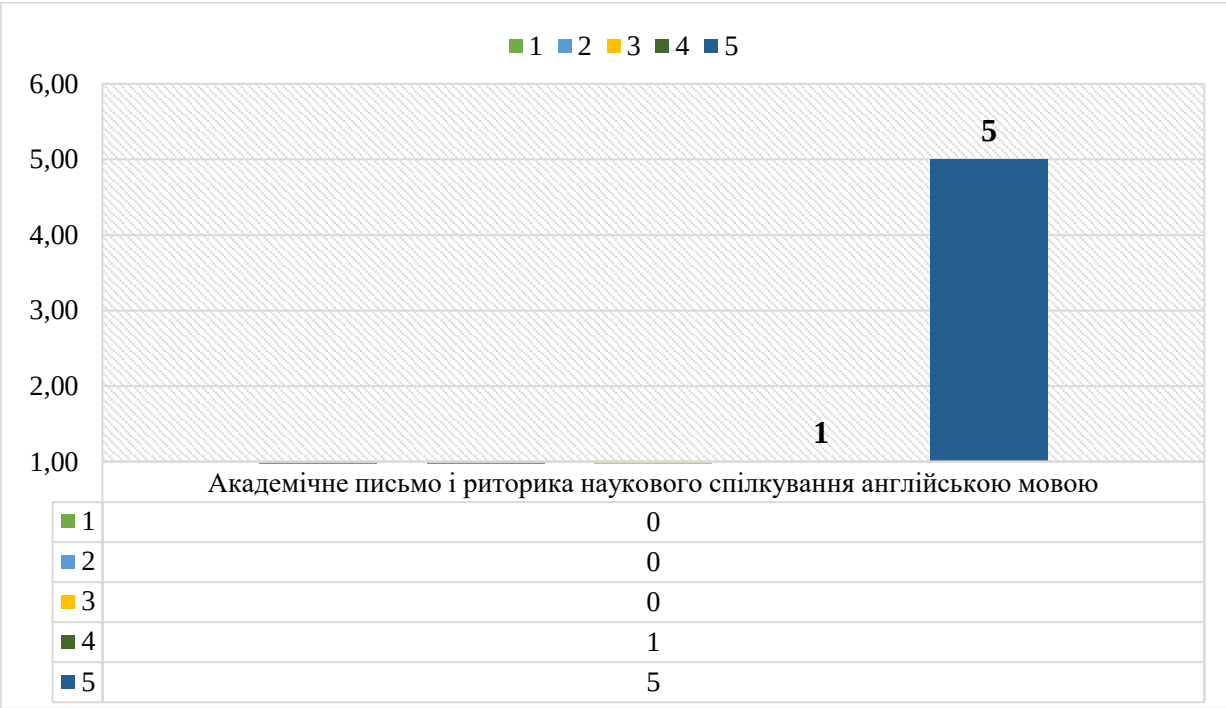
Коментар: 2 аспіранти (33.33%) оцінили ***відповідність змісту ОК «Історія структуралізму: від антропології до мистецтва перекладу» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 03 Гуманітарні науки*** на 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів (*так, відповідає повністю*).



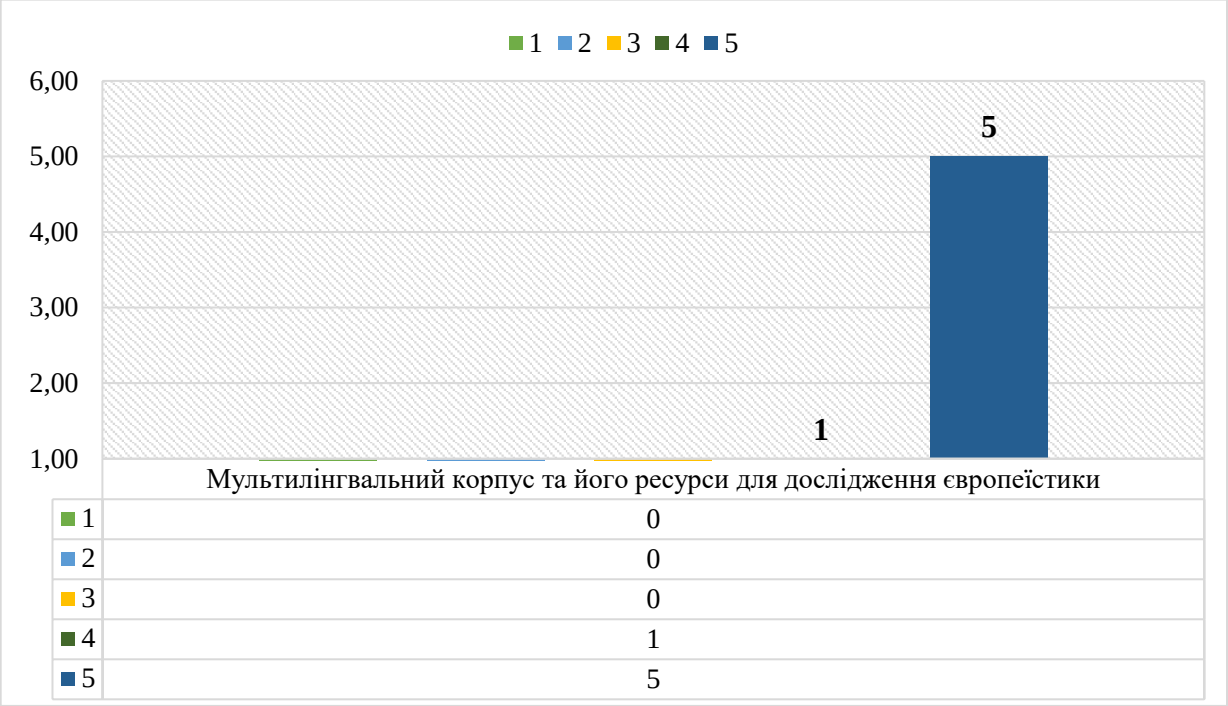
Коментар: 2 аспіранти (33.33%) оцінили ***відповідність змісту ОК «Комерціалізація інтелектуальної власності та трансфер технологій» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 03 Гуманітарні науки*** на 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів (*так, відповідає повністю*).



Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***відповідність змісту ОК «Сучасні теорії і практики філологічної науки» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 03 Гуманітарні науки*** на 4 бали, 5 аспірантів (83.33%) – 5 балів (*так, відповідає повністю*).

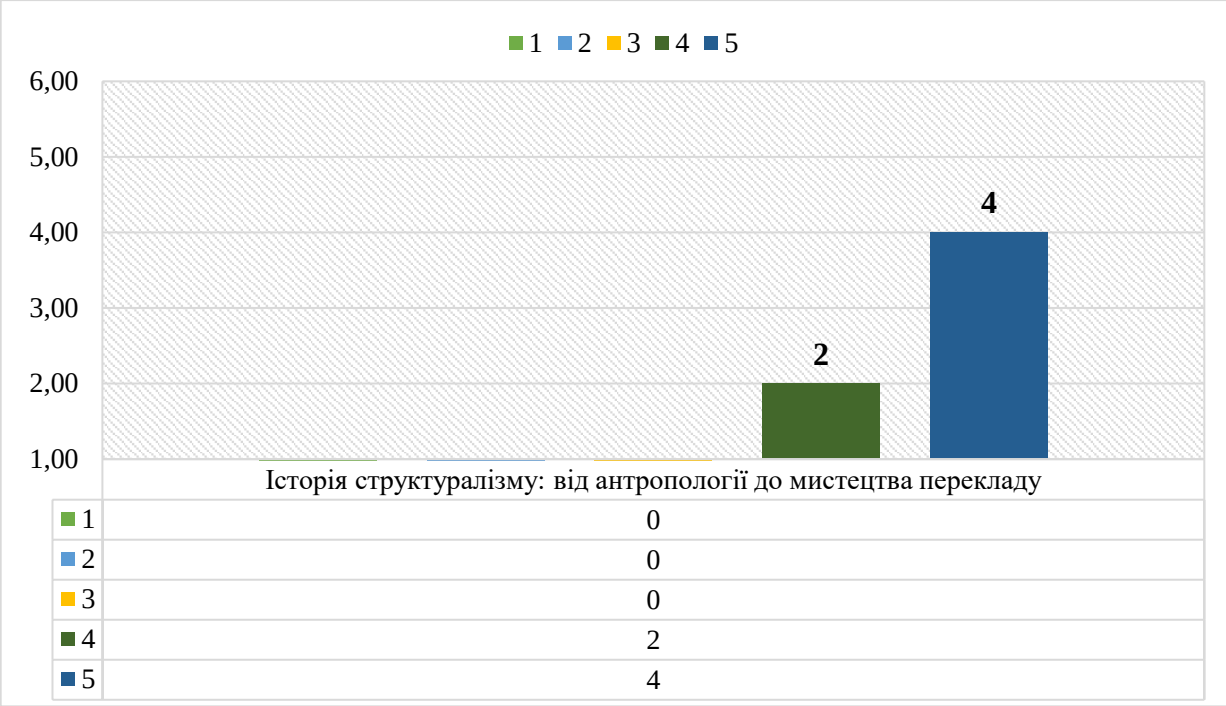


Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***відповідність змісту ОК «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 03 Гуманітарні науки*** на 4 бали, 5 аспірантів (83.33%) – 5 балів (*так, відповідає повністю*).

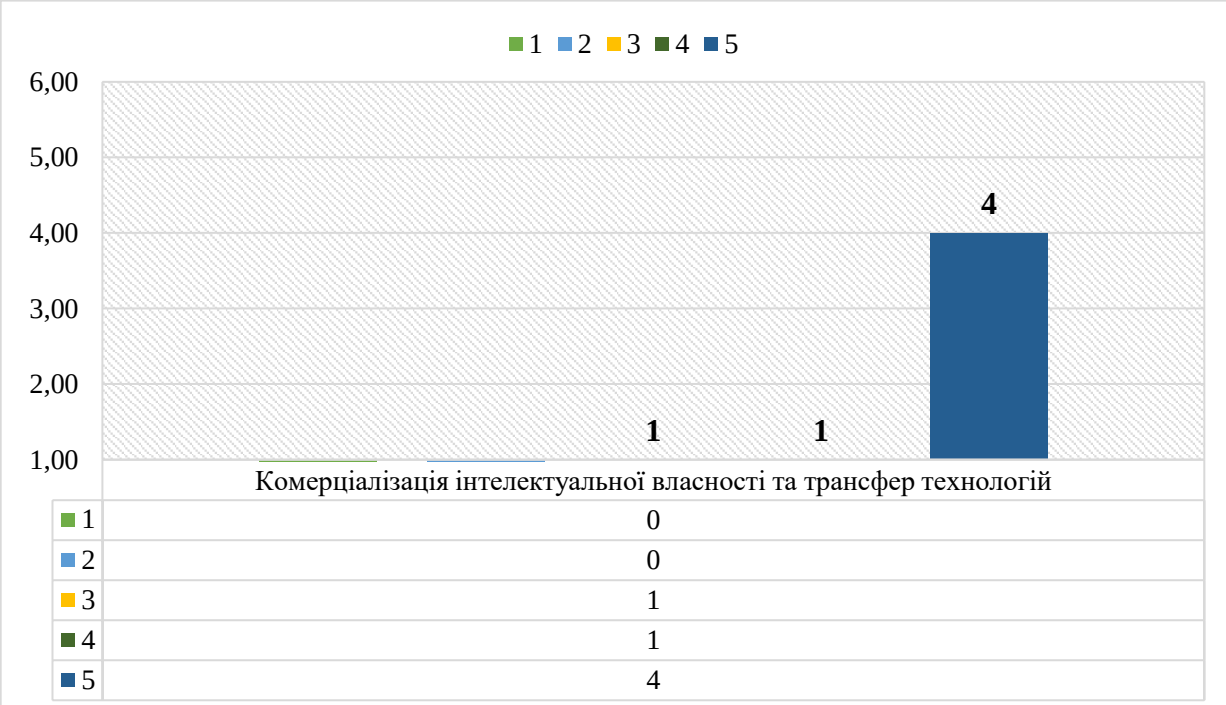


Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***відповідність змісту ОК «Мультилінгвальний корпус та його ресурси для дослідження європеїстики» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 03 Гуманітарні науки*** на 4 бали, 5 аспірантів (83.33%) – 5 балів (*так, відповідає повністю*).

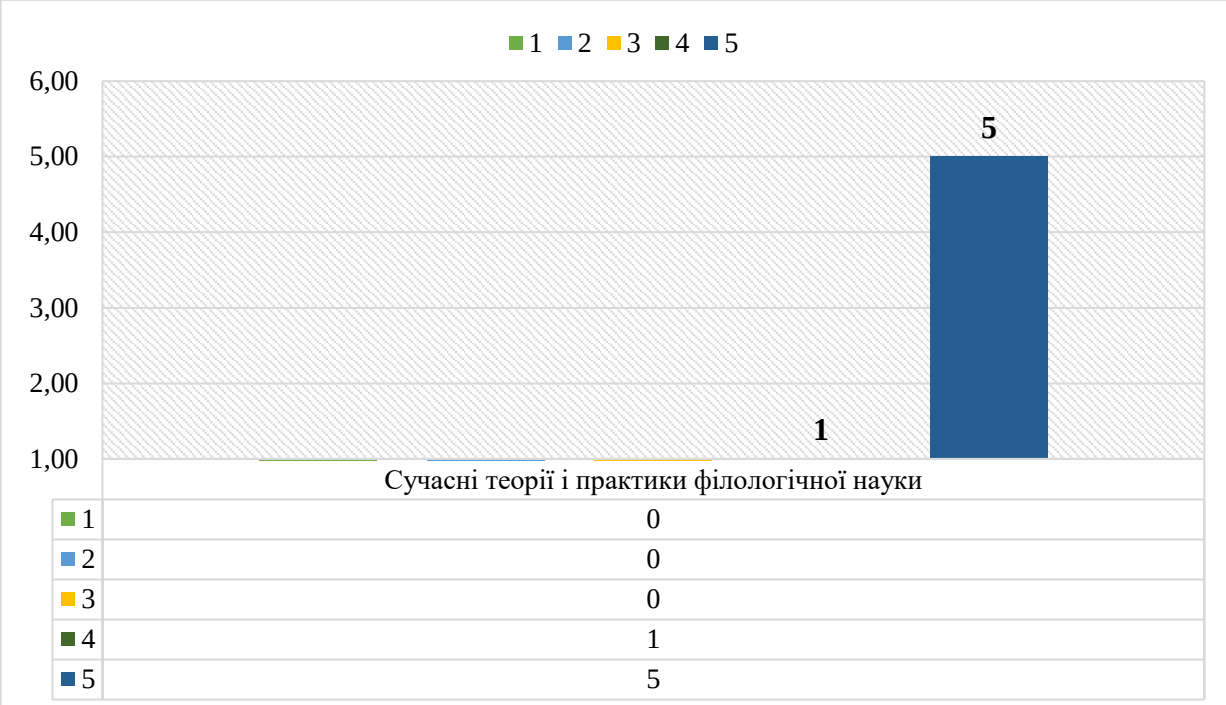
2. Чи відповідають навчальні дисципліни Вашим науковим інтересам, розвитку Вашого наукового світогляду? (оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні, не відповідає; «5» – так, відповідає повністю*)**



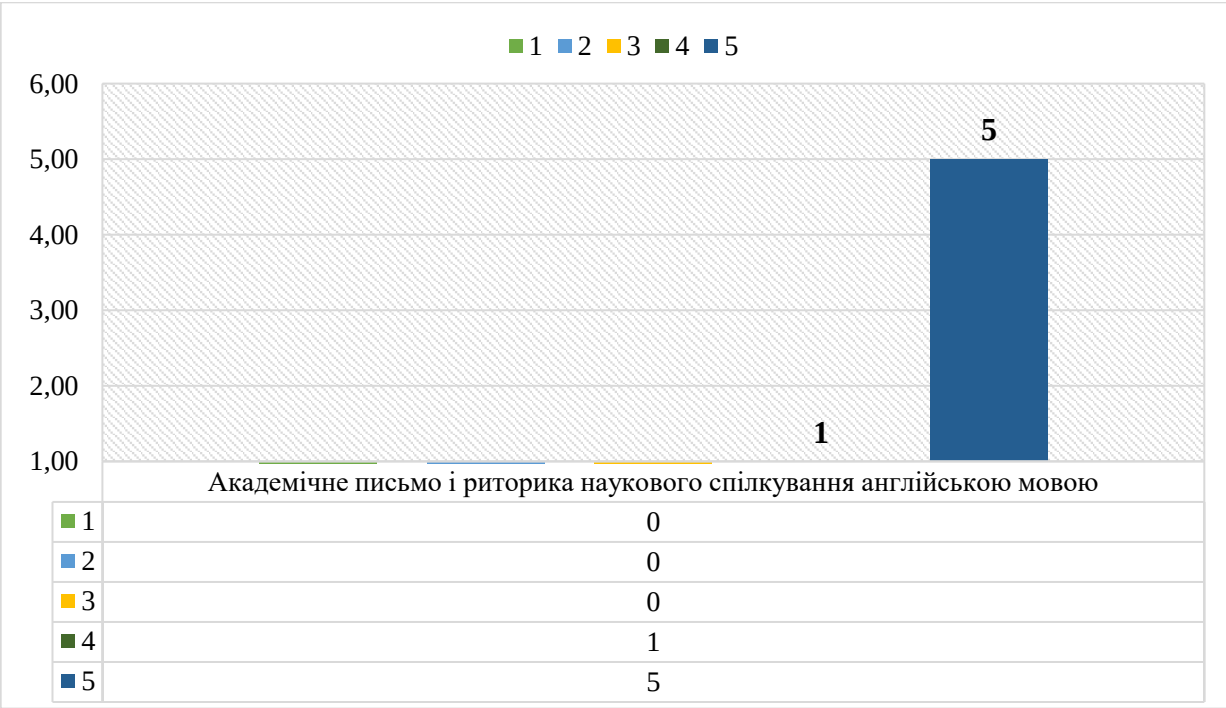
Коментар: 2 аспіранти (33.33%) оцінили ***відповідність ОК «Історія структуралізму: від антропології до мистецтва перекладу» його науковим інтересам, розвитку наукового світогляду*** на 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів (*так, відповідає повністю*).



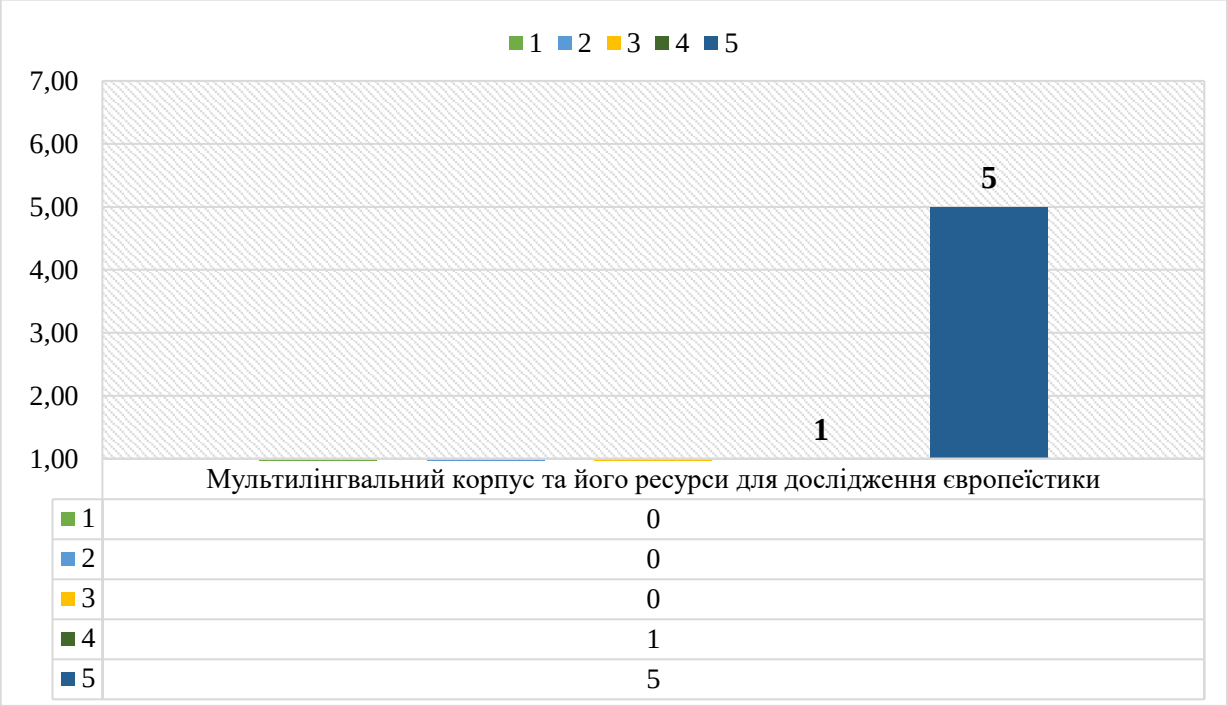
Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***відповідність ОК «Комерціалізація інтелектуальної власності та трансфер технологій» його науковим інтересам, розвитку наукового світогляду*** на 3 бали, 1 аспірант (16.67%) – 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів (*так, відповідає повністю*).



Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***відповідність ОК «Сучасні теорії і практики філологічної науки» їхнім науковим інтересам, розвитку наукового світогляду*** на 4 бали, 5 аспірантів (83.33%) – 5 балів (*так, відповідає повністю*).

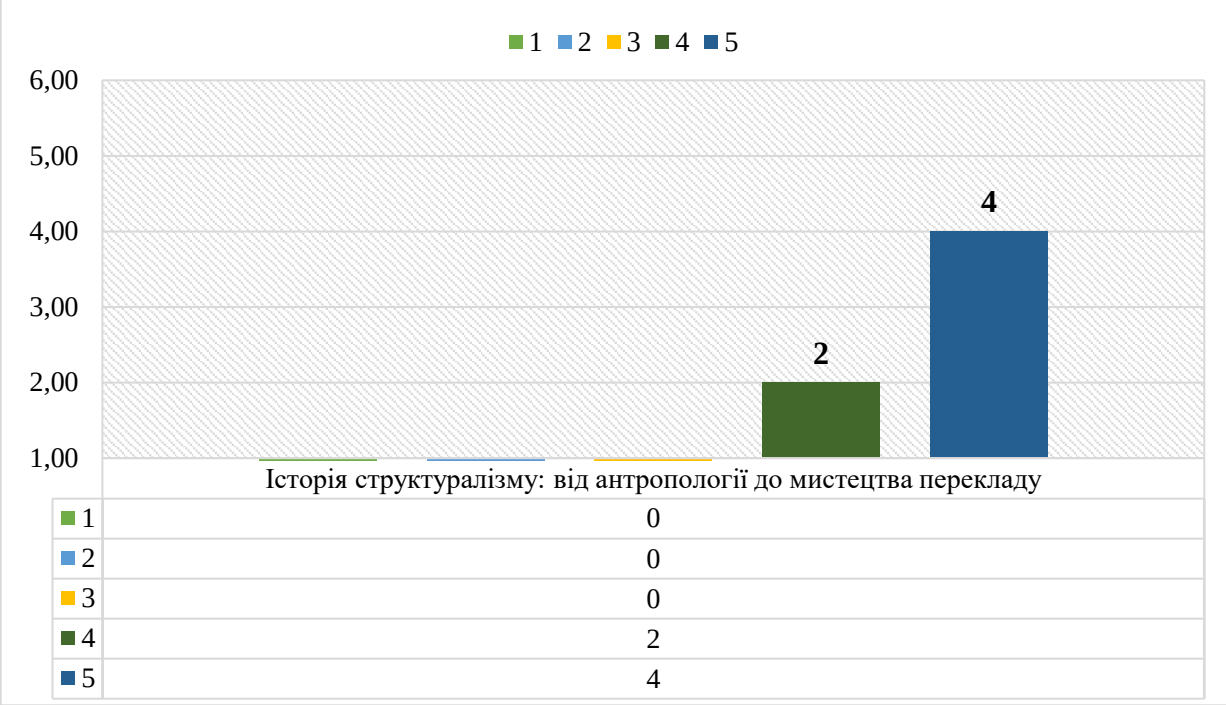


Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***відповідність ОК «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою» їхнім науковим інтересам, розвитку наукового світогляду*** на 4 бали, 5 аспірантів (83.33%) – 5 балів (*так, відповідає повністю*).

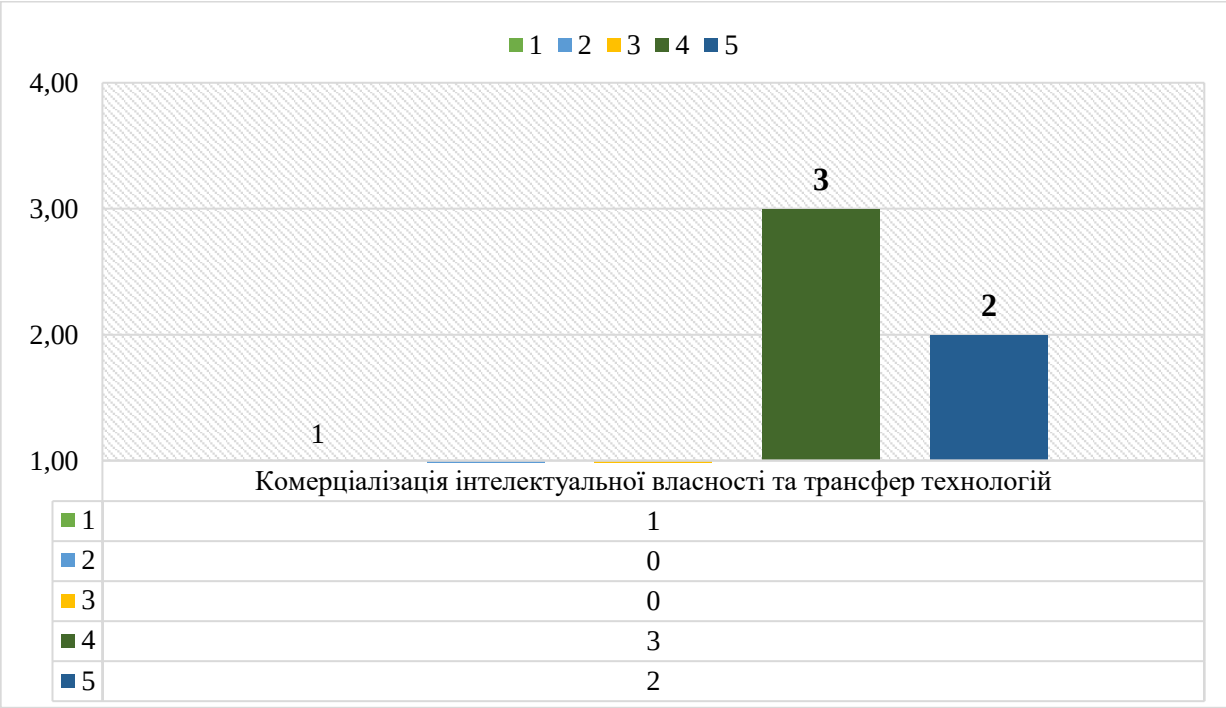


Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***відповідність ОК «Мультилінгвальний корпус та його ресурси для дослідження європеїстики» їхнім науковим інтересам, розвитку наукового світогляду*** на 4 бали, 5 аспірантів (83.33%) – 5 балів (*так, відповідає повністю*).

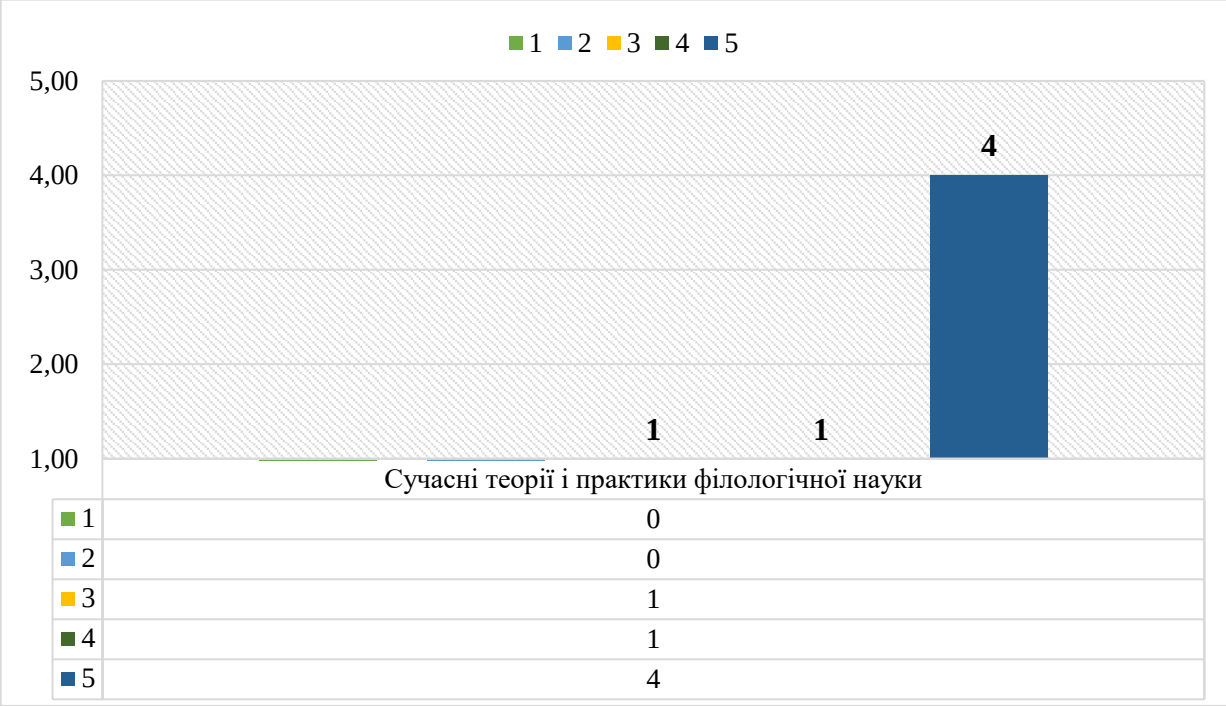
3. Чи задоволені Ви формами та методами навчання і викладання дисципліни? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – незадоволений; «5» – задоволений)



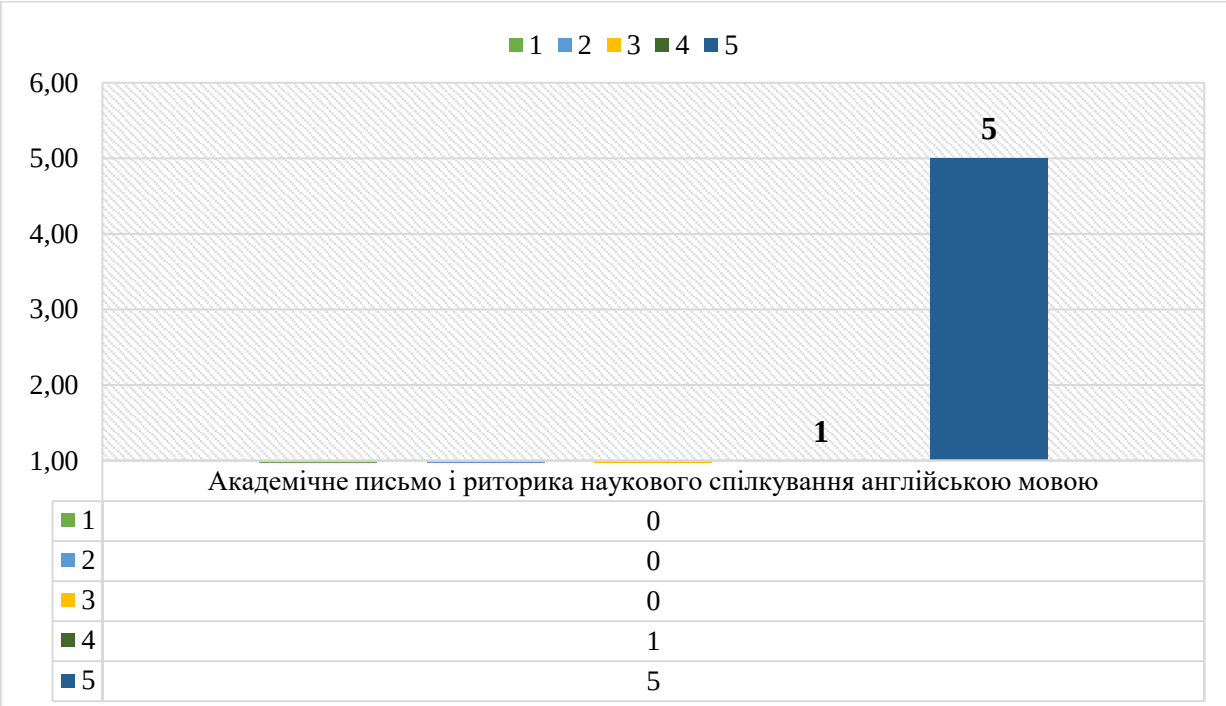
Коментар: 2 аспіранти (33.33%) оцінили ***рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Історія структуралізму: від антропології до мистецтва перекладу»*** на 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів.



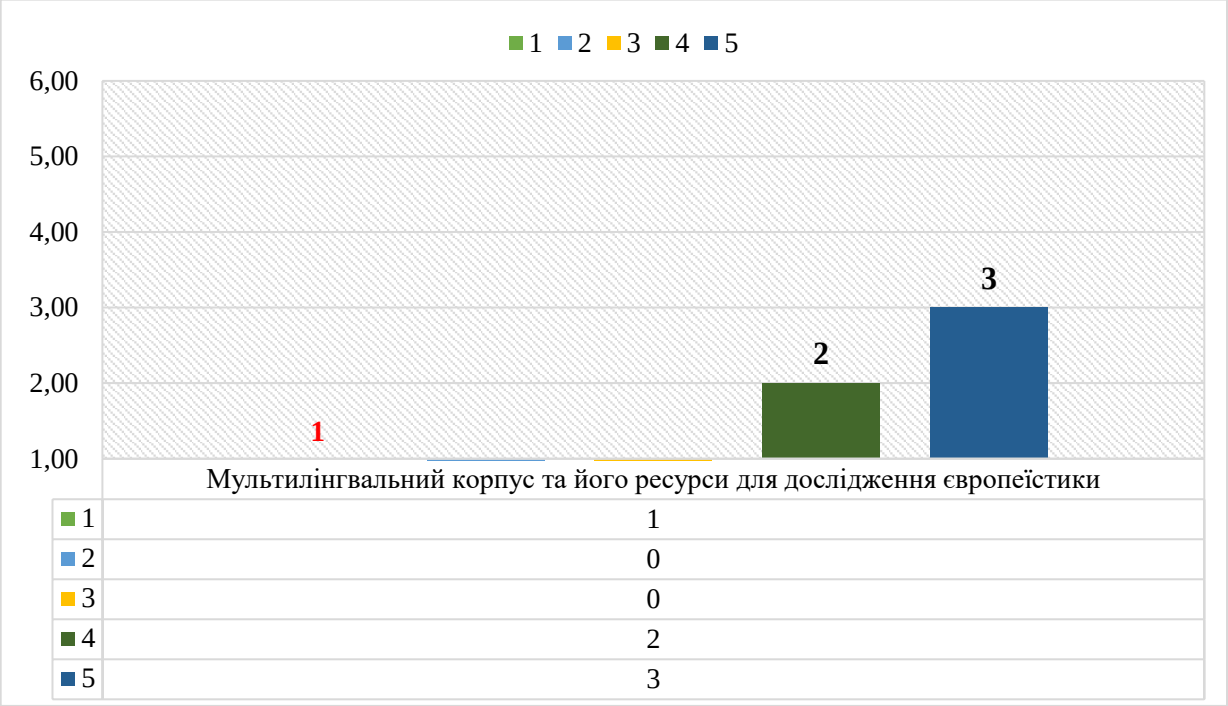
Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Комерціалізація інтелектуальної власності та трансфер технологій»*** на 1 бал, 3 аспіранти (50%) – 4 бали, 2 аспіранти (33.33%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Сучасні теорії і практики філологічної науки»*** на 3 бали, 1 аспірант (16.67%) – 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів.



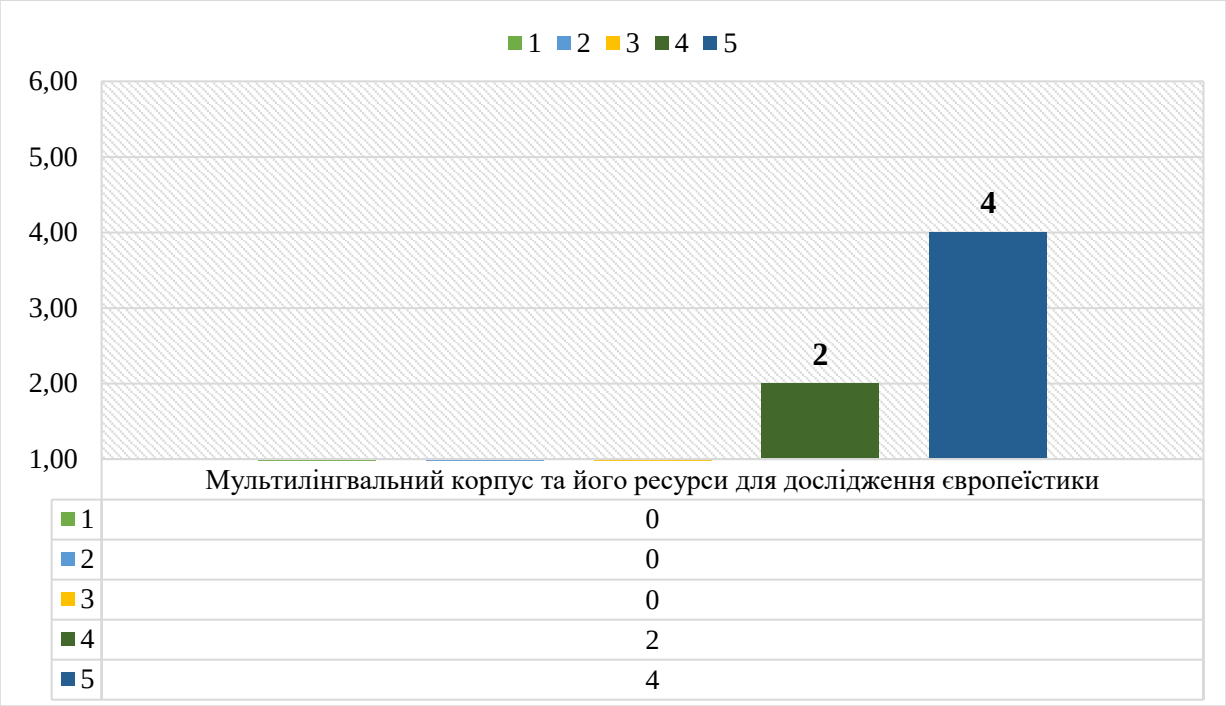
Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою»*** на 4 бали, 5 аспірантів (83.33%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Мультилінгвальний корпус та його ресурси для дослідження європеїстики»*** на 3 бали, 2 аспіранти (33.33%) – 4 бали, 3 аспіранти (50%) – 5 балів.

4. Чи відповідають форми та методи навчання і викладання дисципліни принципам академічної свободи? (оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні, не відповідають; «5» – так, відповідають повністю*)**

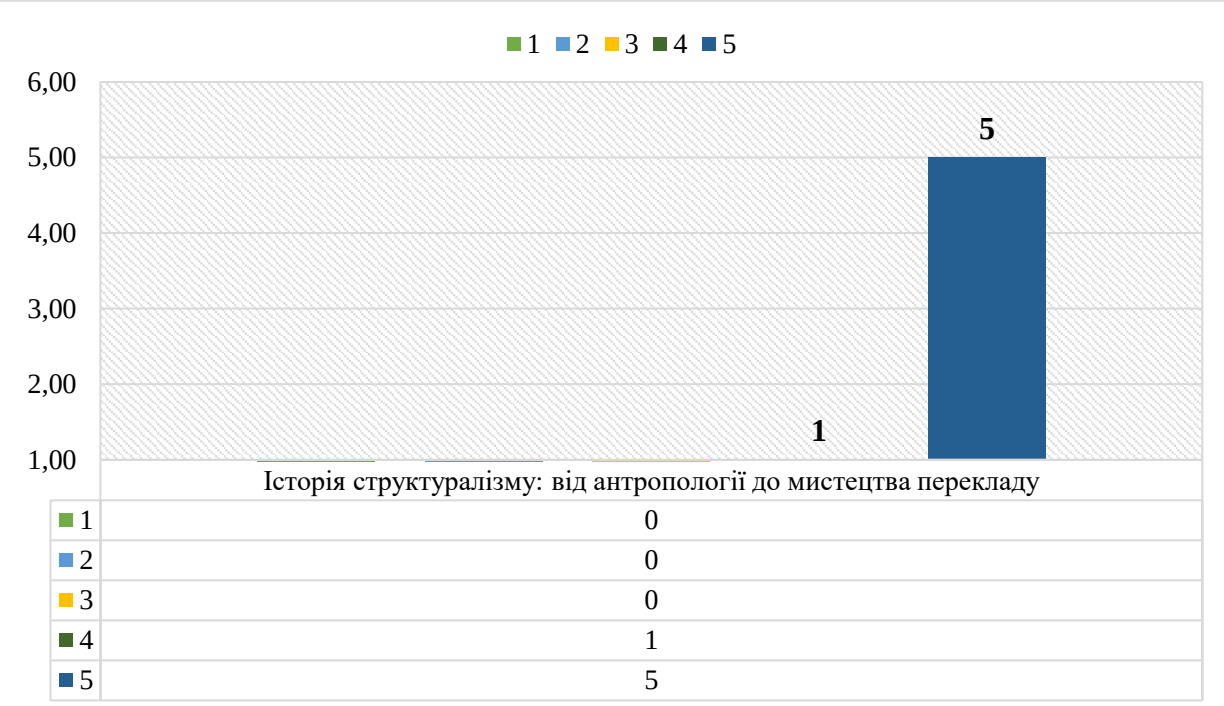
Усі аспіранти (6 осіб – 100%) оцінили ***форми та методи навчання і викладання дисциплін принципам академічної свободи у межах таких ОК: «Історія структуралізму: від антропології до мистецтва перекладу», «Комерціалізація інтелектуальної власності та трансфер технологій», «Сучасні теорії і практики філологічної науки», «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою»*** на 5 балів.



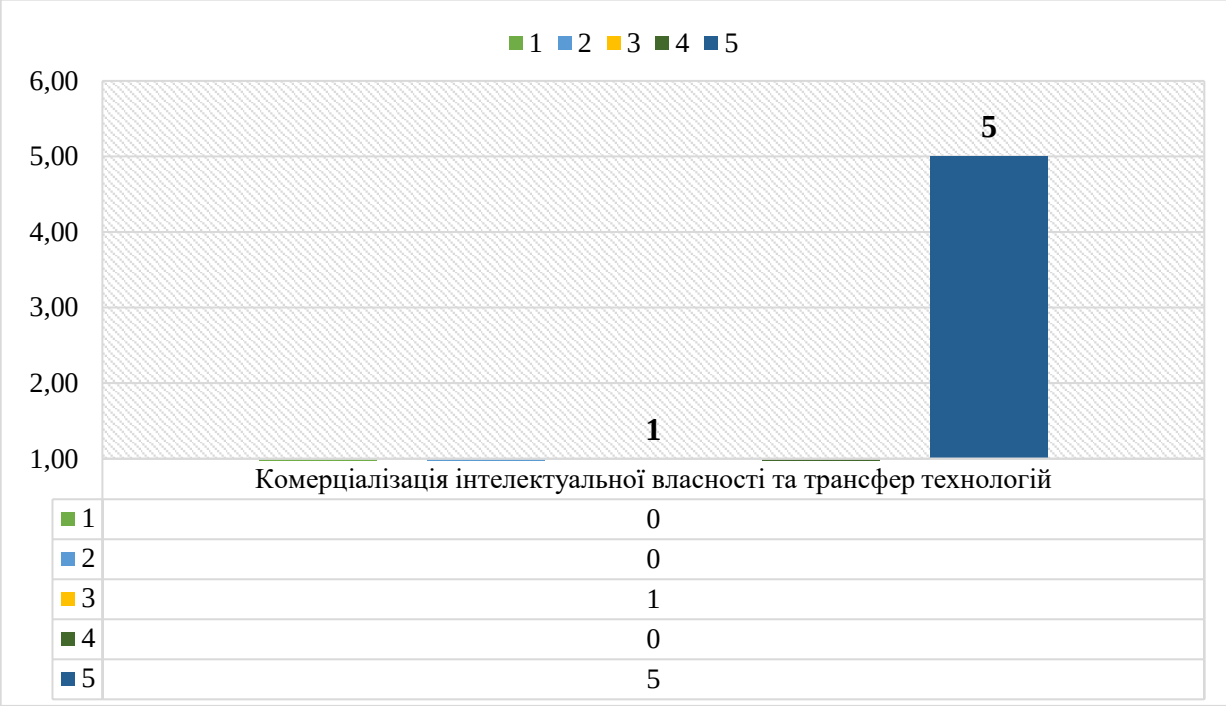
Коментар: 2 аспіранти (33.33%) оцінили ***відповідність форм і методів навчання і викладання ОК «Мультилінгвальний корпус та його ресурси для дослідження європеїстики» принципам академічної свободи*** на 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів (*так, відповідають повністю*).

5. Чи є форми контрольних заходів та критерії оцінювання Ваших знань у межах навчальної дисципліни чіткими, зрозумілими, доступними, чи оприлюднюються вони заздалегідь (у формі робочої програми, силабусу тощо)? (оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні; «5» – так*)**

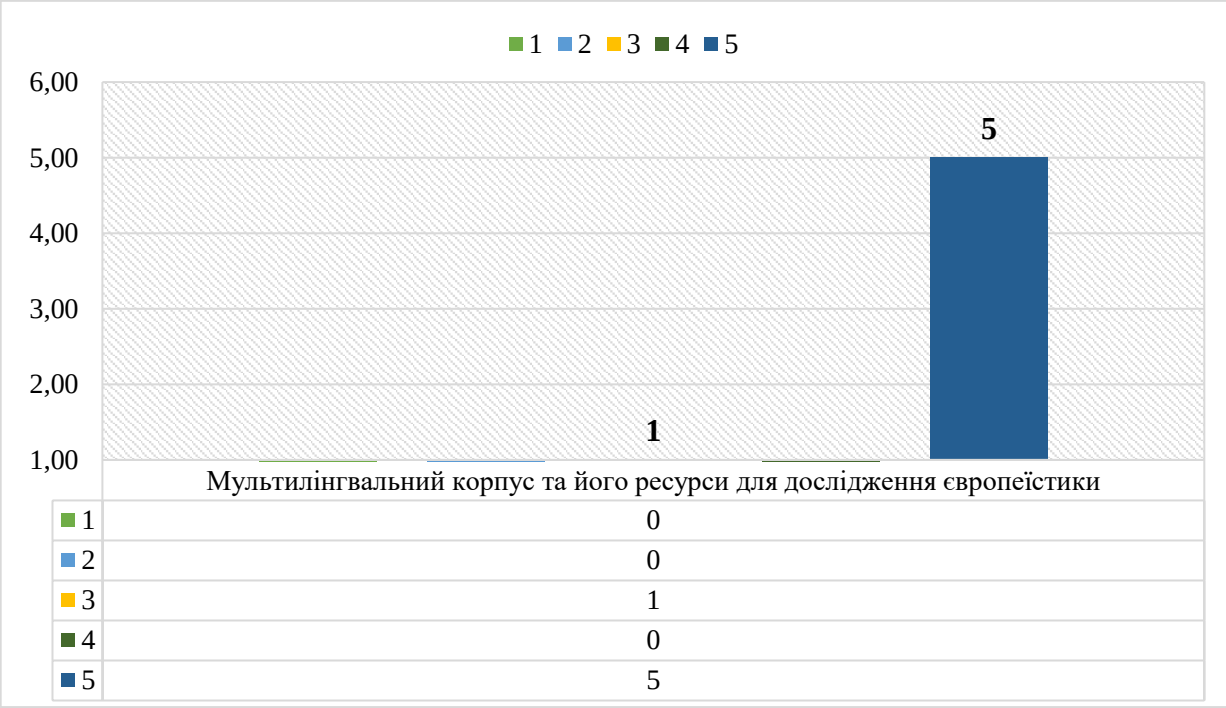
Усі аспіранти (6 осіб – 100%) оцінили ***рівень чіткості, зрозумілості, доступності форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання знань у межах таких ОК: «Сучасні теорії і практики філологічної науки», «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою»*** на 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень чіткості, зрозумілості, доступності форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання знань у межах ОК «Історія структуралізму: від антропології до мистецтва перекладу»*** на 4 бали, 5 аспірантів (83.33%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень чіткості, зрозумілості, доступності форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання знань у межах ОК «Комерціалізація інтелектуальної власності та трансфер технологій»*** на 3 бали, 5 аспірантів (83.33%) – 5 балів.

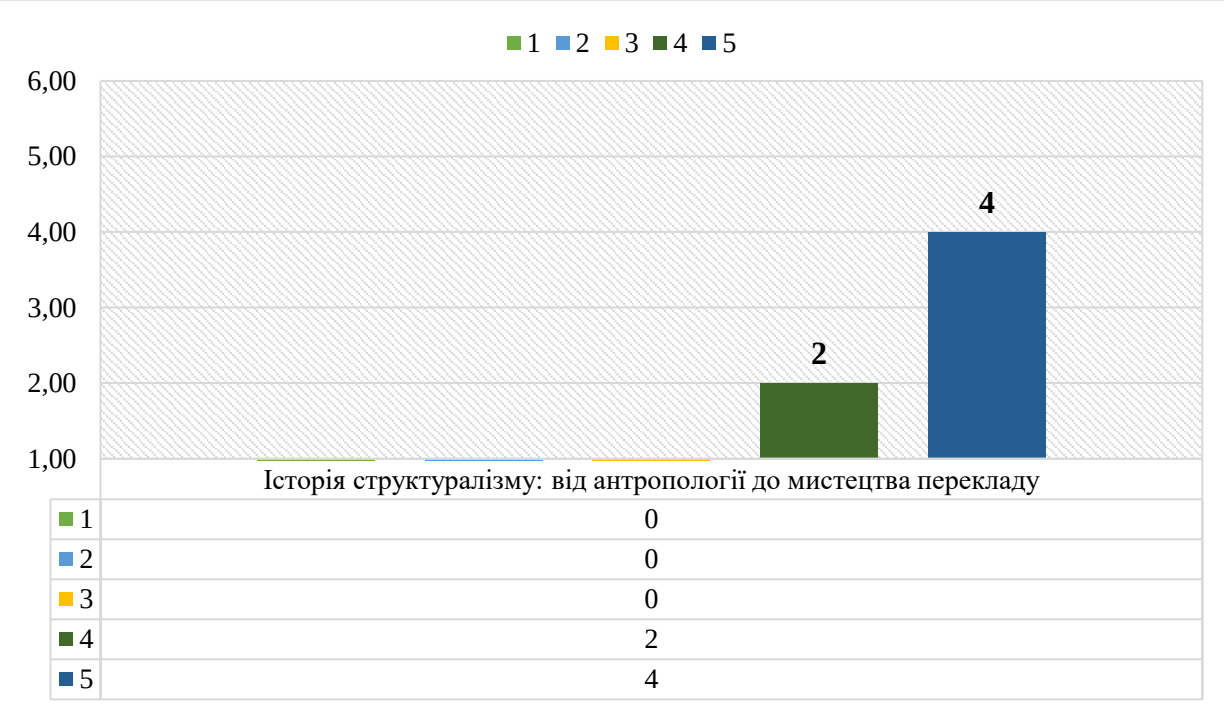


Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень чіткості, зрозумілості, доступності форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання знань у межах ОК «Мультилінгвальний корпус та його ресурси для дослідження європеїстики»*** на 3 бали, 5 аспірантів (83.33%) – 5 балів.

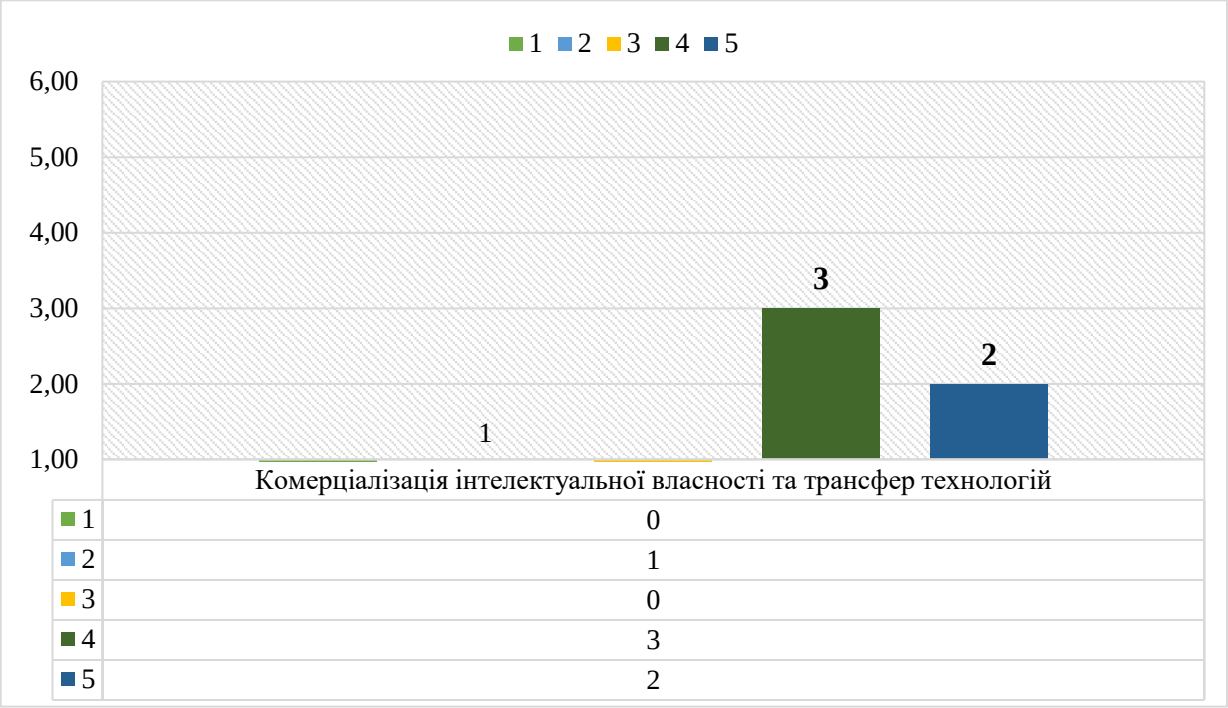
6. Чи траплялися випадки необ'єктивності або упередженості викладача під час контрольних заходів? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – так; «5» – ні, такі випадки ніколи не траплялися)

Усі аспіранти (6 осіб – 100%) зазначили, ***що такі випадки ніколи не траплялися під час контрольних заходів за такими ОК: «Історія структуралізму: від антропології до мистецтва перекладу», «Комерціалізація інтелектуальної власності та трансфер технологій», «Сучасні теорії і практики філологічної науки», «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою», «Мультилінгвальний корпус та його ресурси для дослідження європеїстики».***

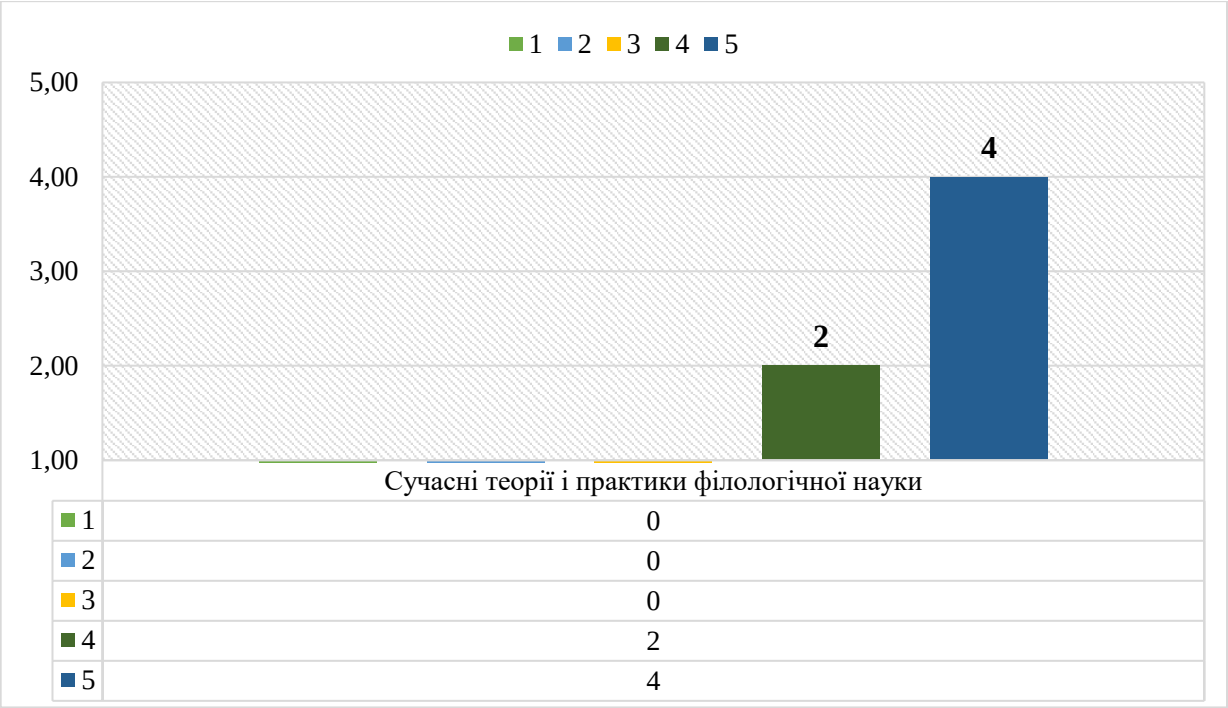
7. Чи задовольняє Вас рівень викладання навчальної дисципліни за освітньо-науковою програмою? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – не задовольняє; «5» – задовольняє повністю*)



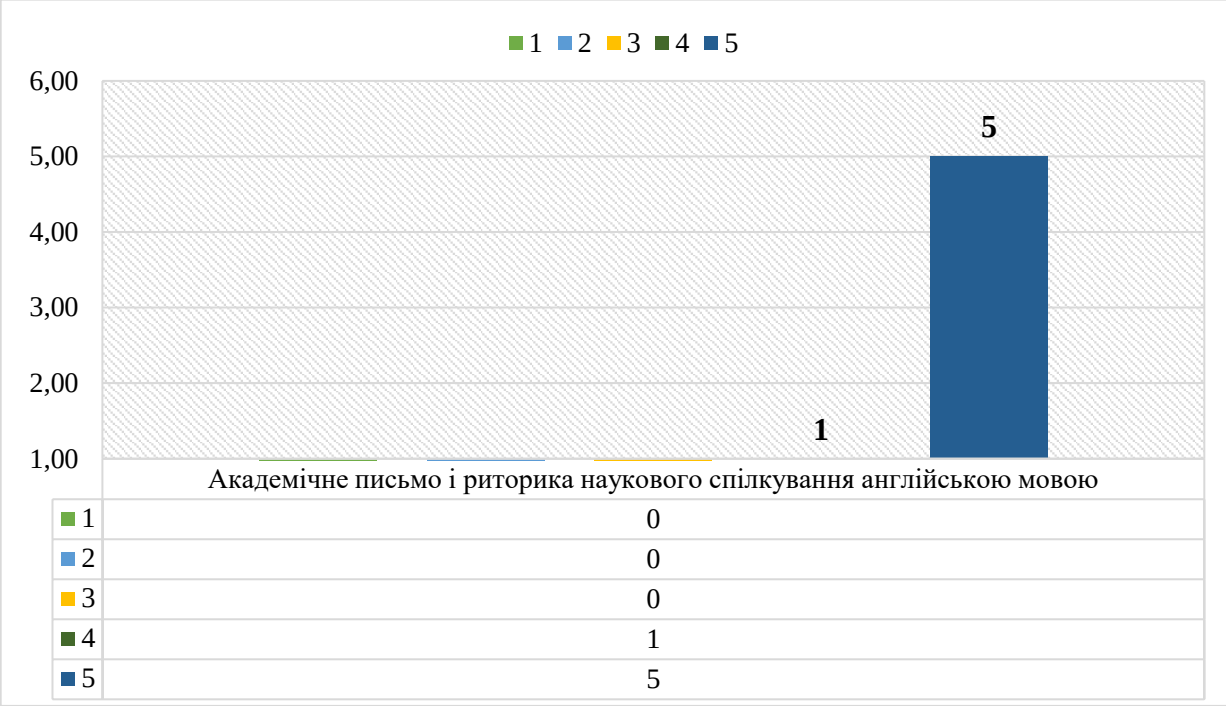
Коментар: 2 аспіранти (33.33%) оцінили ***рівень задоволеності викладанням ОК «Історія структуралізму: від антропології до мистецтва перекладу»*** на 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів.



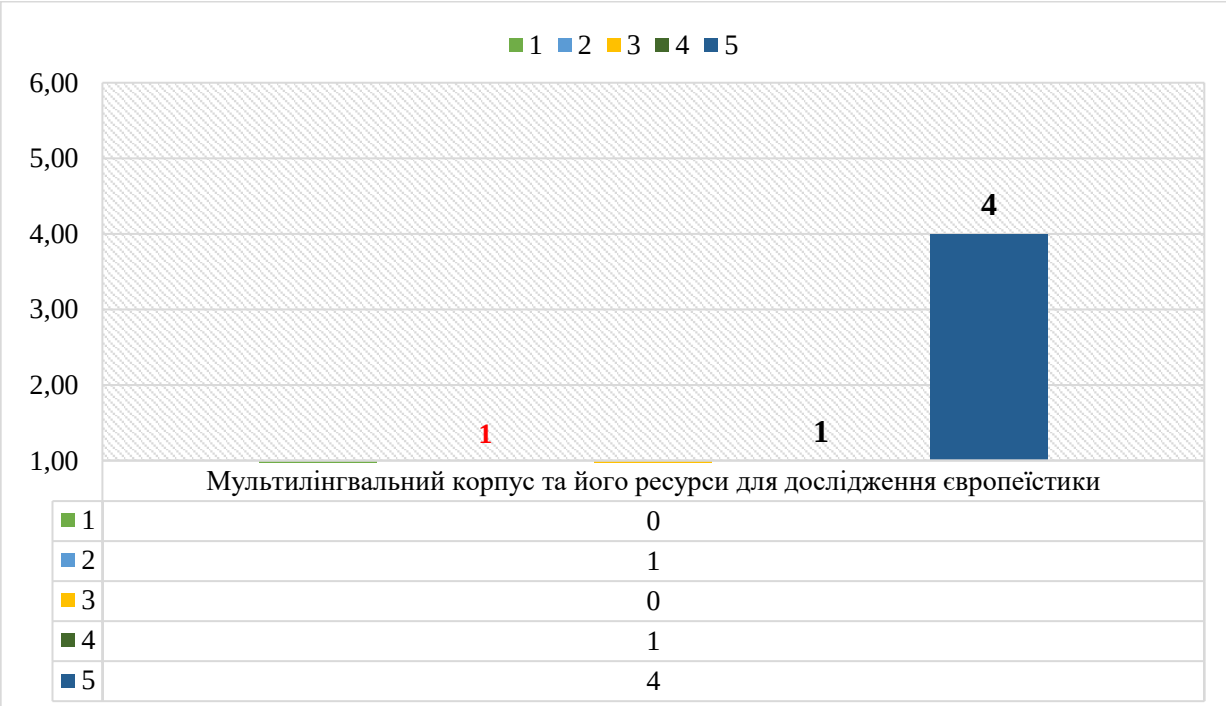
Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень задоволеності викладанням ОК «Комерціалізація інтелектуальної власності та трансфер технологій»*** на 2 бали, 3 аспіранти (50%) – 4 бали, 2 аспіранти (33.33%) – 5 балів.



Коментар: 2 аспіранти (33.33%) оцінили ***рівень задоволеності викладанням ОК «Сучасні теорії і практики філологічної науки»*** на 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів.

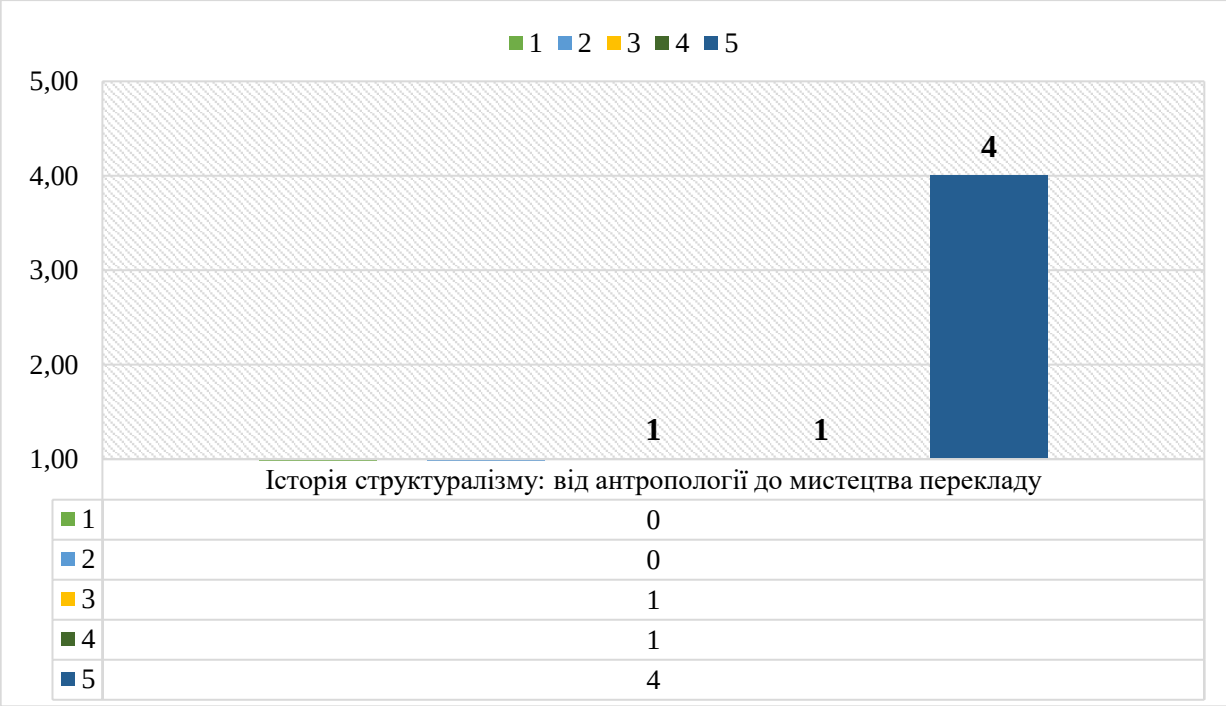


Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень задоволеності викладанням ОК «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою»*** на 4 бали, 5 аспірантів (83.33%) – 5 балів.

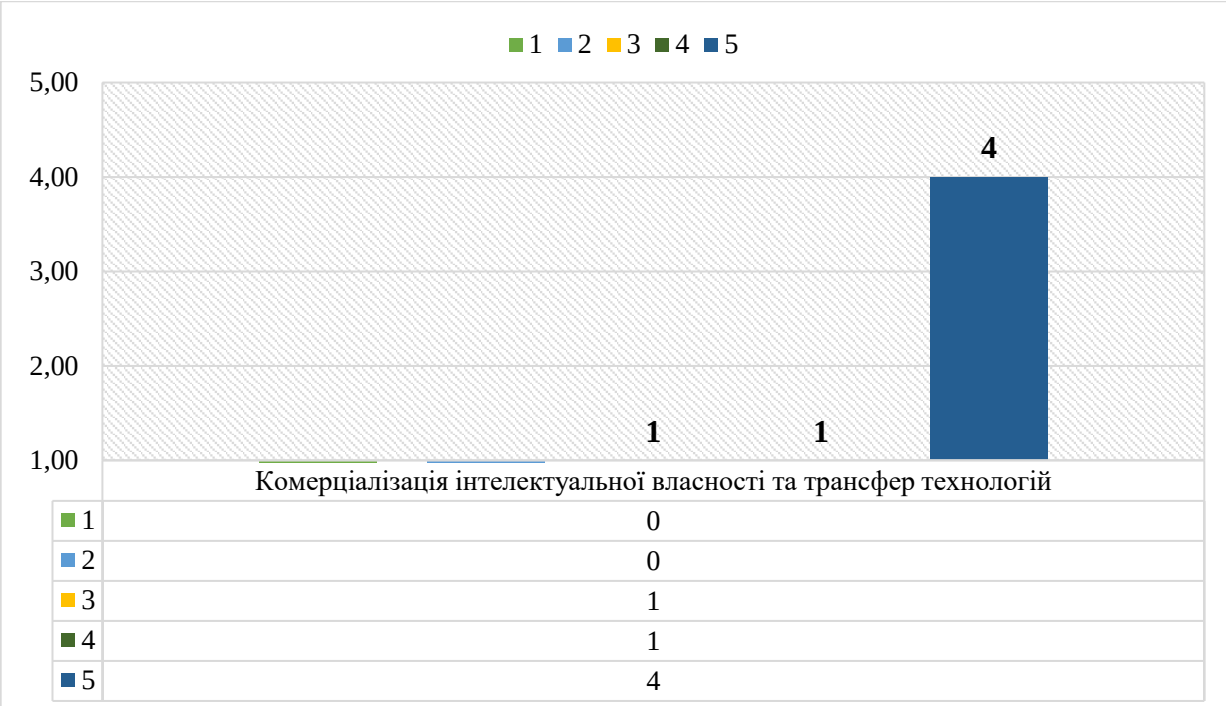


Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень задоволеності викладанням ОК «Мультилінгвальний корпус та його ресурси для дослідження європеїстики»*** на 2 бали, 1 аспірант (16.67%) – 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів.

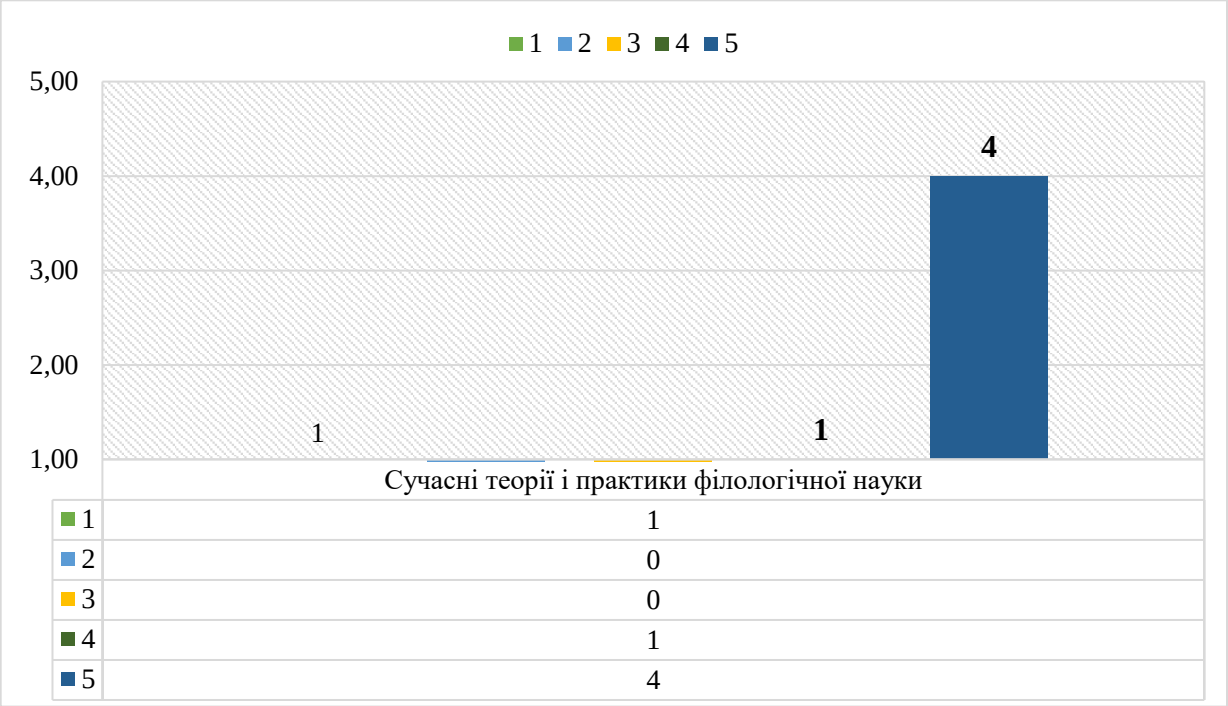
8. Оцініть повноту та якість навчально-методичних матеріалів з навчальної дисципліни (оцініть за п'ятибальною шкалою (1- 5), де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно*)**



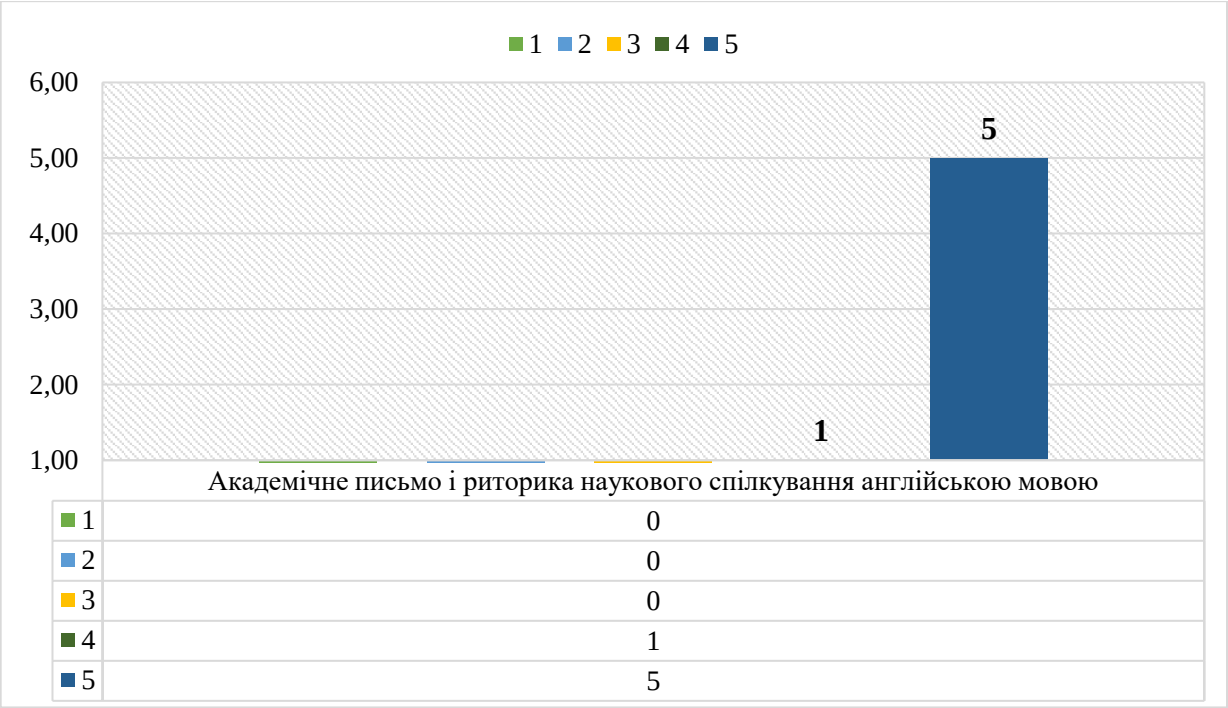
Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Історія структуралізму: від антропології до мистецтва перекладу»*** на 3 бали, 1 аспірант (16.67%) – 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів.



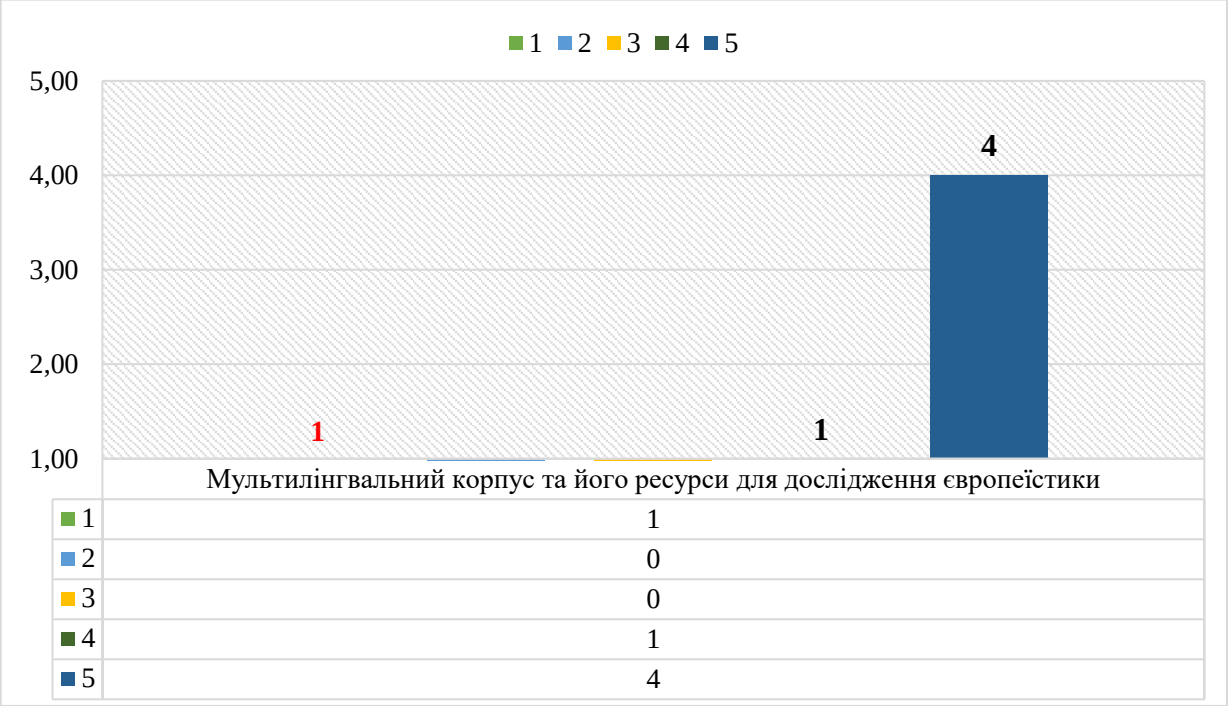
Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Комерціалізація інтелектуальної власності та трансфер технологій»*** на 3 бали, 1 аспірант (16.67%) – 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Сучасні теорії і практики філологічної науки»*** на 1 бал, 1 аспірант (16.67%) – 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою»*** на 4 бали, 5 аспірантів (83.33%) – 5 балів.

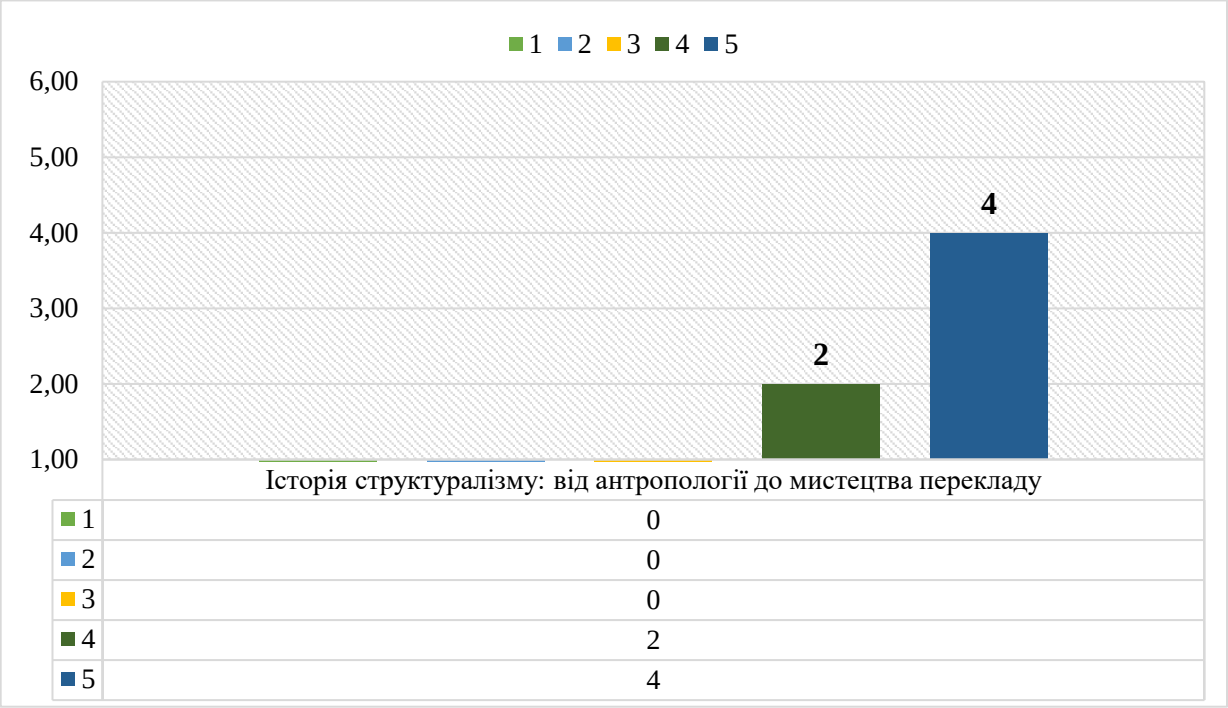


Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Мультилінгвальний корпус та його ресурси для дослідження європеїстики»*** на 1 бал, 1 аспірант (16.67%) – 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів.

9. Чи задовольняє Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальної дисципліни? (оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – не задовольняє; «5» – задовольняє повністю*)**

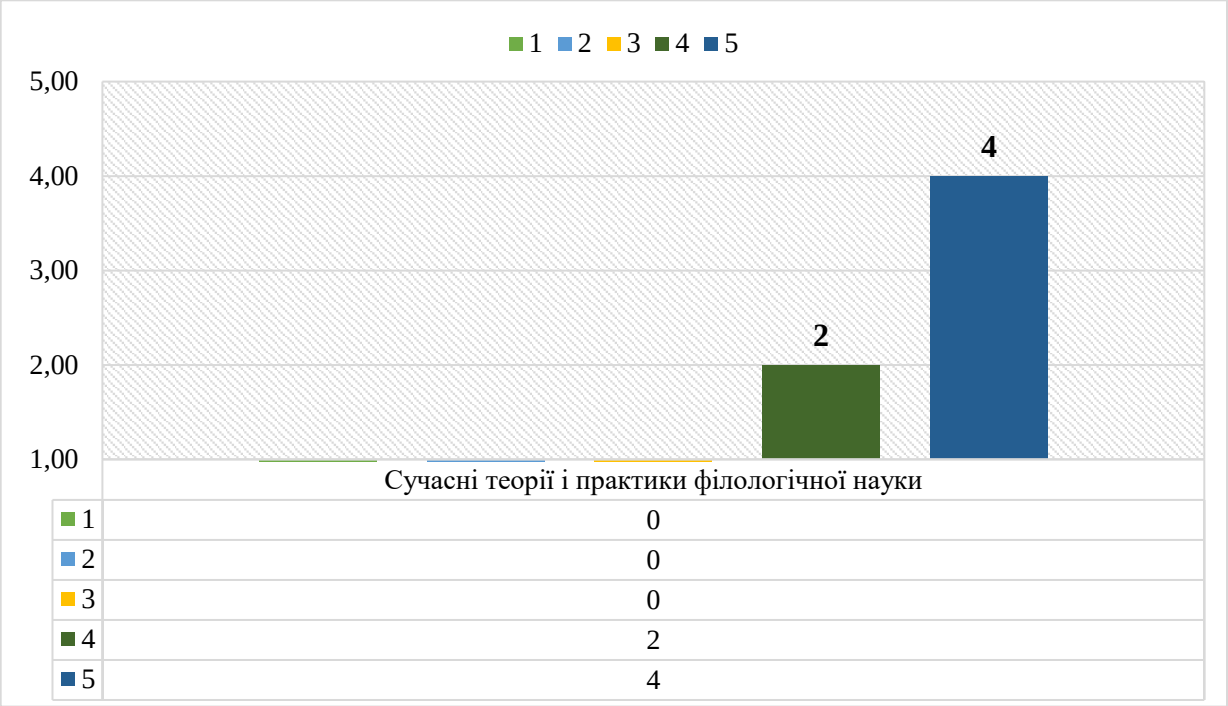
Коментар: усі аспіранти (6 осіб – 100%) зазначили, ***що співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальної дисципліни задовольняє повністю за такими ОК: «Історія структуралізму: від антропології до мистецтва перекладу», «Комерціалізація інтелектуальної власності та трансфер технологій», «Сучасні теорії і практики філологічної науки», «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою», «Мультилінгвальний корпус та його ресурси для дослідження європеїстики».***

10. Чи готові Ви порекомендувати навчальну дисципліну іншим здобувачам вищої освіти? (оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні; «5» – так*)**

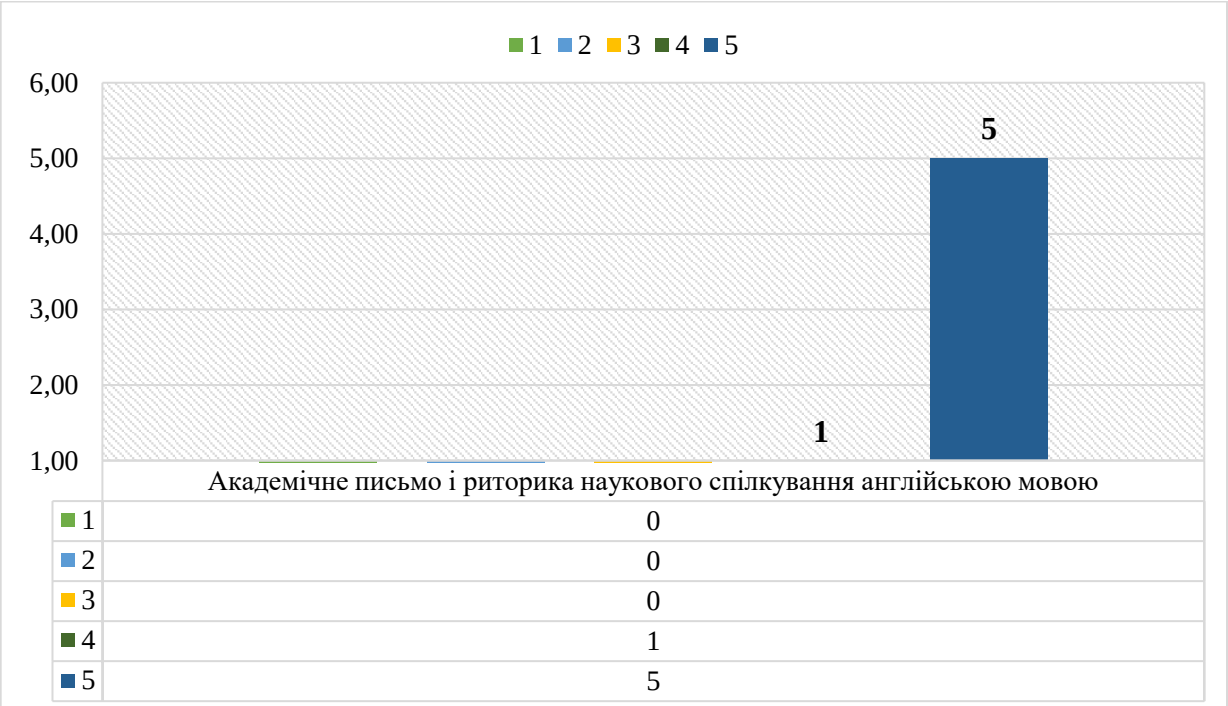


Коментар: 2 аспіранти (33.33%) оцінили ***рівень готовності порекомендувати ОК «Історія структуралізму: від антропології до мистецтва перекладу»*** на 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів.

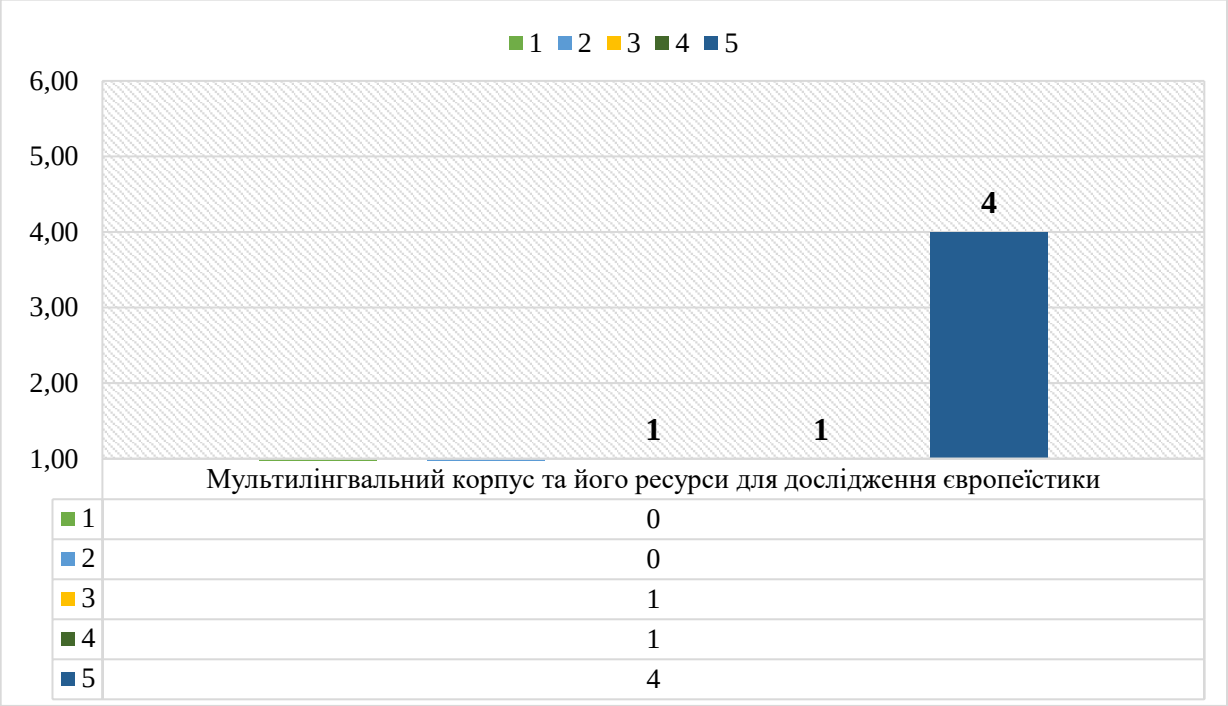
Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень готовності порекомендувати ОК «Комерціалізація інтелектуальної власності та трансфер технологій»*** на 3 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 4 бали, 1 аспірант (16.67%) – 5 балів.



Коментар: 2 аспіранти (33.33%) оцінили ***рівень готовності порекомендувати ОК «Сучасні теорії і практики філологічної науки»*** на 4 бали, 4 аспіранти (66.67%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень готовності порекомендувати ОК «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою»*** на 4 бали, 5 аспірантів (83.33%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (16.67%) оцінив ***рівень готовності порекомендувати ОК «Мультилінгвальний корпус та його ресурси для дослідження європеїстики»*** на 3 бали, 1 аспірант (16.67%) – 4 бали, 4 аспірантів (66.67%) – 5 балів.

Аспіранти надали такі рекомендації, зауваження, коментарі стосовно тієї чи іншої навчальної дисципліни/освітнього компонента:

«Хочу подякувати усім викладачам, тому що вони дійсно є кваліфікованими фахівцями у своїх галузях. Окремо хотілось би відзначити цікаві та інформативні лекції з історії струтуралізму, які вели різні викладачі. Крім того, дуже цікавою, актуальною і корисною для філологів є дисципліна "Мультилінгвальний корпус та його ресурси для дослідження європеїстики", однак хотілось би, щоб творчі роботи не обмежувались лише європеїстикою, а давали можливість більше залучати корпусну лінгвістику для своїх науквоих інтересів. Загалом, мені дуже сподобались усі освітні компоненти і я щиро бажаю натхнення усім викладачам та майбутнім аспірантам»

«Форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань дисциплін є зрозумілими, навчально-методичні матеріали є доступними, але не зрозуміло де саме вони доступні) Один викладач надсилає на меіл, інший - в чат у тімс, ще хтось - у мудл, ще хтось - одному із студентів)) Таким чином витрачається багато часу на пошук, а не на підготовку. Усі аспіранти повинні були установити тімс - вкладка "Завдання" там пуста. вкладка "Оцінки" - пуста. вкладка "Блокнот для класу" - пуста. Не всі викладачі створюють команди. Навіщо ми встановлювали його? І було б добре, аби викладачі комунікували не з одним студентом з групи, а надсилали повідомлення про скасування / перенесення пари і митеріали чи теми до семінарів у загальний чат чи на меіл. І не переносити пари з сьогодні на завтра. Хочете перенести - за тиждень. Чому я повинна підлаштовувати своє життя під розклад іншої аспірантки»

«Дякую НПП за високий рівень педагогічної майстерності, об’єктивне оцінювання та розвиток наукового світогляду!»

«Зауважень немає»