

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Київський національний лінгвістичний університет**

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
аспірантів 1 року здобуття освіти
про ефективність реалізації
освітніх компонентів/навчальних дисциплін
(ДЗП, ДПП)
станом на 30.01.2023 р.**

Результати опитування аспірантів

1 року здобуття освіти

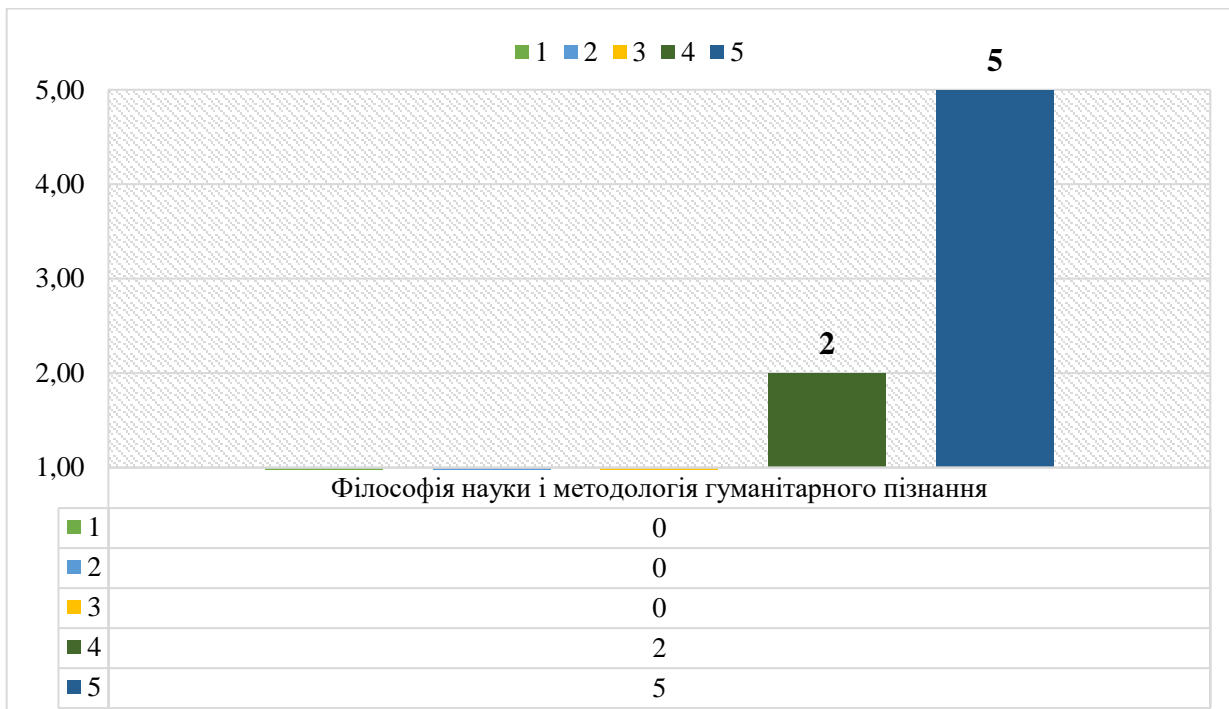
станом на 30.01.2023

Учасниками анкетування стали **7 здобувачів** вищої освіти ступеня доктора філософії зі спеціальності 035 Філологія, галузь знань 03 Гуманітарні науки, ОНП «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство».

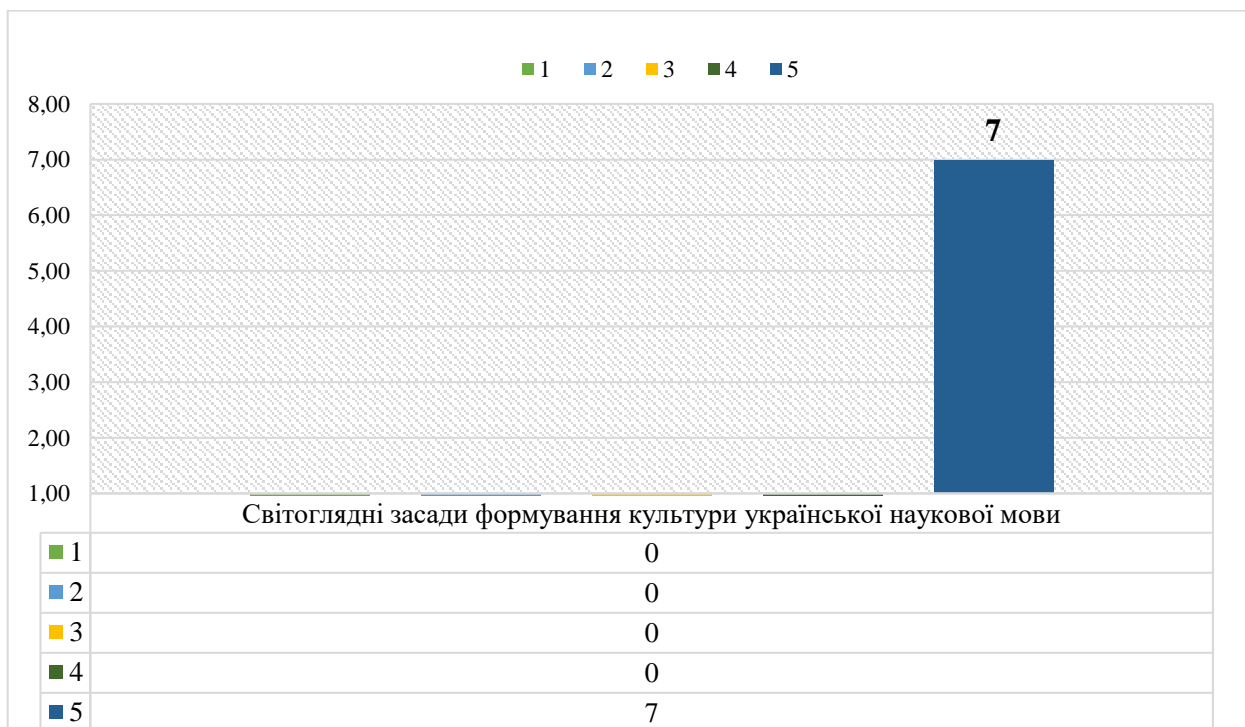
Мета анкетування – відстеження динаміки якості надання освітніх послуг, отримання інформації про актуальність кожної навчальної дисципліни в контексті ОНП, ефективність організації аудиторної та самостійної роботи, системи контролю й оцінювання результатів навчання із кожної навчальної дисципліни, повноту та якість навчально-методичних матеріалів тощо.

Анкету складено згідно з Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977 та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 08.08.2019 за № 880/33851; Рекомендаціями щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми, затвердженими Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17.11.2020; Стандартами і рекомендаціями щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, ухваленими на Міністерській конференції 14-15.05.2015; Положенням про опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, випускників і роботодавців у КНЛУ, затвердженим вченою радою Університету від 17.05.2021, протокол № 20.

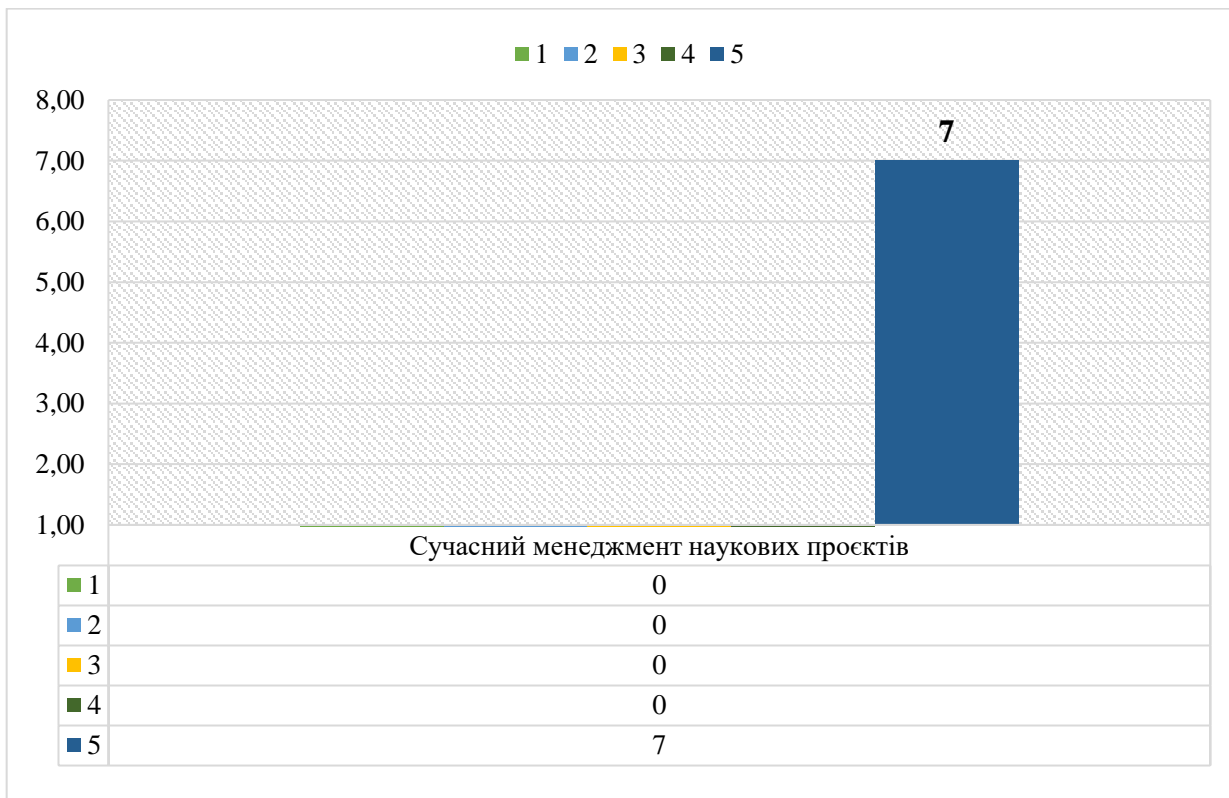
1. Чи відповідає, на Вашу думку, зміст освітніх компонентів (навчальних дисциплін) сучасному стану наукових досягнень і практик у Вашій галузі досліджень? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні, не відповідає; «5» – так, відповідає повністю)



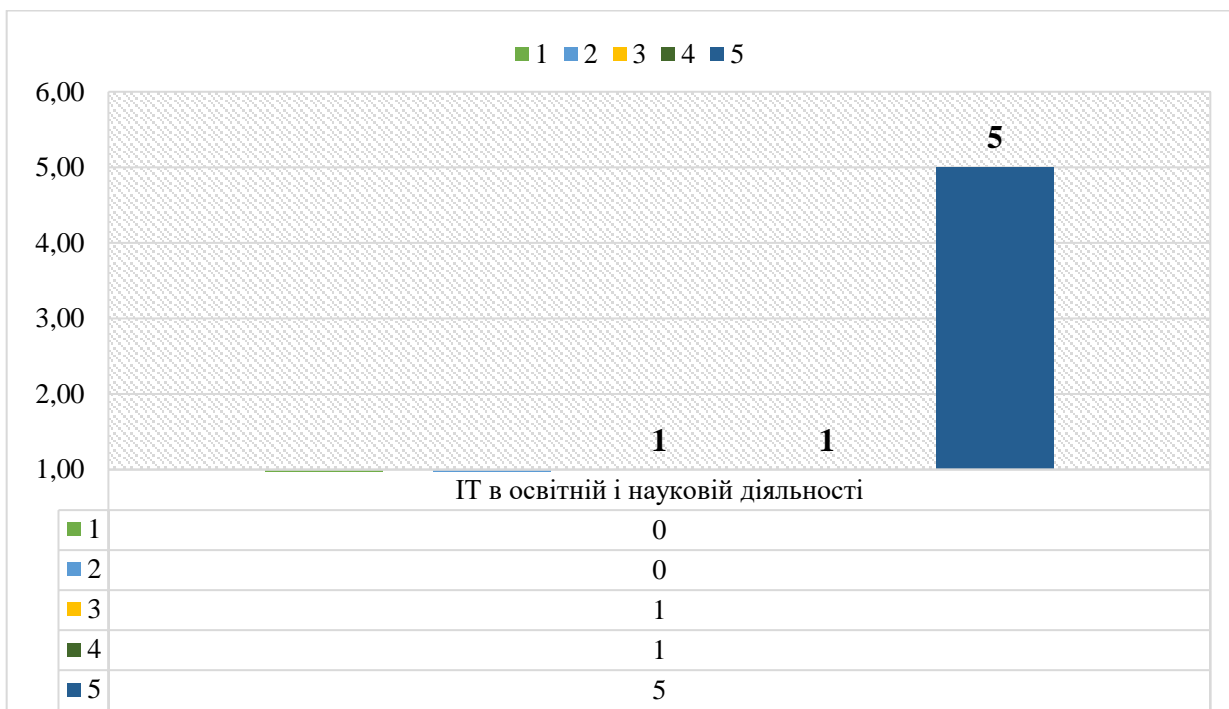
Коментар: 2 аспіранти (28,6%) оцінили відповідність змісту ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 03 Гуманітарні науки на 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів (так, відповідає повністю).



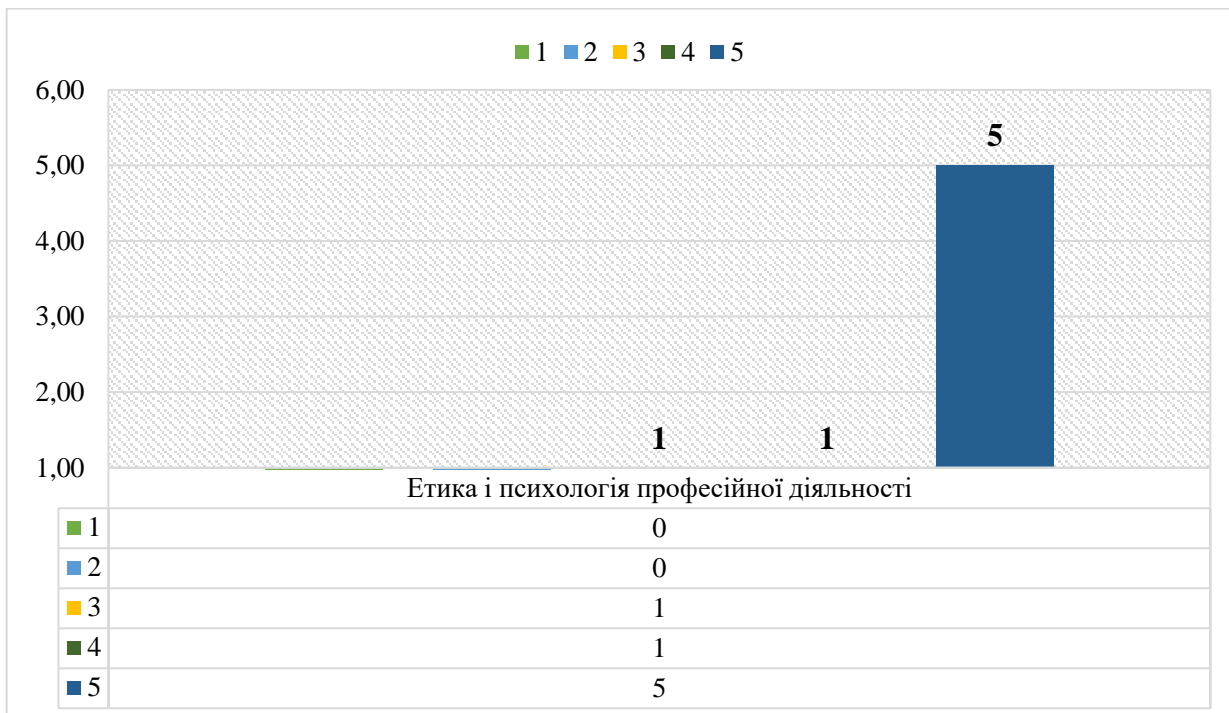
Коментар: усі аспіранти (7 осіб – 100%) оцінили відповідність змісту ОК «Сучасні засади формування культури української наукової мови» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 03 Гуманітарні науки на 5 балів (так, відповідає повністю).



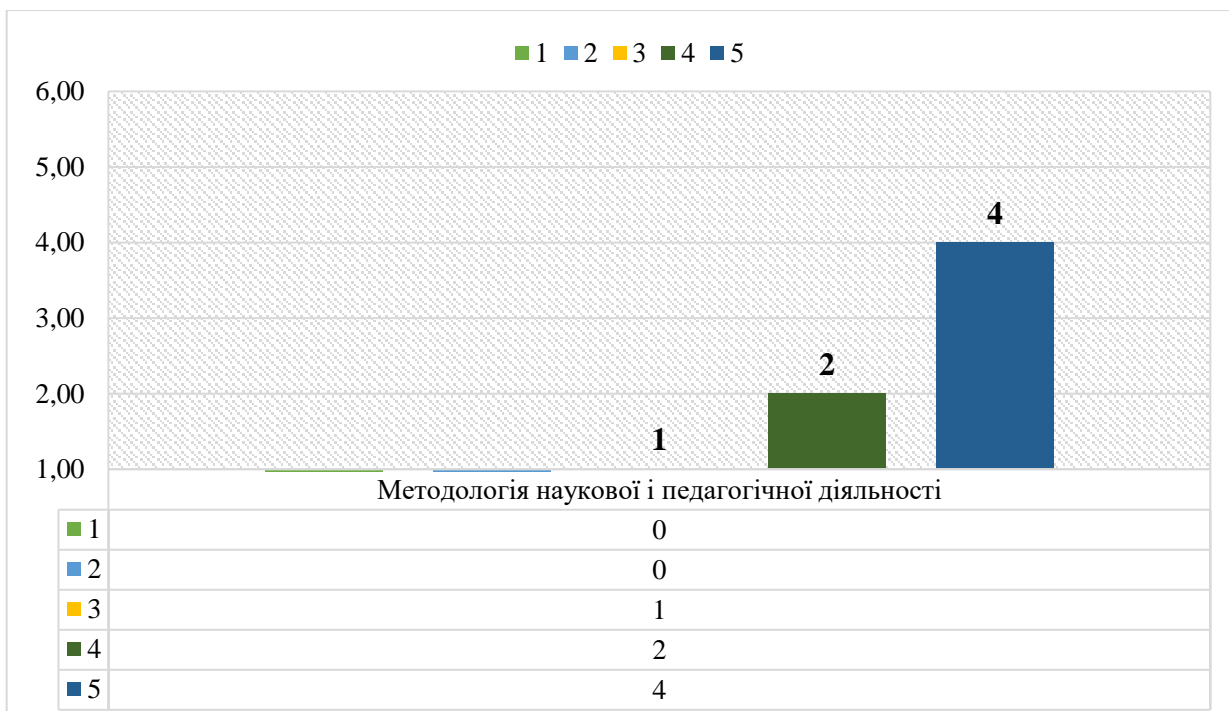
Коментар: усі аспіранти (7 осіб – 100%) оцінили **відповідність змісту ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 03 Гуманітарні науки** на 5 балів (так, відповідає повністю).



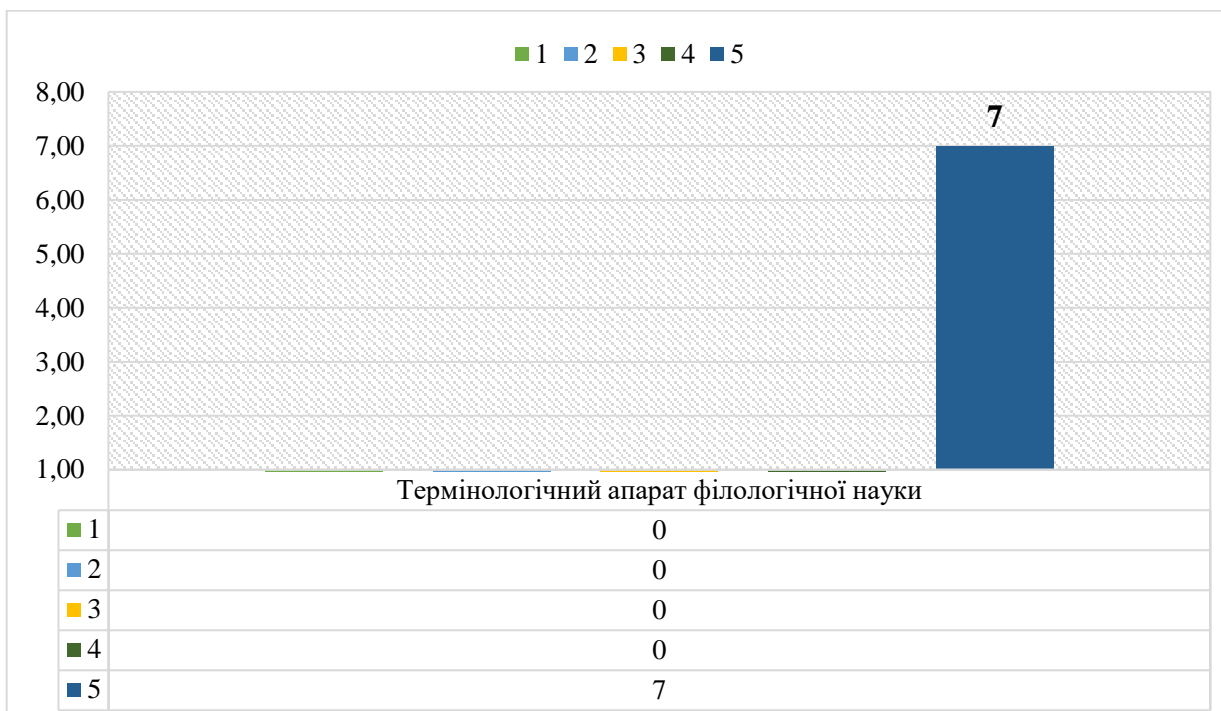
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **відповідність змісту ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 03 Гуманітарні науки** на 3 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів (так, відповідає повністю).



Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **відповідність змісту ОК «Етика і психологія професійної діяльності» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 03 Гуманітарні науки** на 3 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів (так, відповідає повністю).

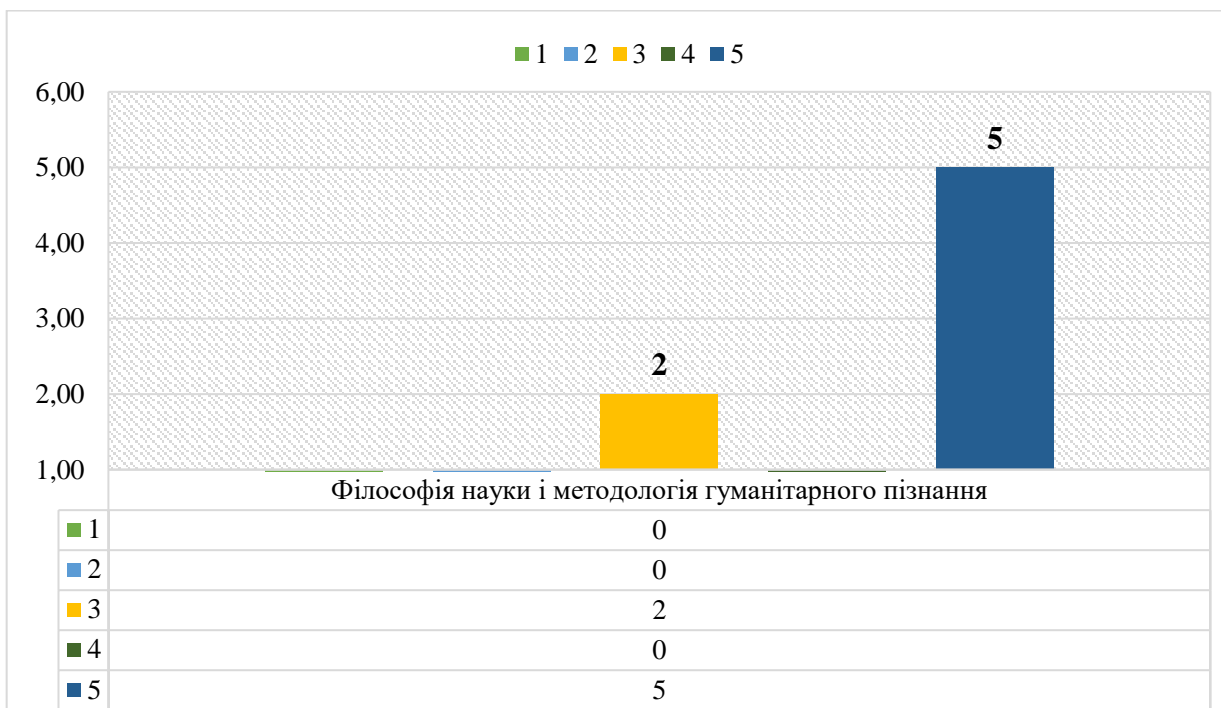


Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **відповідність змісту ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 03 Гуманітарні науки** на 3 бали, 2 аспіранти (28,6%) – 4 бали, 4 аспіранти (57,1%) – 5 балів (так, відповідає повністю).

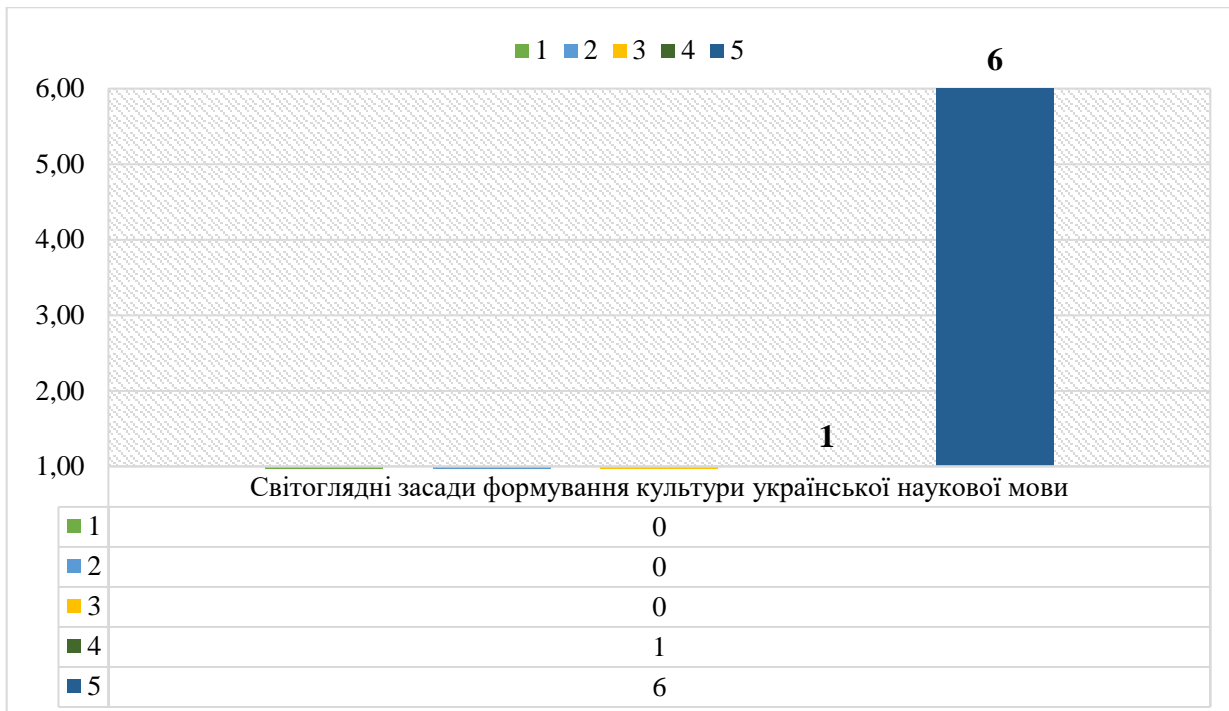


Коментар: усі аспіранти (7 осіб – 100%) оцінили **відповідність змісту ОК «Термінологічний апарат філологічної науки» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 03 Гуманітарні науки** на 5 балів (так, відповідає повністю).

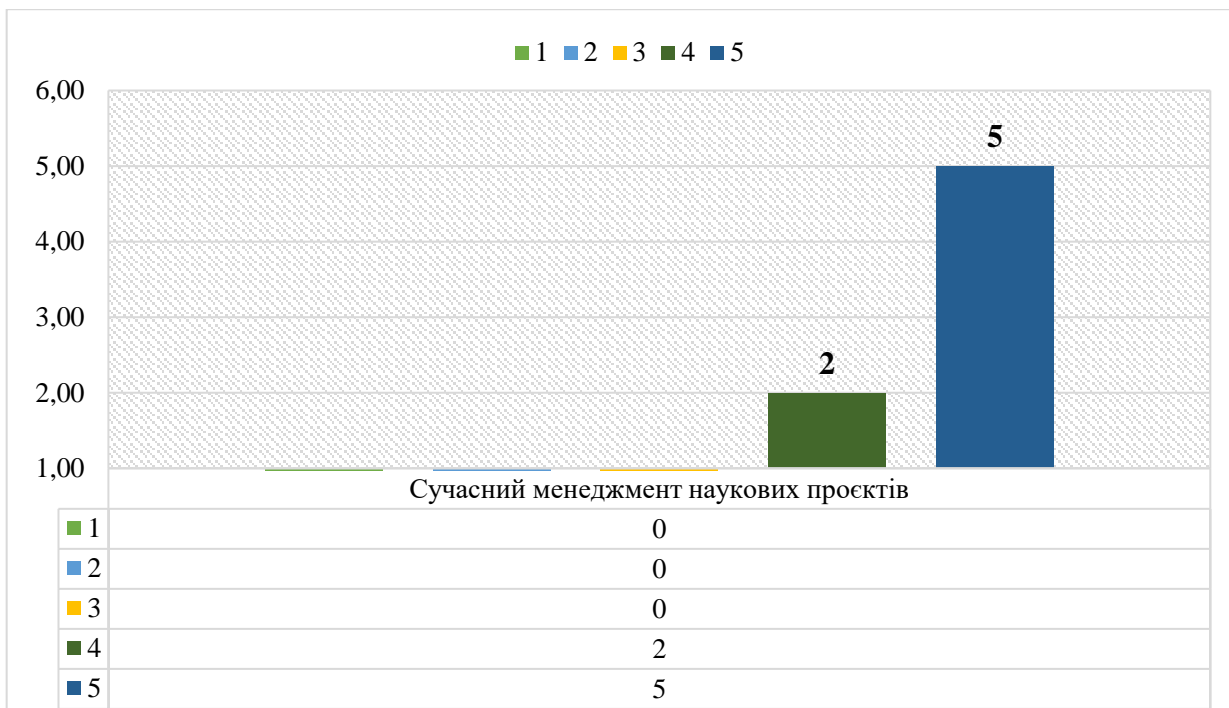
2. Чи відповідають навчальні дисципліни Вашим науковим інтересам, розвитку Вашого наукового світогляду? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні, не відповідає; «5» – так, відповідає повністю)



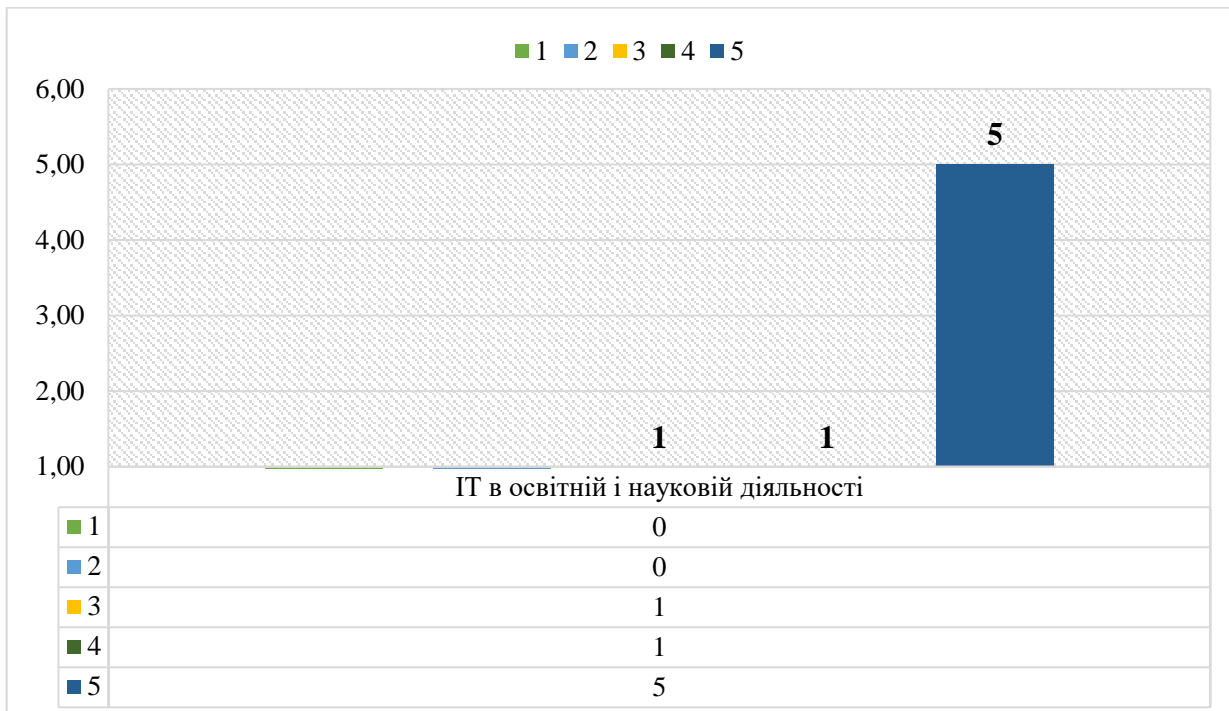
Коментар: 2 аспіранти (28,6%) оцінили **відповідність ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання» їхнім науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 3 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів (так, відповідає повністю).



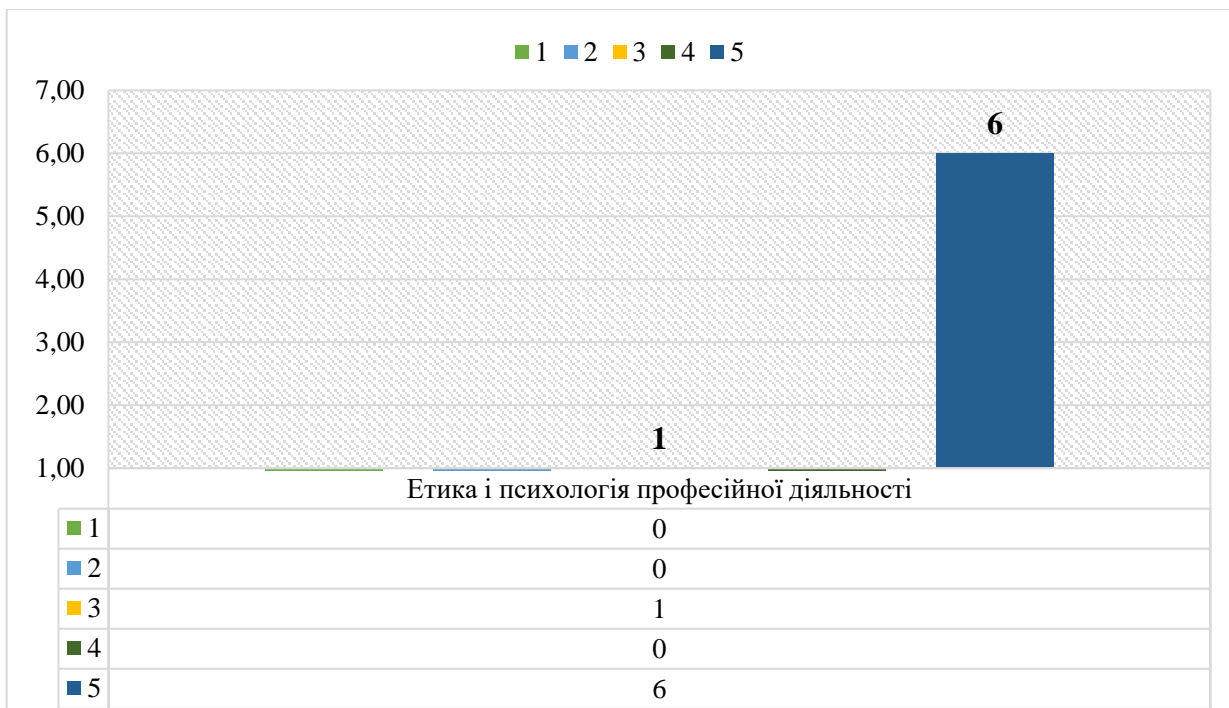
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **відповідність ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови» його науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 4 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів (так, відповідає повністю).



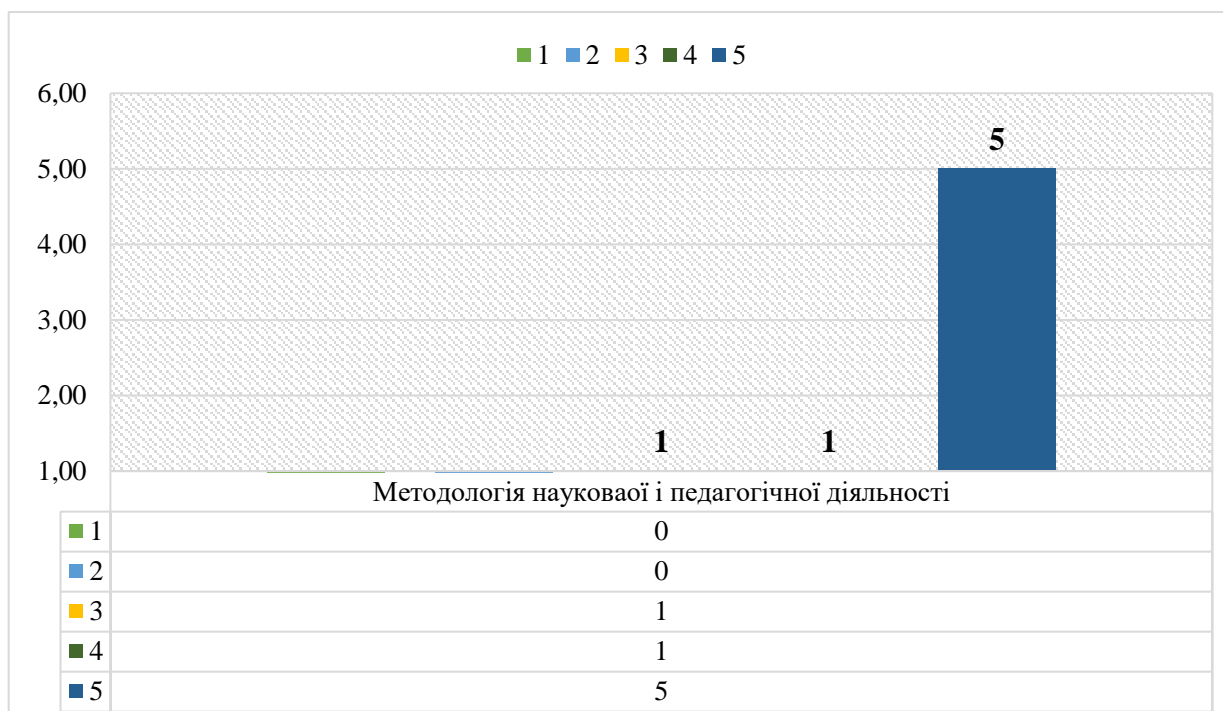
Коментар: 2 аспіранти (28,6%) оцінили **відповідність ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів» їхнім науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів (так, відповідає повністю).



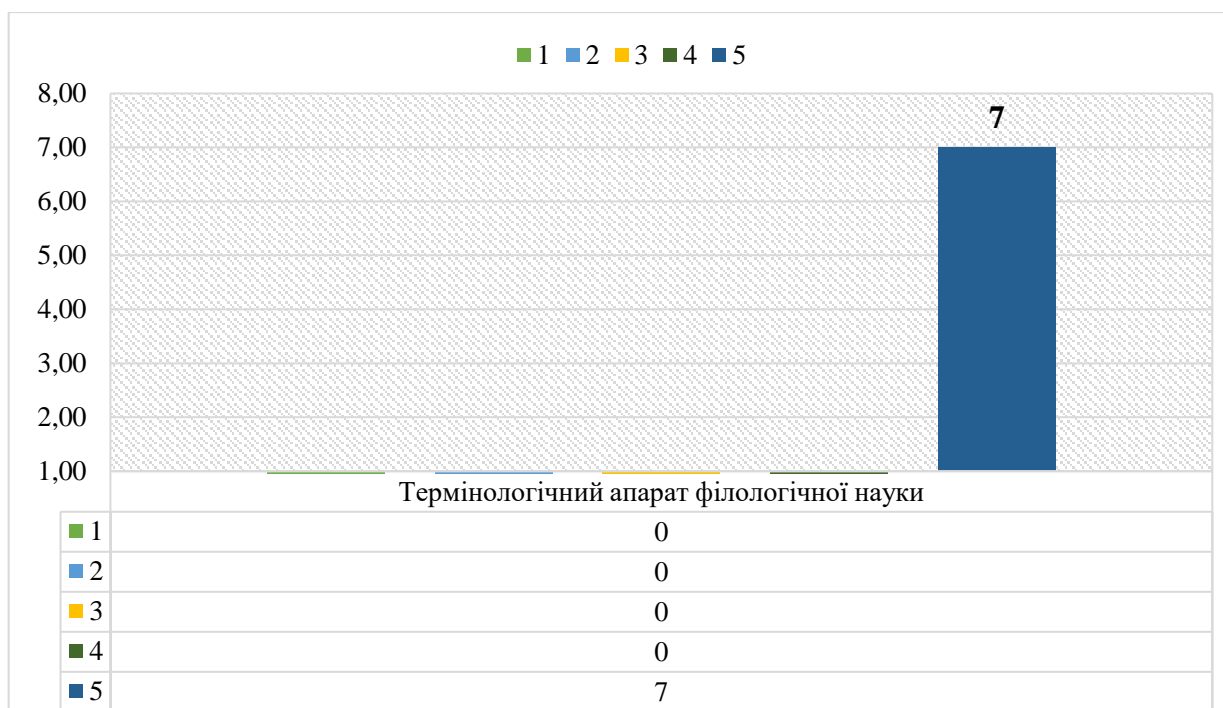
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **відповідність ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності» його науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 3 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів (так, відповідає повністю).



Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **відповідність ОК «Етика і психологія професійної діяльності» його науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 3 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів (так, відповідає повністю).

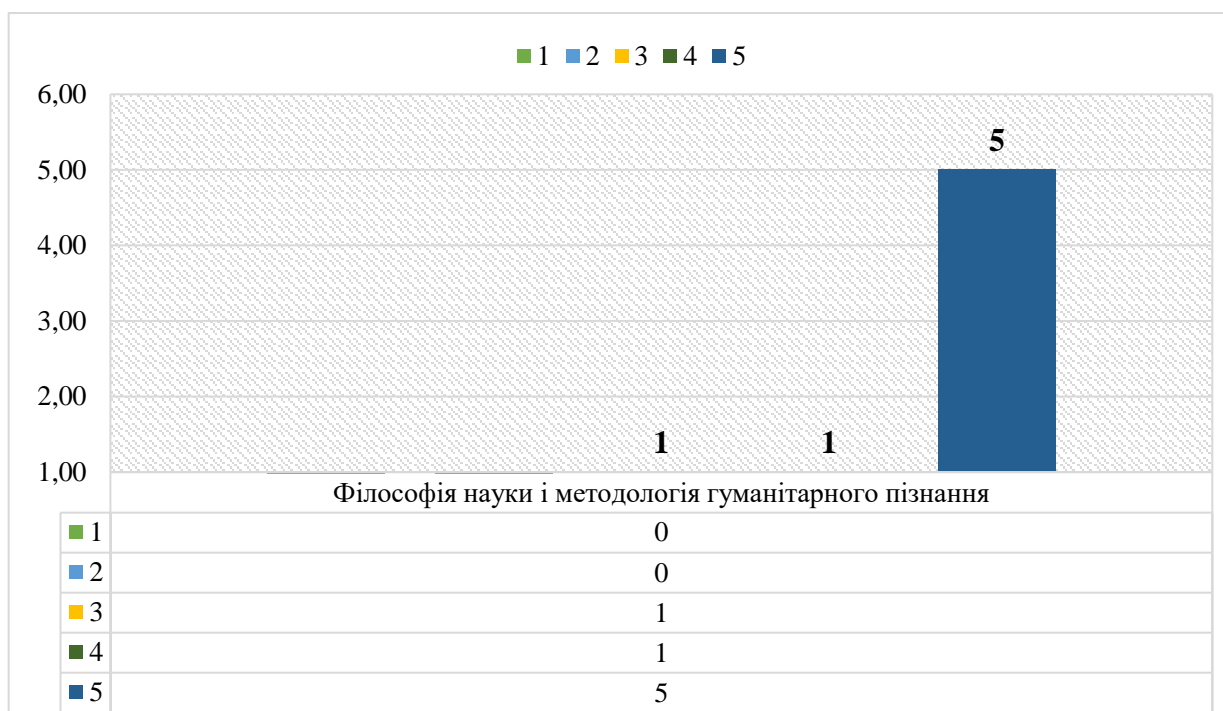


Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **відповідність ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності» його науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 3 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів (так, відповідає повністю).

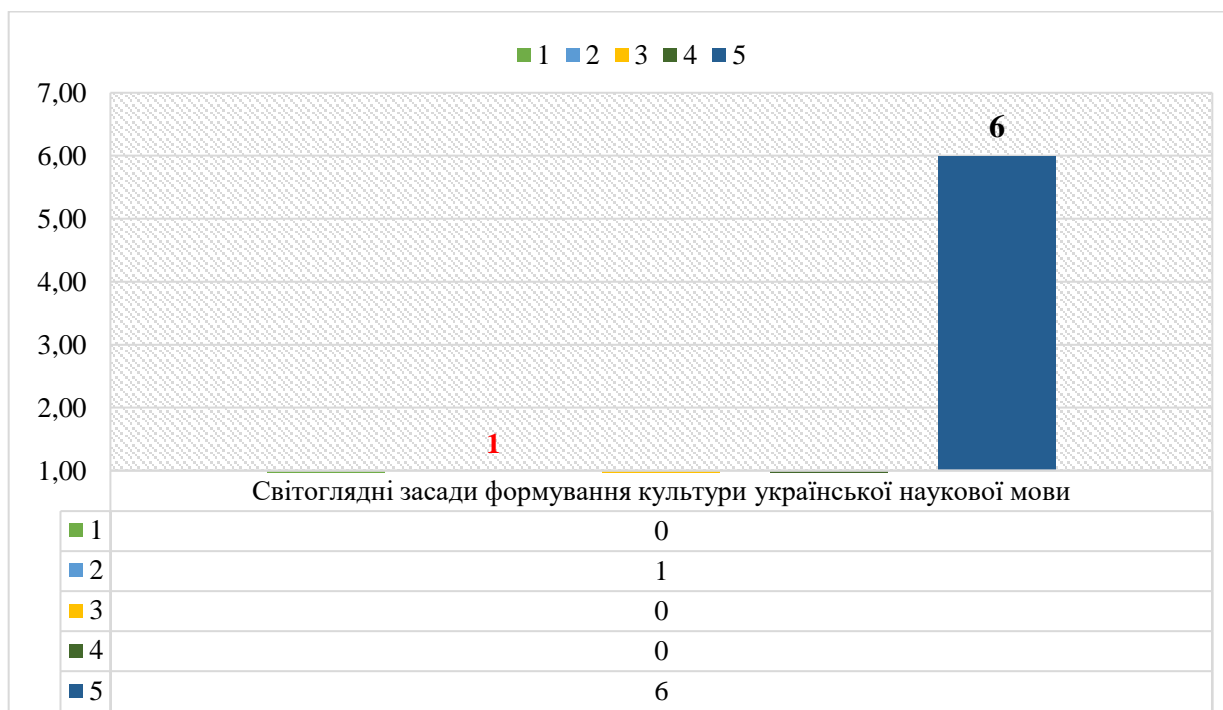


Коментар: усі аспіранти (7 осіб – 100%) оцінили **відповідність ОК «Термінологічний апарат філологічної науки» їхнім науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 5 балів (так, відповідає повністю).

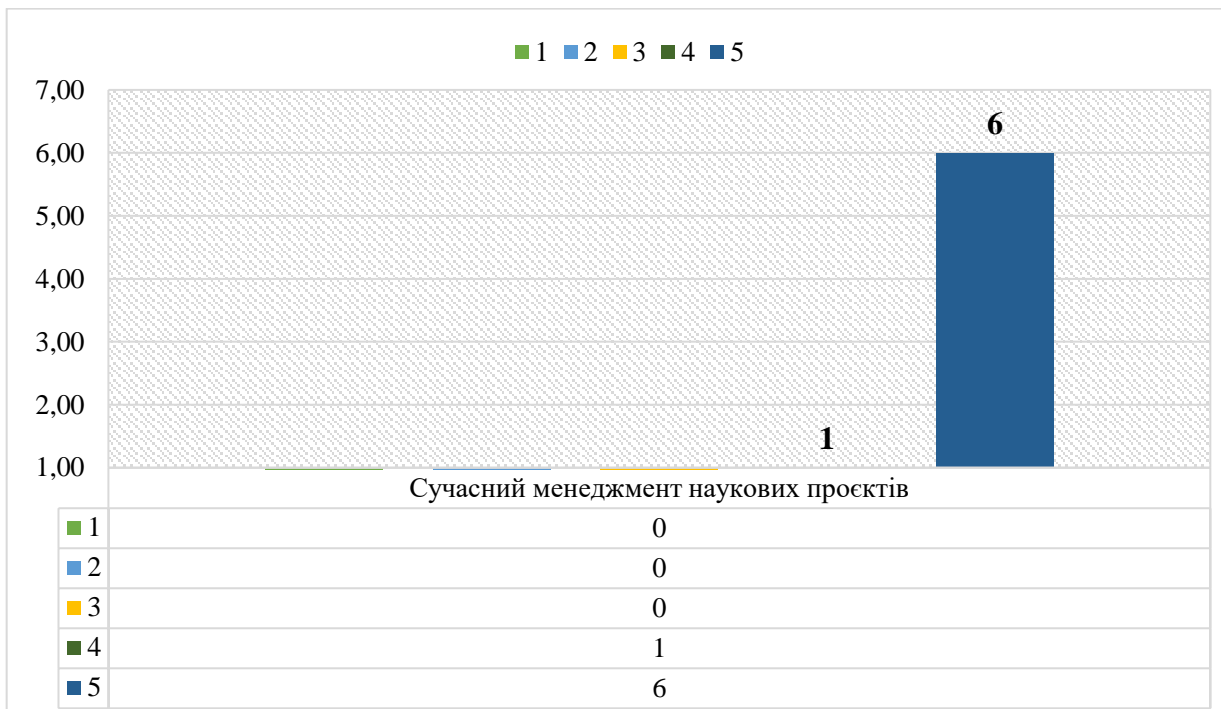
3. Чи задоволені Ви формами та методами навчання і викладання дисципліни?
 (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – незадоволений; «5» – задоволений)



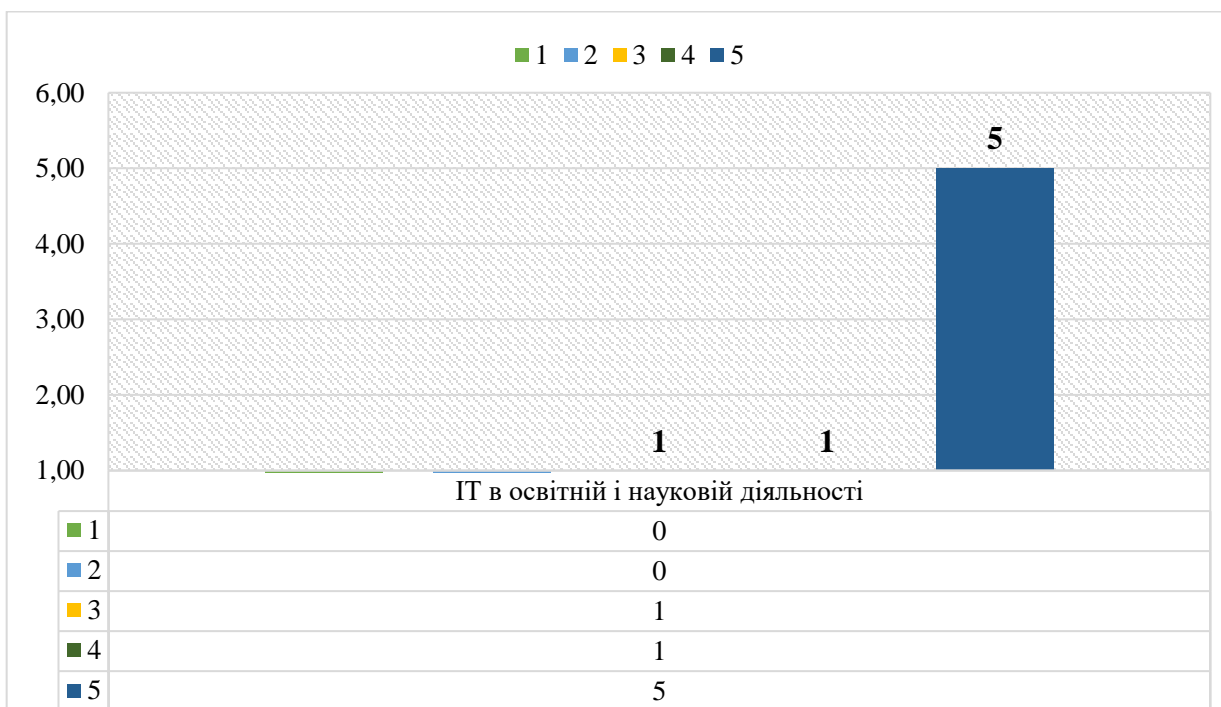
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання»* на 3 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів.



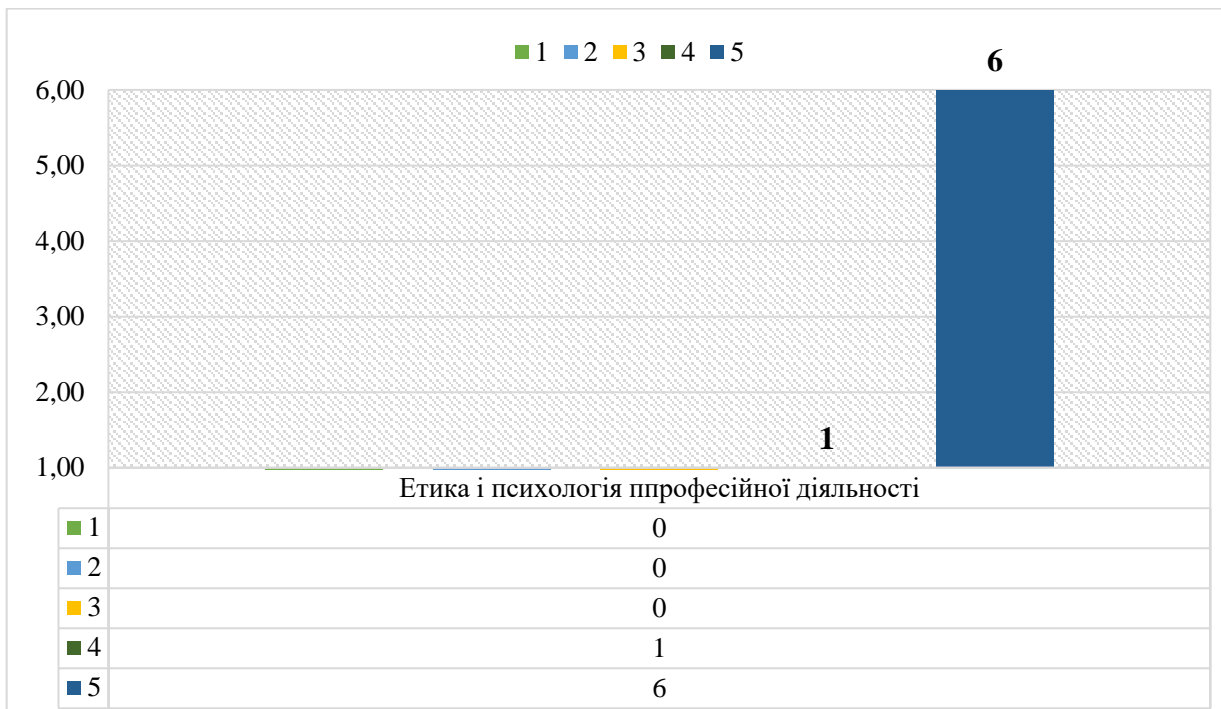
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»* на 2 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.



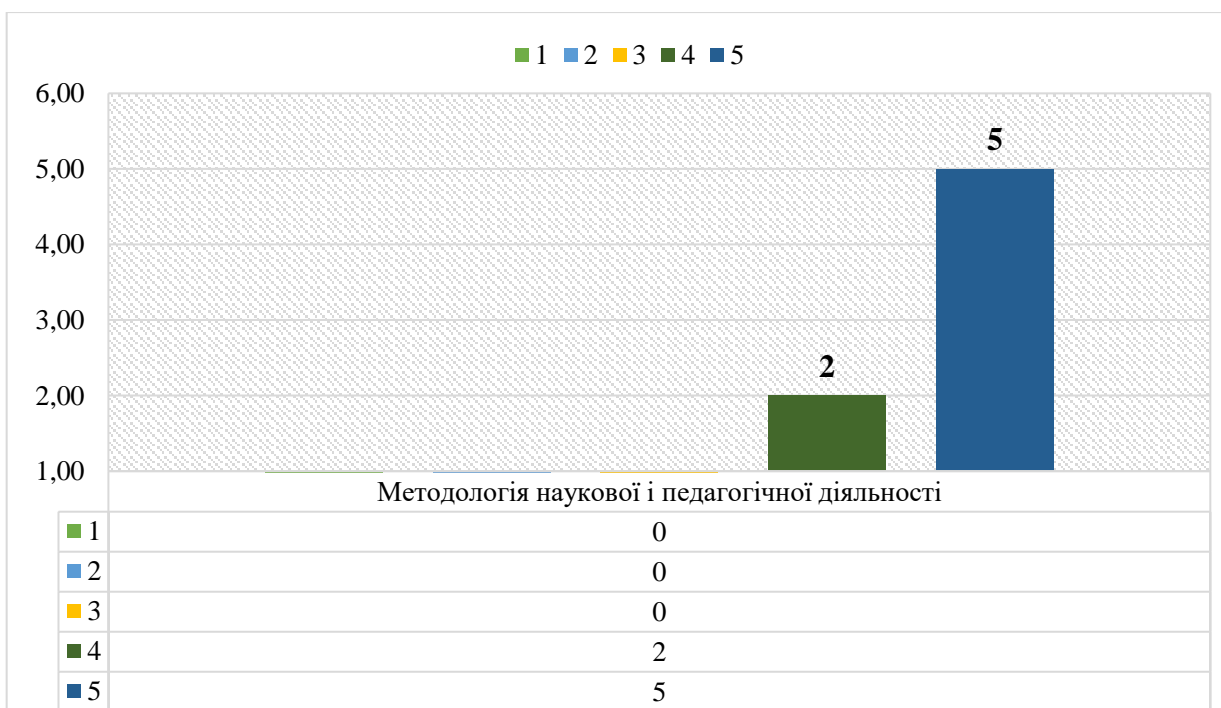
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів»* на 4 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.



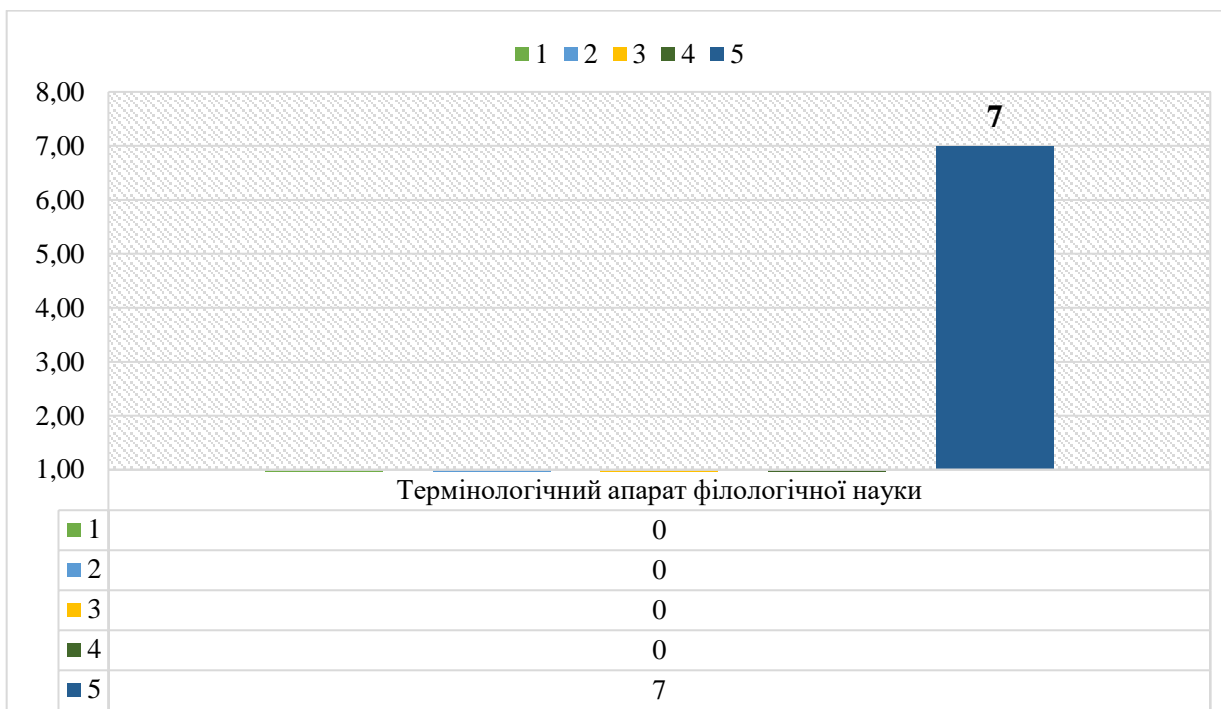
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності»* на 3 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Етика і психологія професійної діяльності»* на 4 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.

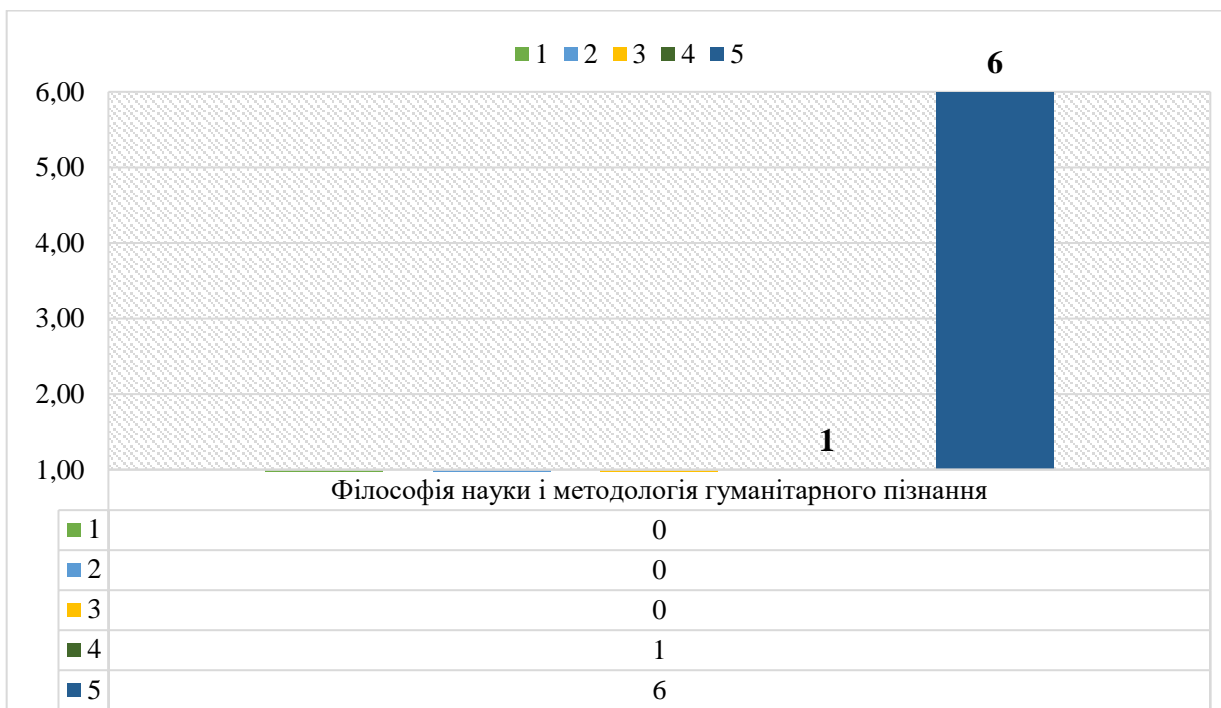


Коментар: 2 аспіранти (28,6%) оцінили *рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності»* на 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів.

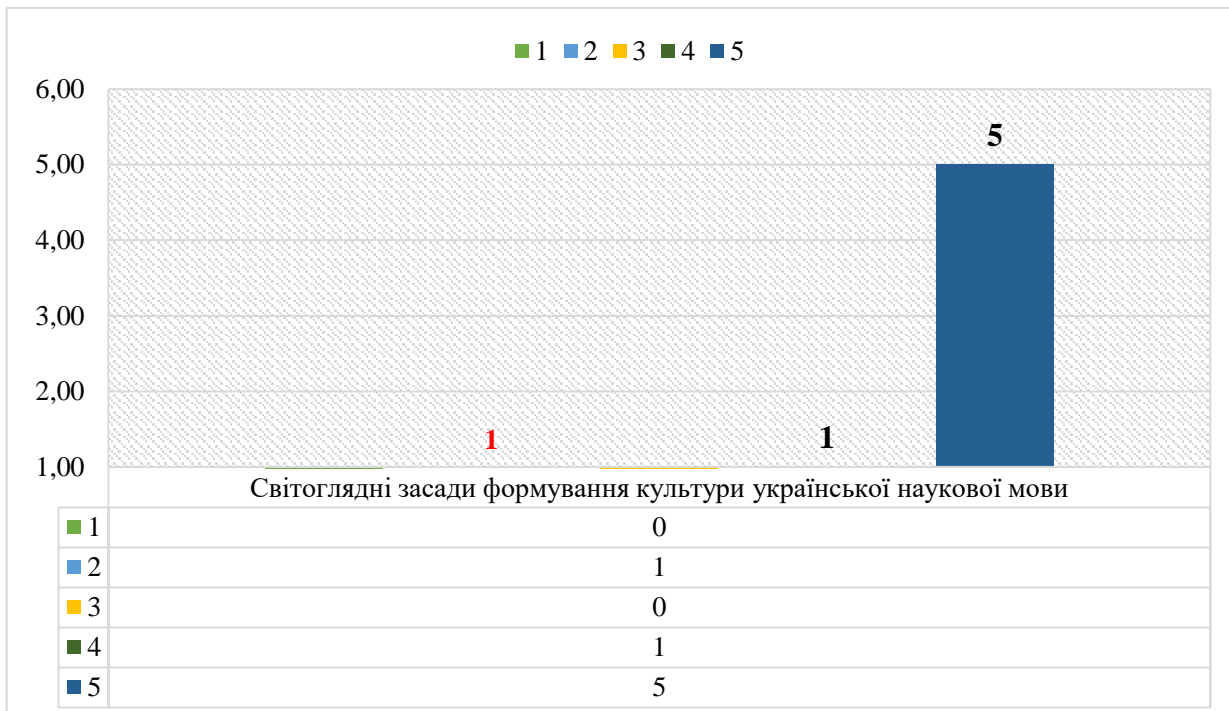


Коментар: усі аспіранти (7 осіб – 100%) оцінили *рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Термінологічний апарат філологічної науки»* на 5 балів.

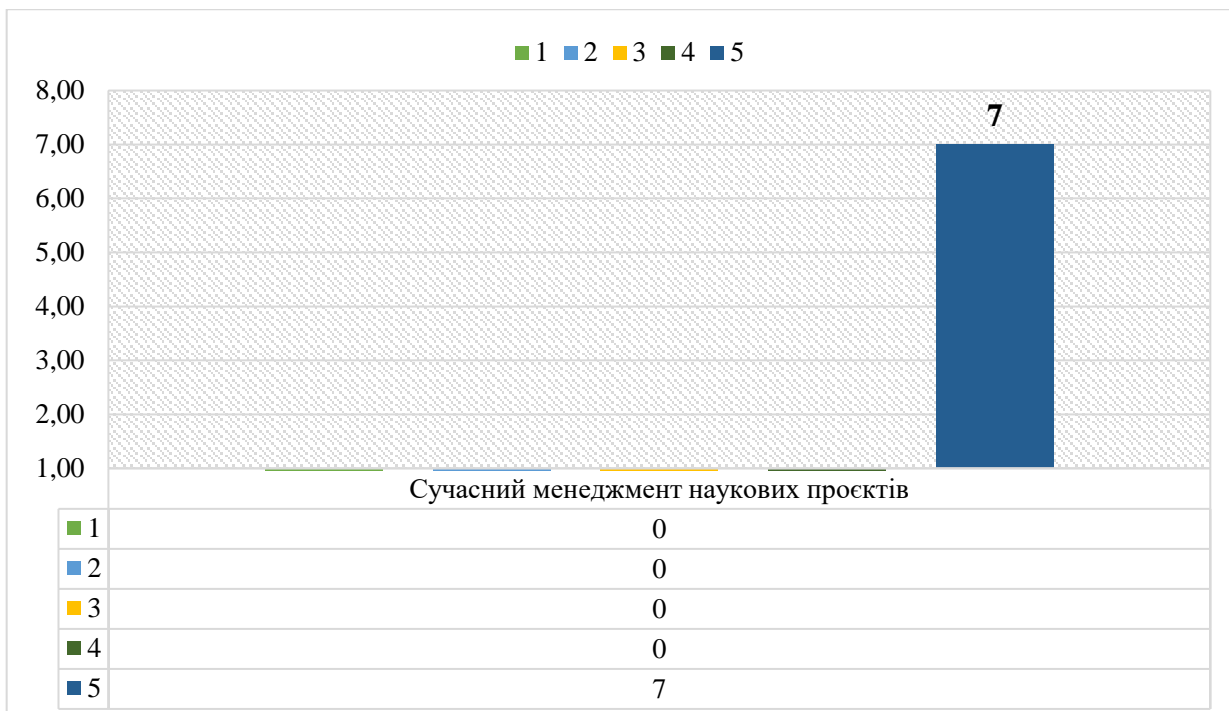
4. Чи відповідають форми та методи навчання і викладання дисципліни принципам академічної свободи? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні, не відповідають; «5» – так, відповідають повністю)



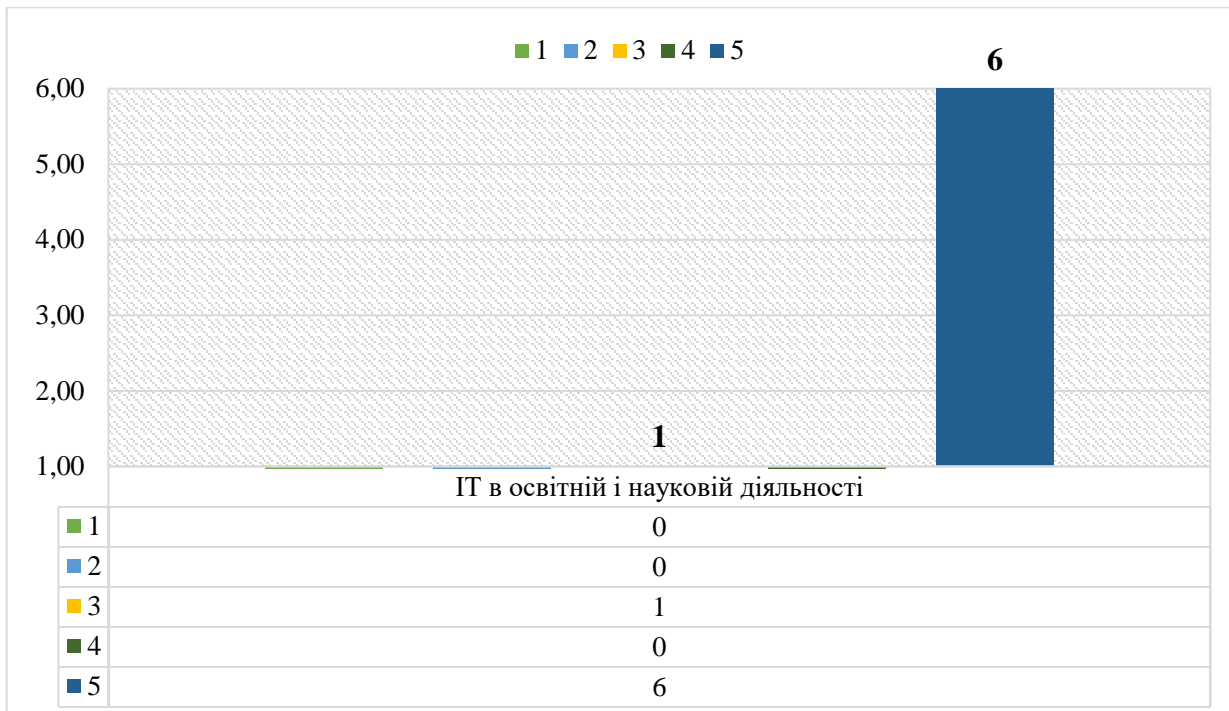
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *відповідність форм і методів навчання і викладання ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання» принципам академічної свободи* на 4 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів (*так, відповідають повністю*).



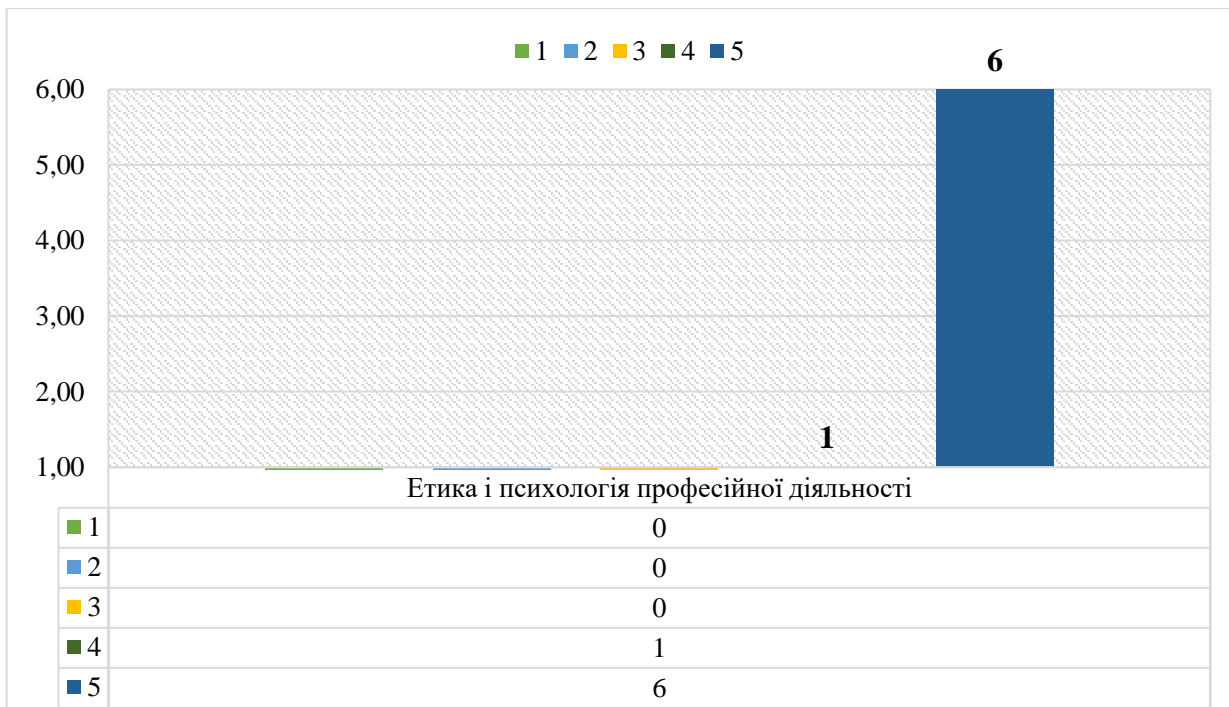
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **відповідність форм і методів навчання і викладання ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови» принципам академічної свободи** на 2 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів (так, відповідають повністю).



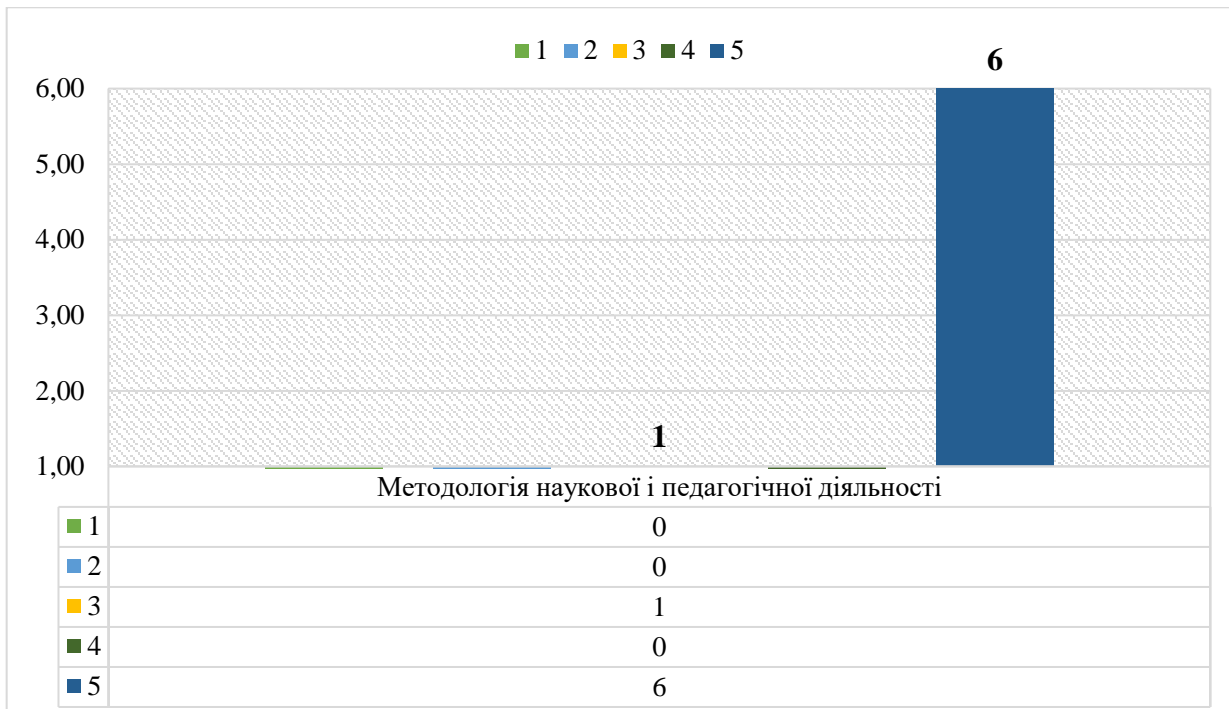
Коментар: усі аспіранти (7 осіб – 100%) оцінили **відповідність форм і методів навчання і викладання ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів» принципам академічної свободи** на 5 балів (так, відповідають повністю).



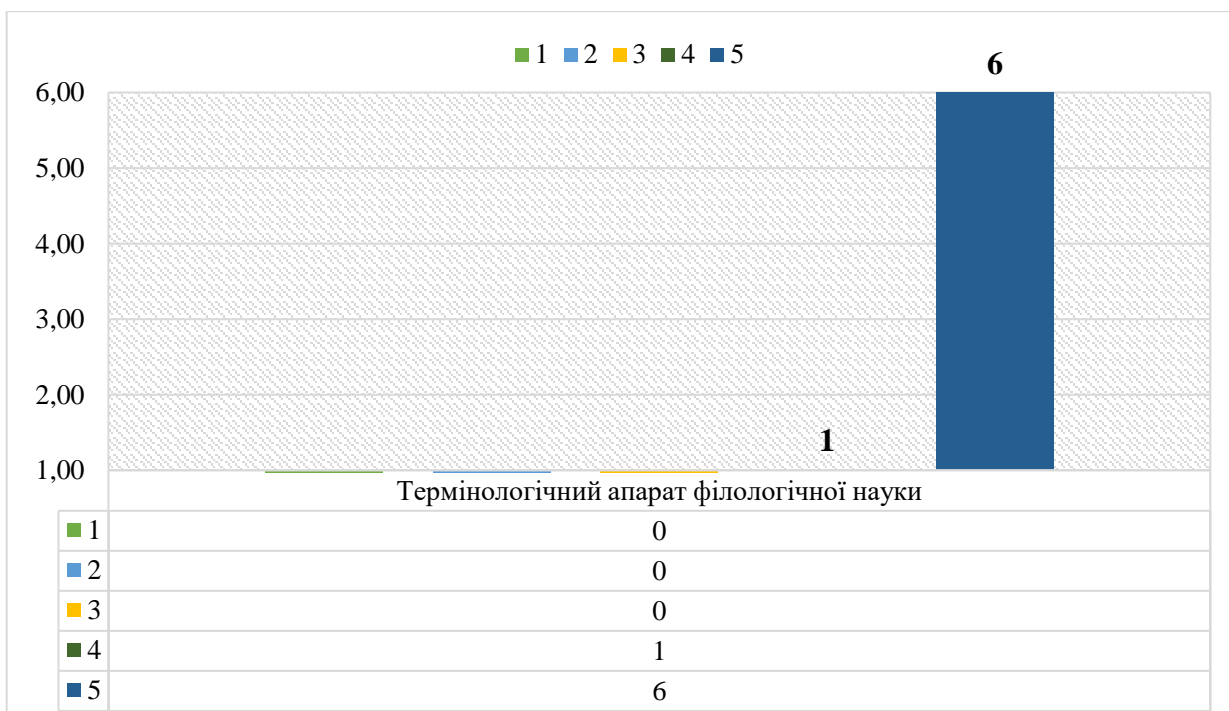
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **відповідність форм і методів навчання і викладання ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності» принципам академічної свободи** на 3 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів (так, відповідають повністю).



Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **відповідність форм і методів навчання і викладання ОК «Етика і психологія професійної діяльності» принципам академічної свободи** на 4 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів (так, відповідають повністю).



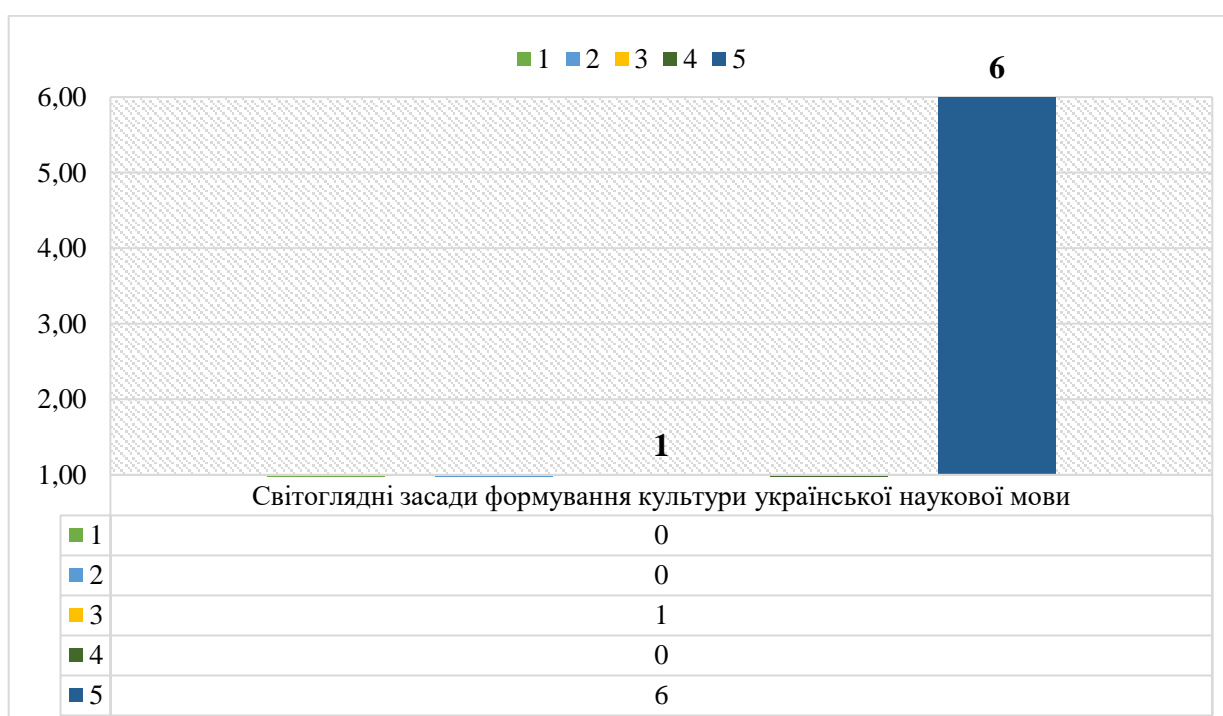
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **відповідність форм і методів навчання і викладання ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності» принципам академічної свободи** на 3 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів (так, відповідають повністю).



Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **відповідність форм і методів навчання і викладання ОК «Термінологічний апарат філологічної науки» принципам академічної свободи** на 4 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів (так, відповідають повністю).

5. Чи є форми контрольних заходів та критерії оцінювання Ваших знань у межах навчальної дисципліни чіткими, зрозумілими, доступними, чи оприлюднюються вони заздалегідь (у формі робочої програми, силабусу тощо)? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні; «5» – так)

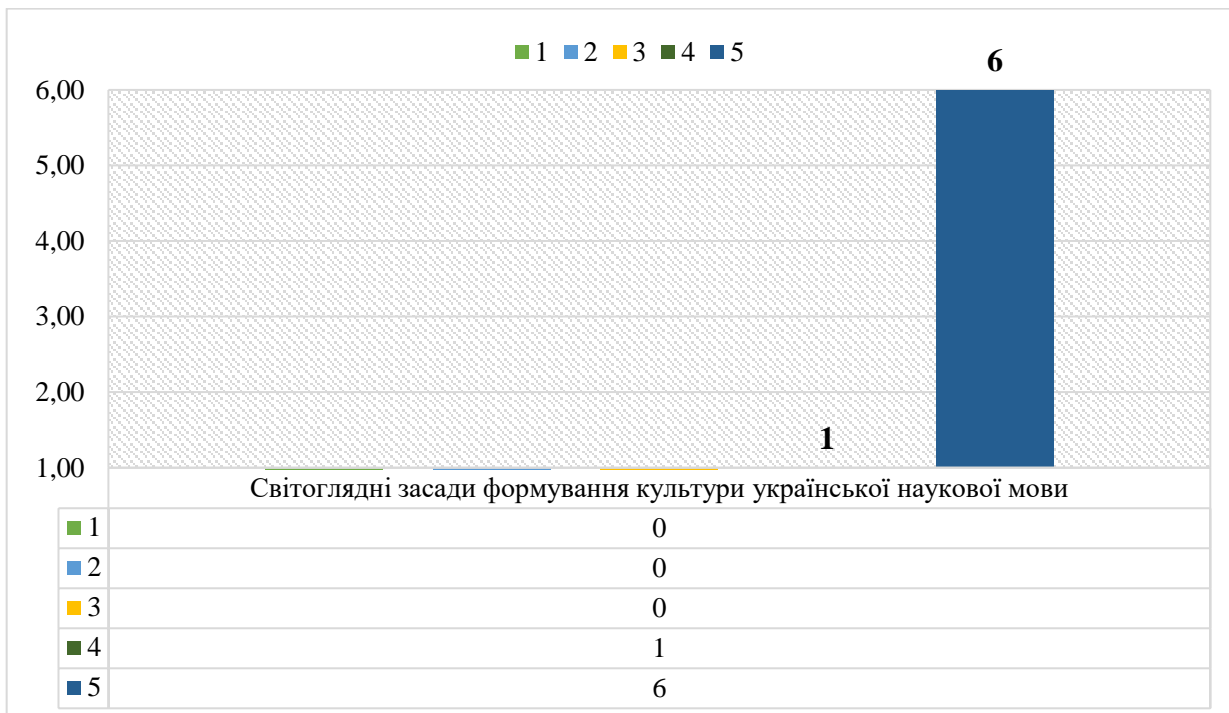
Усі аспіранти (7 осіб – 100%) оцінили *рівень чіткості, зрозумілості, доступності форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання знань у межах таких ОК: «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання», «Сучасний менеджмент наукових проєктів», «ІТ в освітній і науковій діяльності», «Етика і психологія професійної діяльності», «Методологія наукової і педагогічної діяльності», «Термінологічний апарат філологічної науки»* на 5 балів.



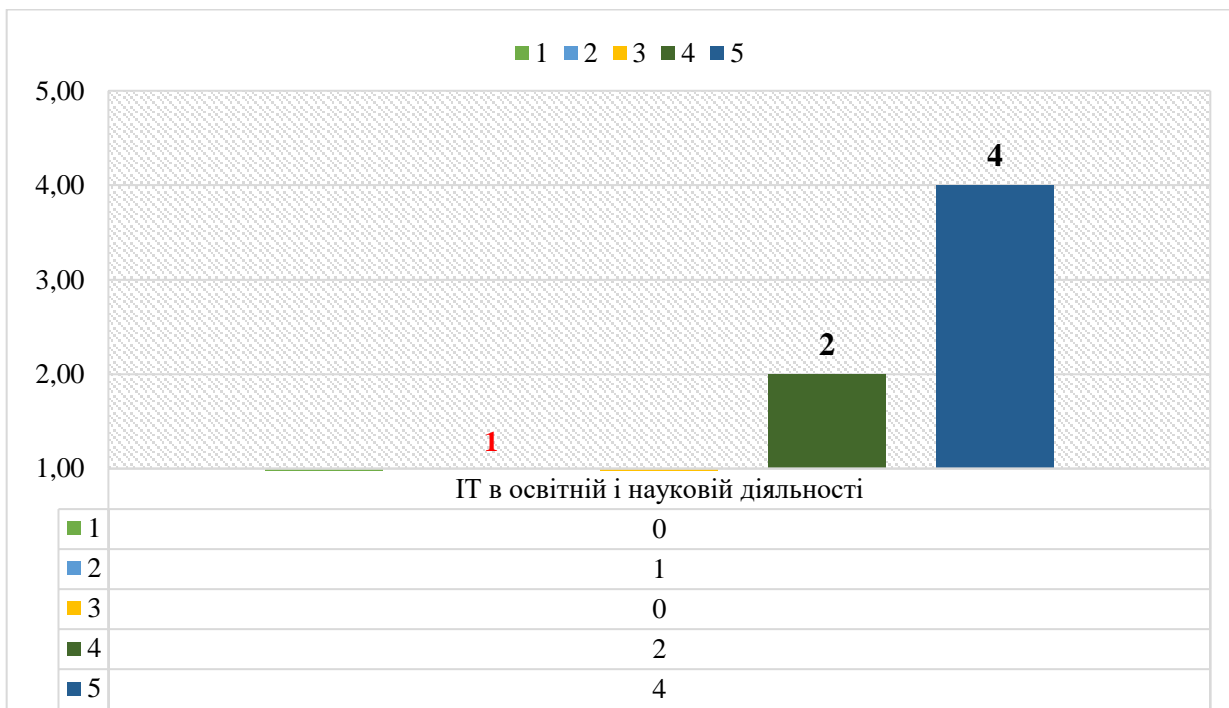
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень чіткості, зрозумілості, доступності форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання знань у межах ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»* на 3 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.

6. Чи траплялися випадки необ'єктивності або упередженості викладача під час контрольних заходів? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – так; «5» – ні, такі випадки ніколи не траплялися)

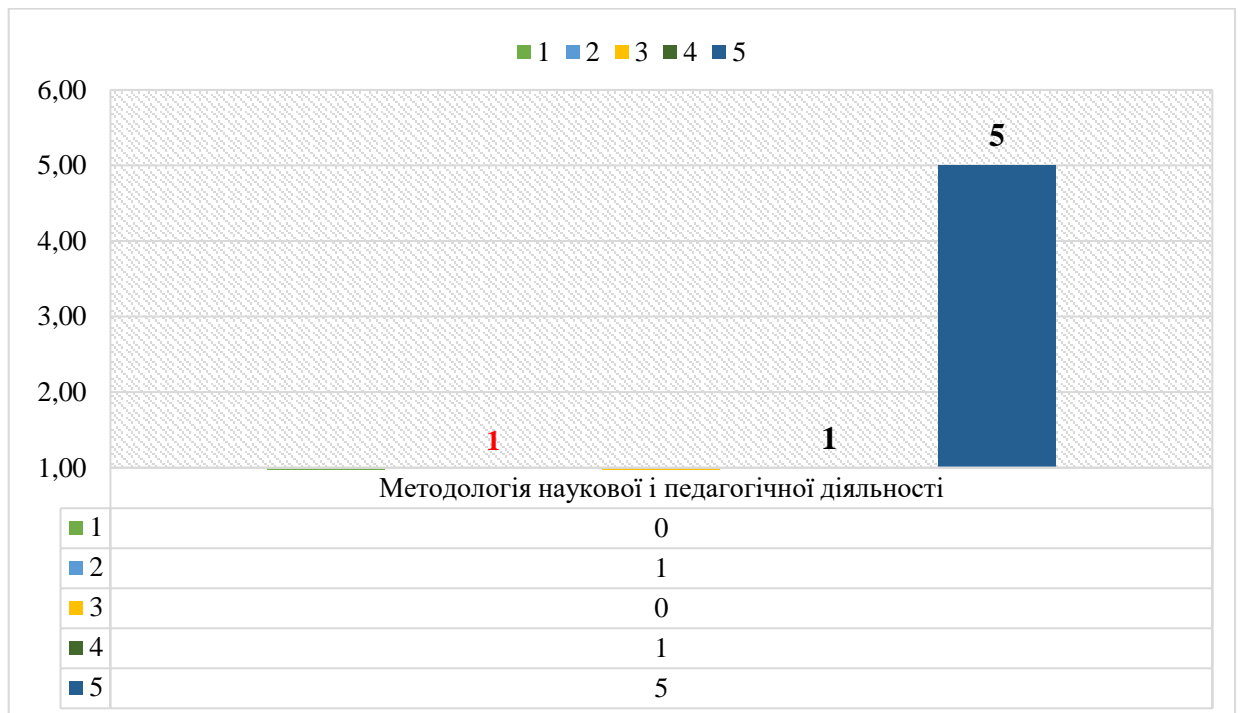
Коментар: усі аспіранти (7 осіб – 100%) зазначили, *що такі випадки ніколи не траплялися під час контрольних заходів за такими ОК: «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання», «Сучасний менеджмент наукових проєктів», «Етика і психологія професійної діяльності», «Термінологічний апарат філологічної науки».*



Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень необ'єктивності або упередженості викладача під час контрольних заходів ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»* на 4 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів (ні, такі випадки ніколи не траплялися).

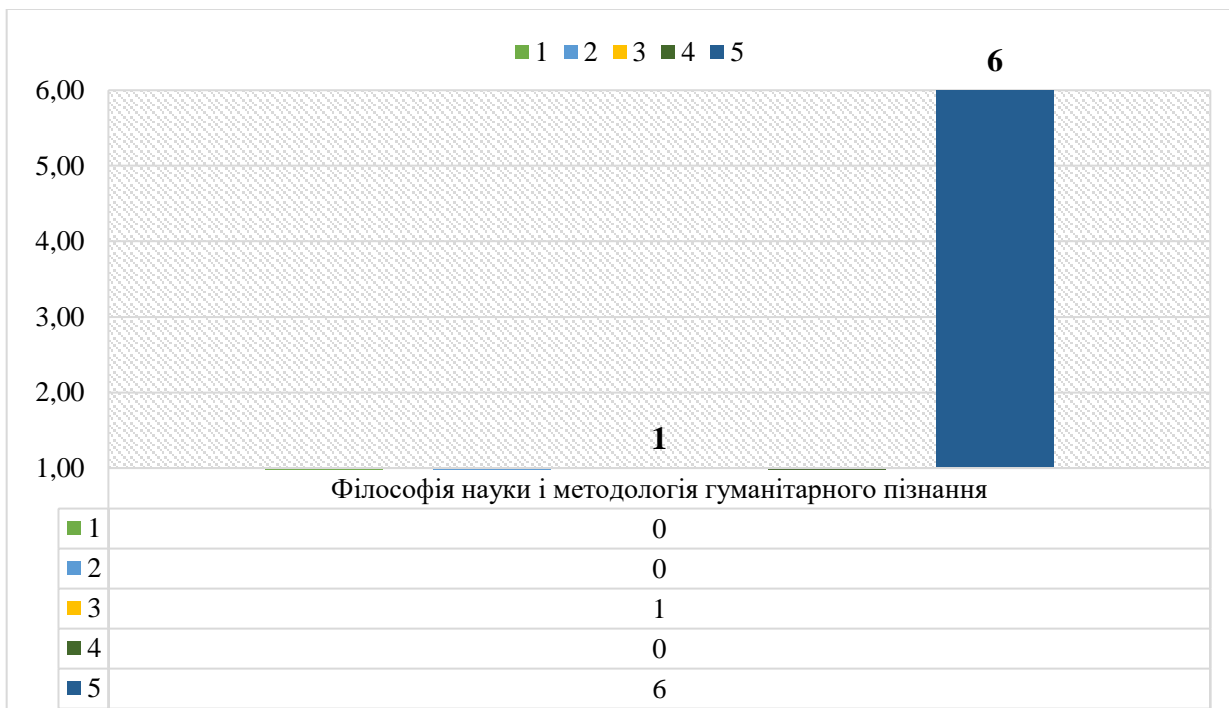


Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень необ'єктивності або упередженості викладача під час контрольних заходів ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності»* на 2 бали, 2 аспіранти (28,6%) – 4 бали, 4 аспіранти (57,1%) – 5 балів (ні, такі випадки ніколи не траплялися).

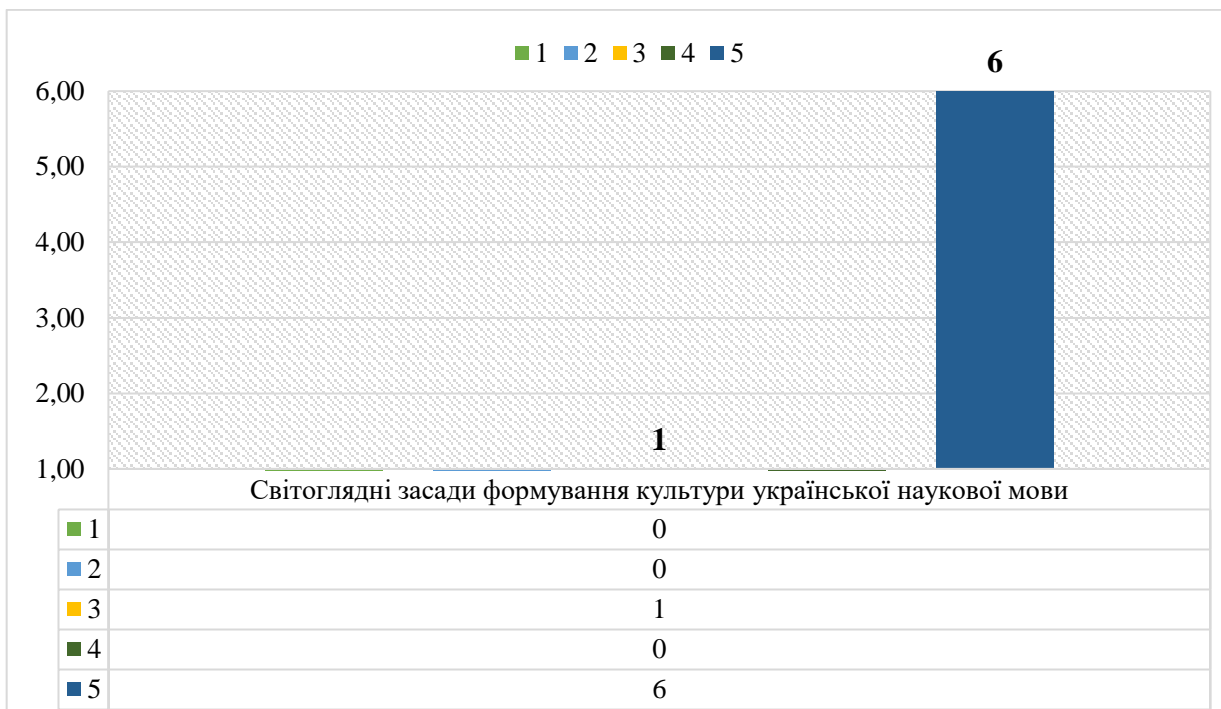


Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень необ'єктивності або упередженості викладача під час контрольних заходів ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності»* на 2 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів (ні, такі випадки ніколи не траплялися).

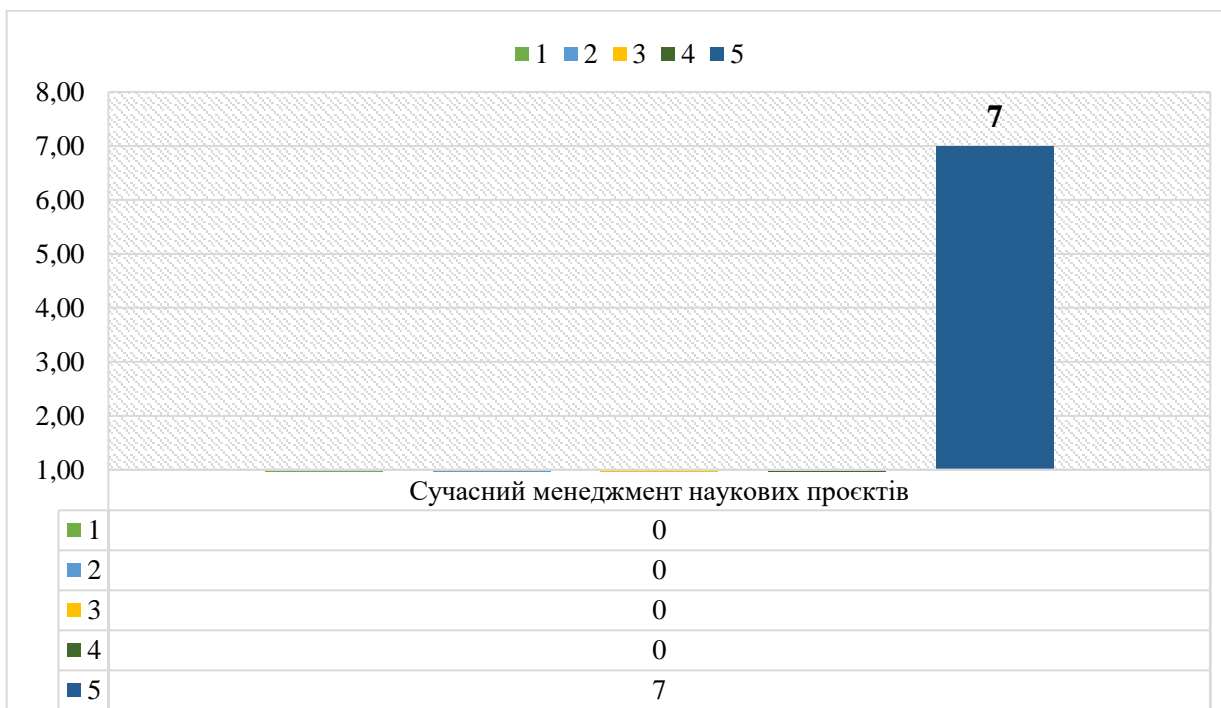
7. Чи задовольняє Вас рівень викладання навчальної дисципліни за освітньо-науковою програмою? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – не задовольняє; «5» – задовольняє повністю)



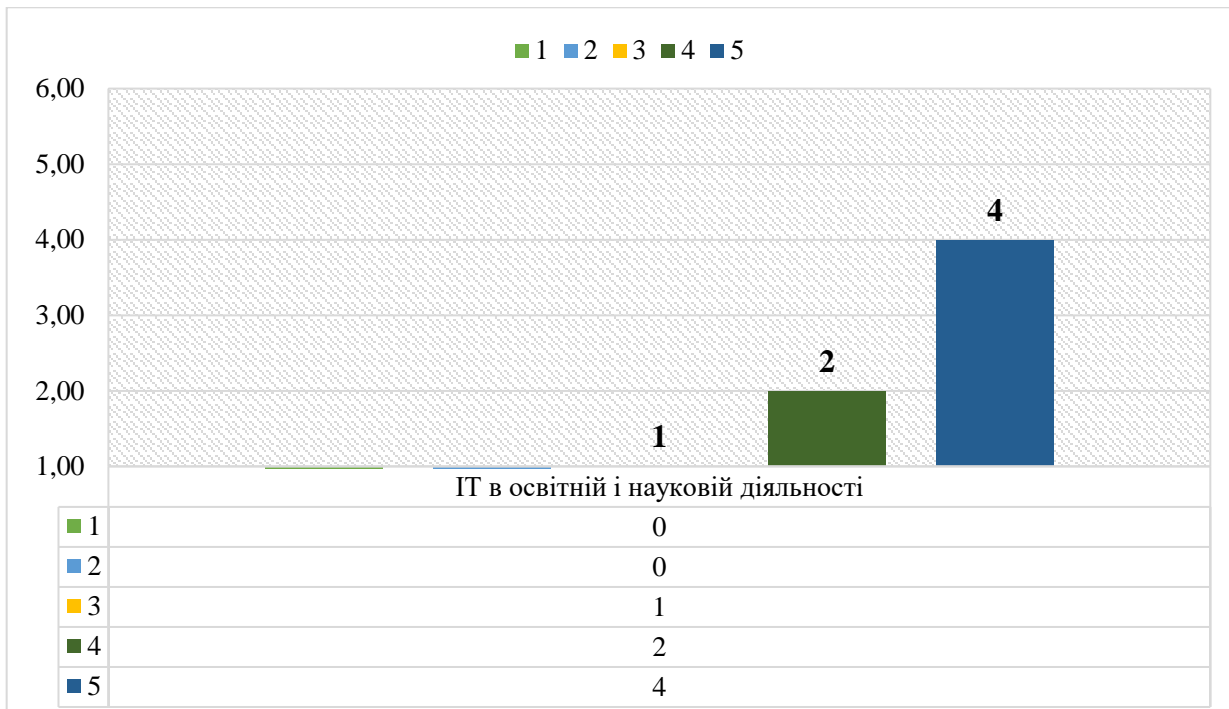
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень задоволеності викладанням ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання»* на 3 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.



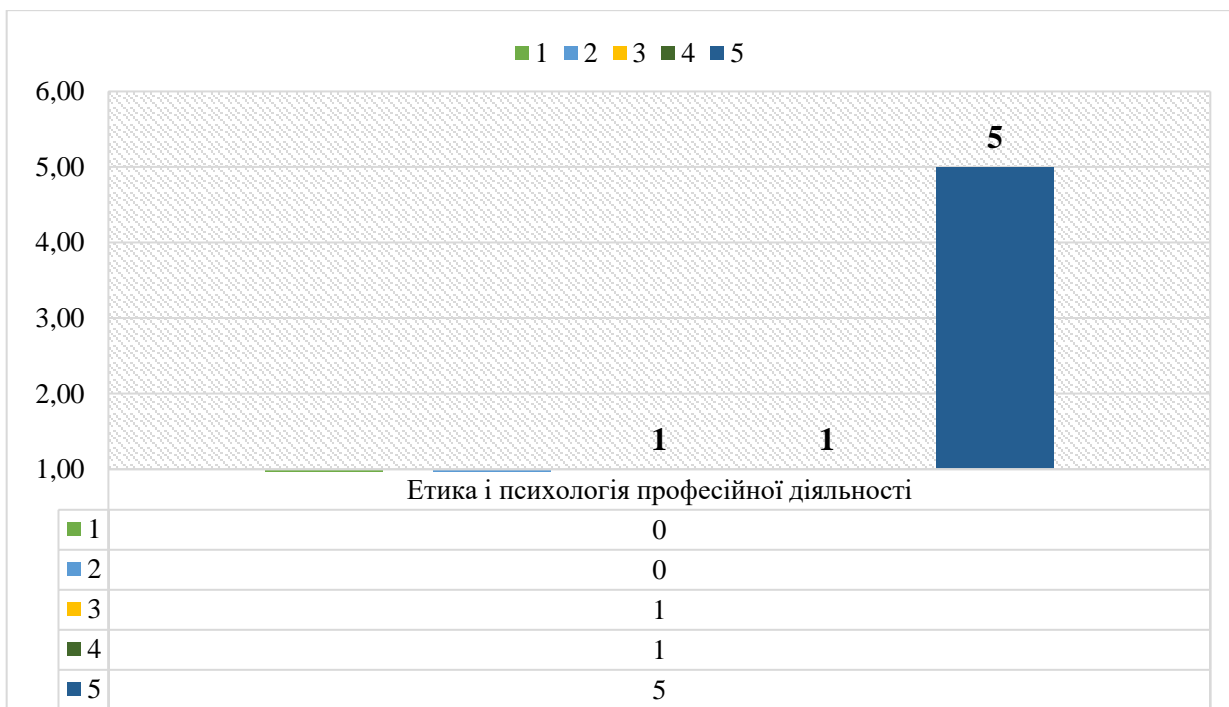
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень задоволеності* викладанням ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови» на 3 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.



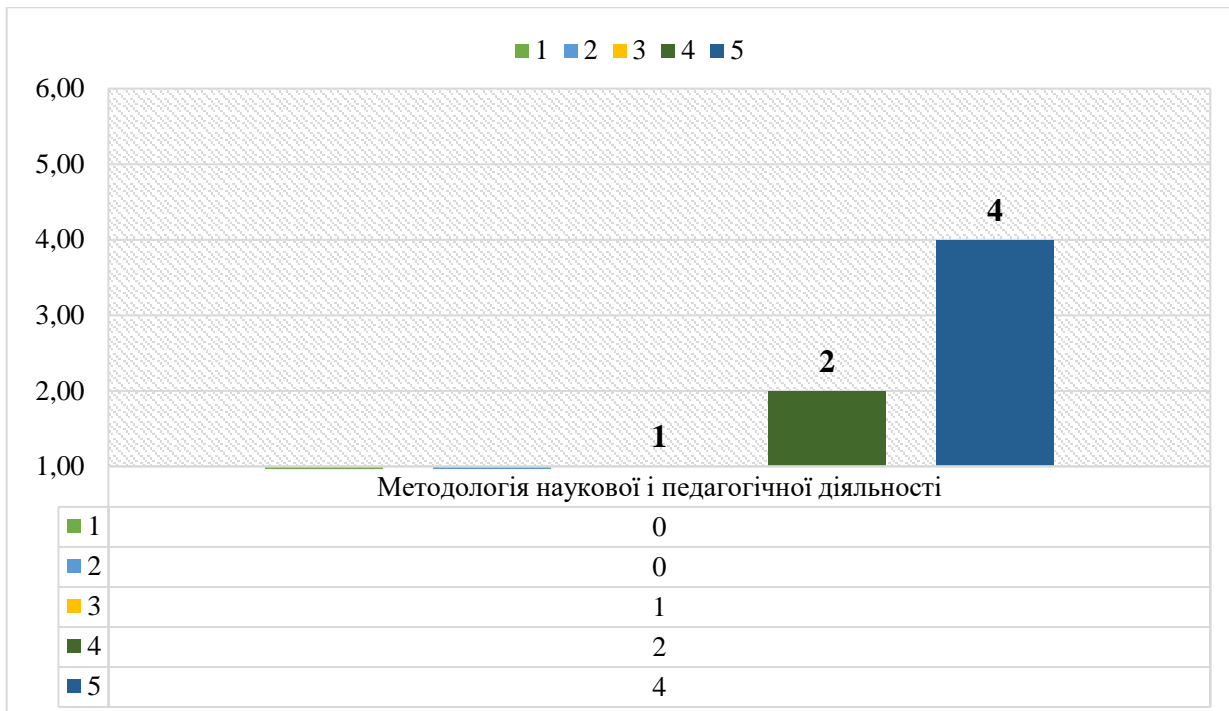
Коментар: усі аспіранти (7 осіб – 100%) оцінили *рівень задоволеності* викладанням ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів» на 5 балів.



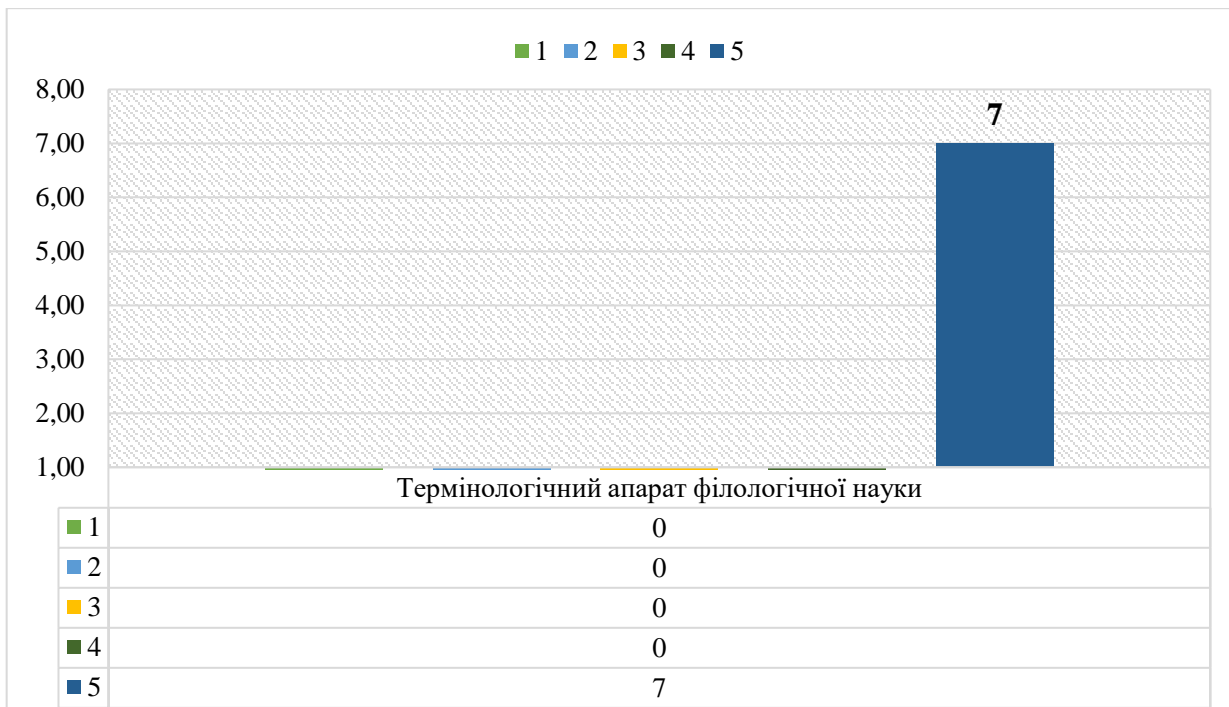
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **рівень задоволеності викладанням ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності»** на 3 бали, 2 аспіранти (28,6%) – 4 бали, 4 аспіранти (57,1%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **рівень задоволеності викладанням ОК «Етика і психологія професійної діяльності»** на 3 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів.

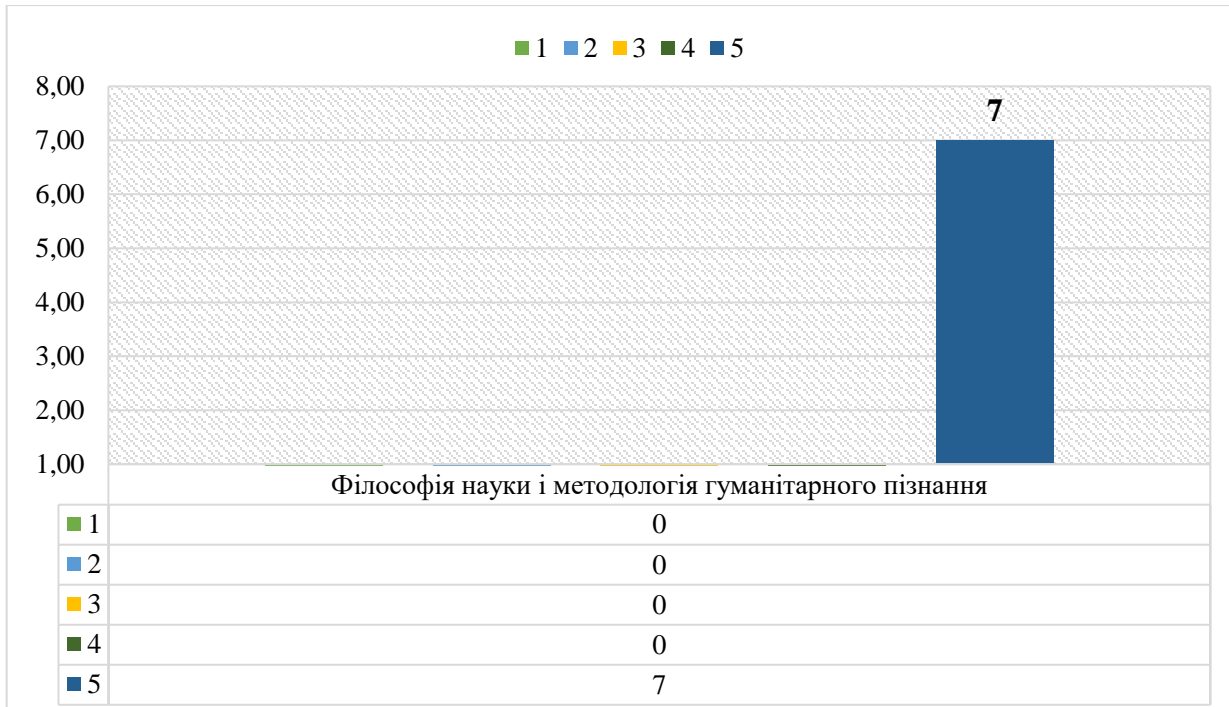


Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень задоволеності* викладанням ОК «*Методологія наукової і педагогічної діяльності*» на 3 бали, 2 аспіранти (28,6%) – 4 бали, 4 аспіранти (57,1%) – 5 балів.

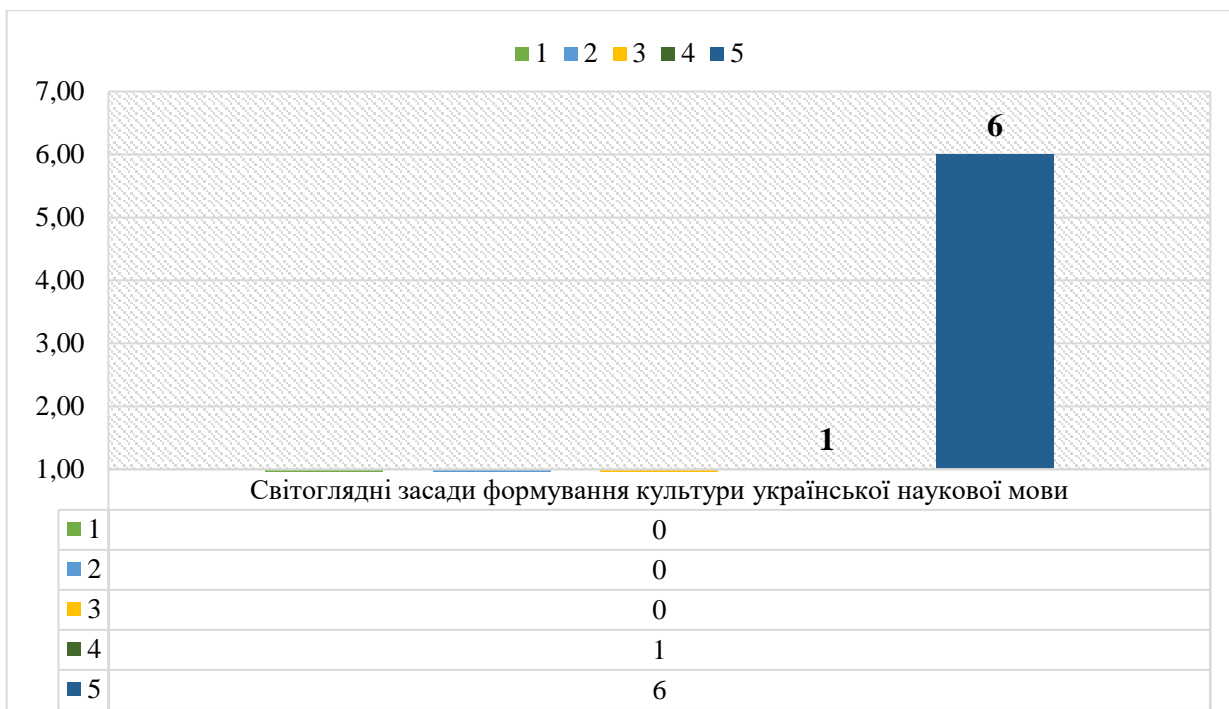


Коментар: усі аспіранти (7 осіб – 100%) оцінили *рівень задоволеності* викладанням ОК «*Термінологічний апарат філологічної науки*» на 5 балів.

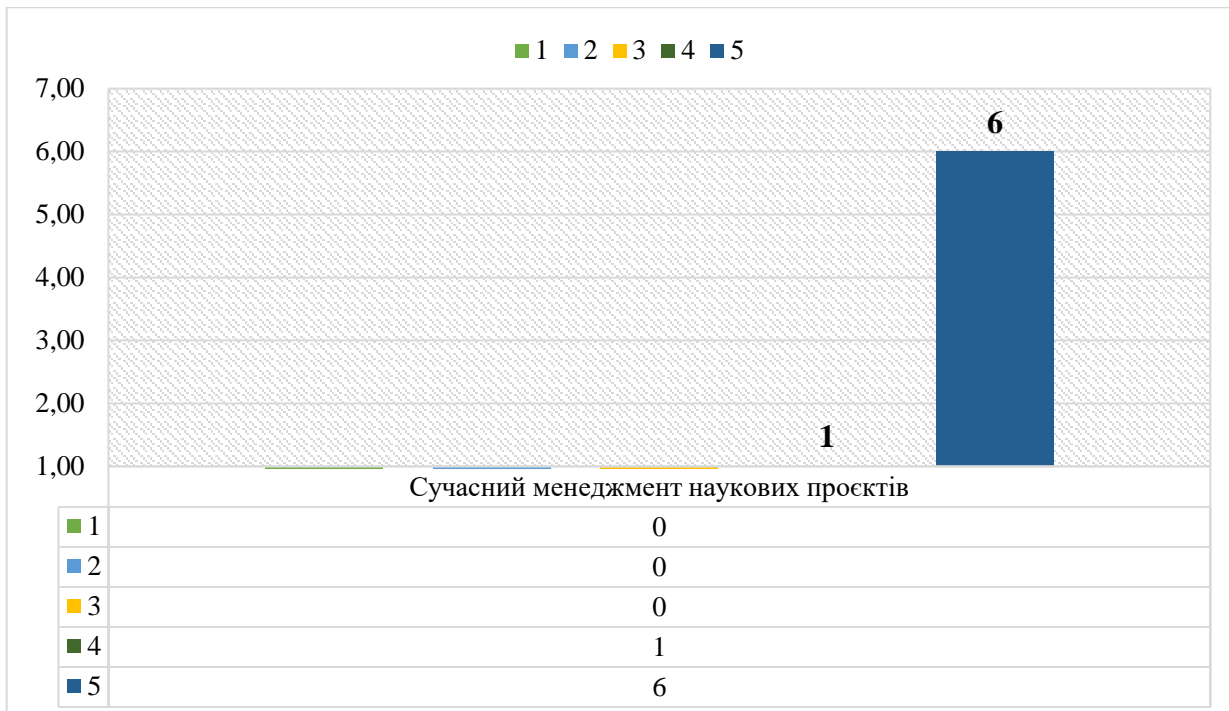
8. Оцініть повноту та якість навчально-методичних матеріалів з навчальної дисципліни (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1- 5), де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно)



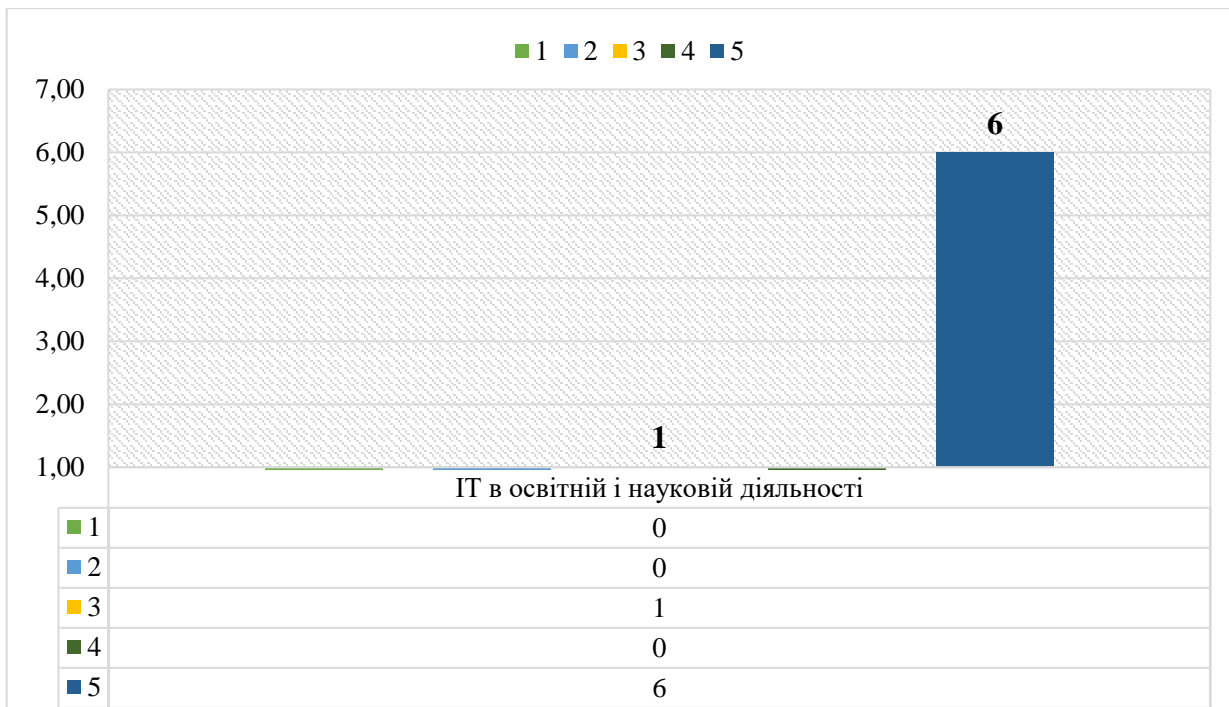
Коментар: усі аспіранти (7 осіб – 100%) оцінили *рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання»* на 5 балів.



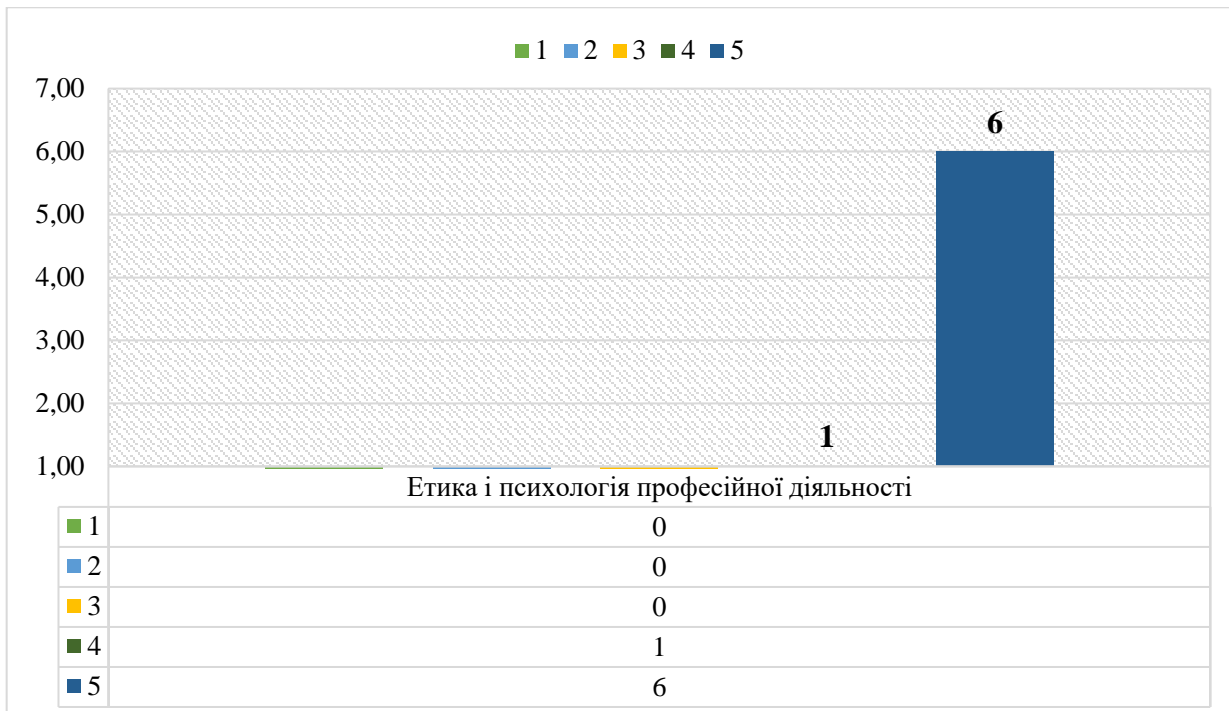
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»* на 4 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.



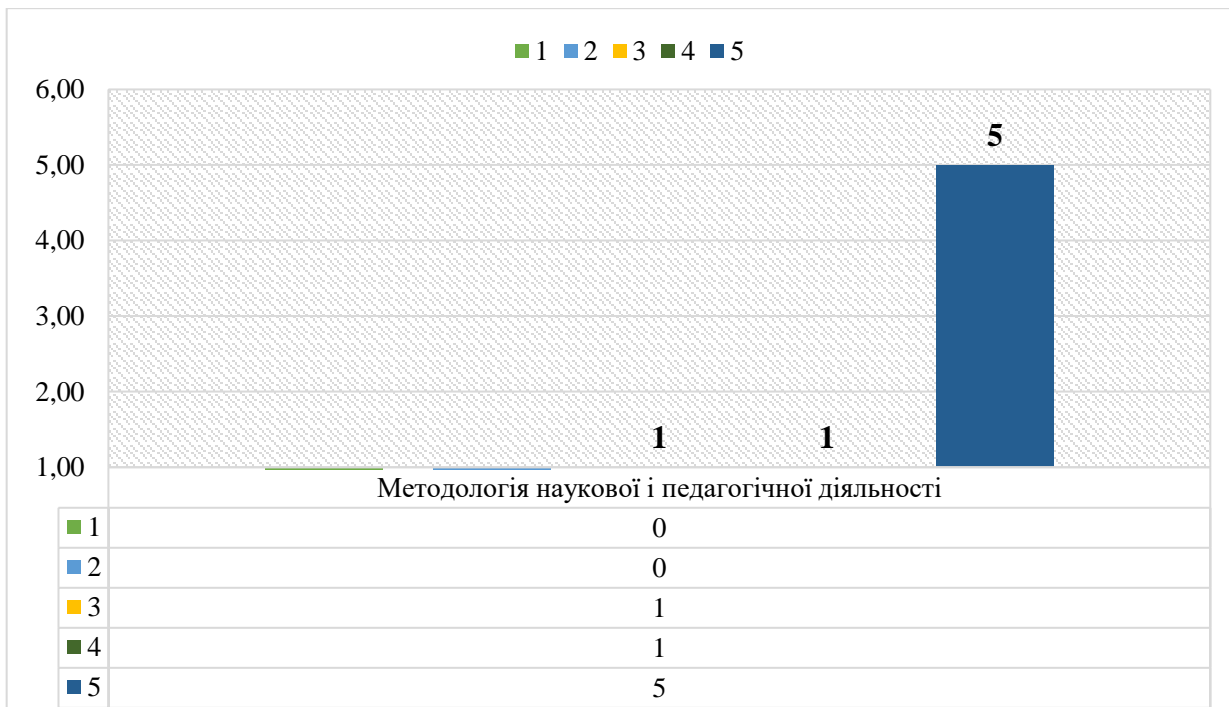
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів»* на 4 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.



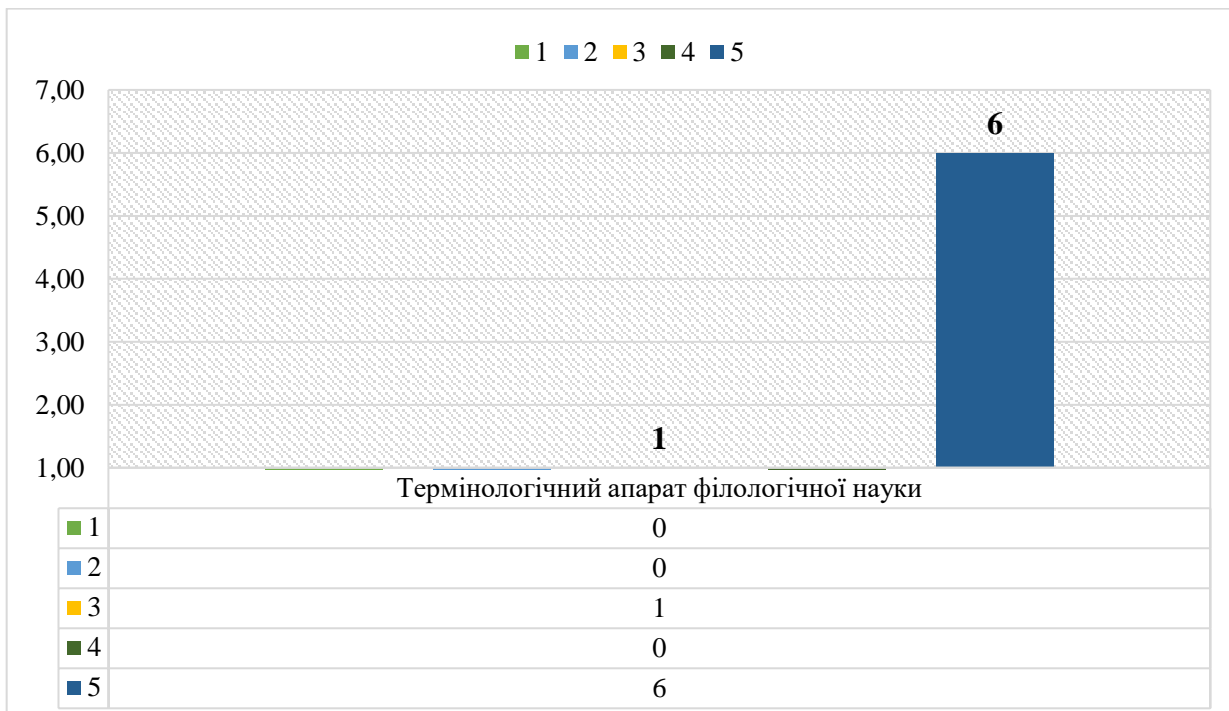
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності»* на 3 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Етика і психологія професійної діяльності»* на 4 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.

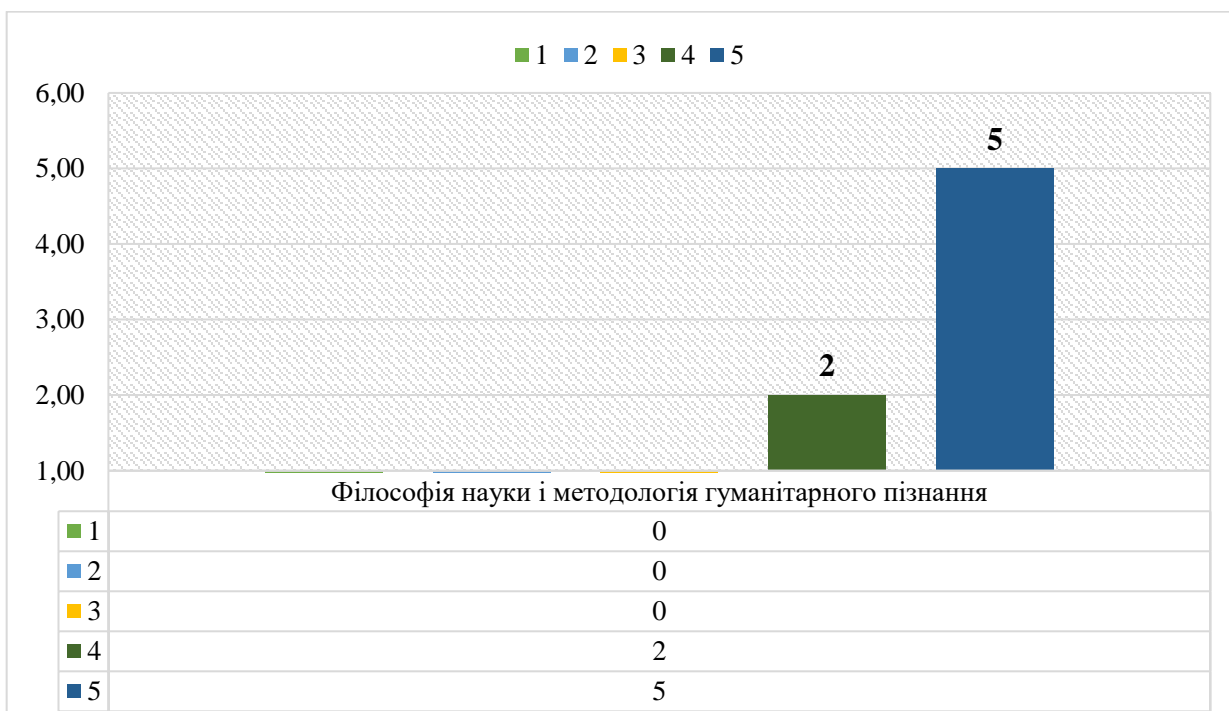


Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності»* на 3 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів.

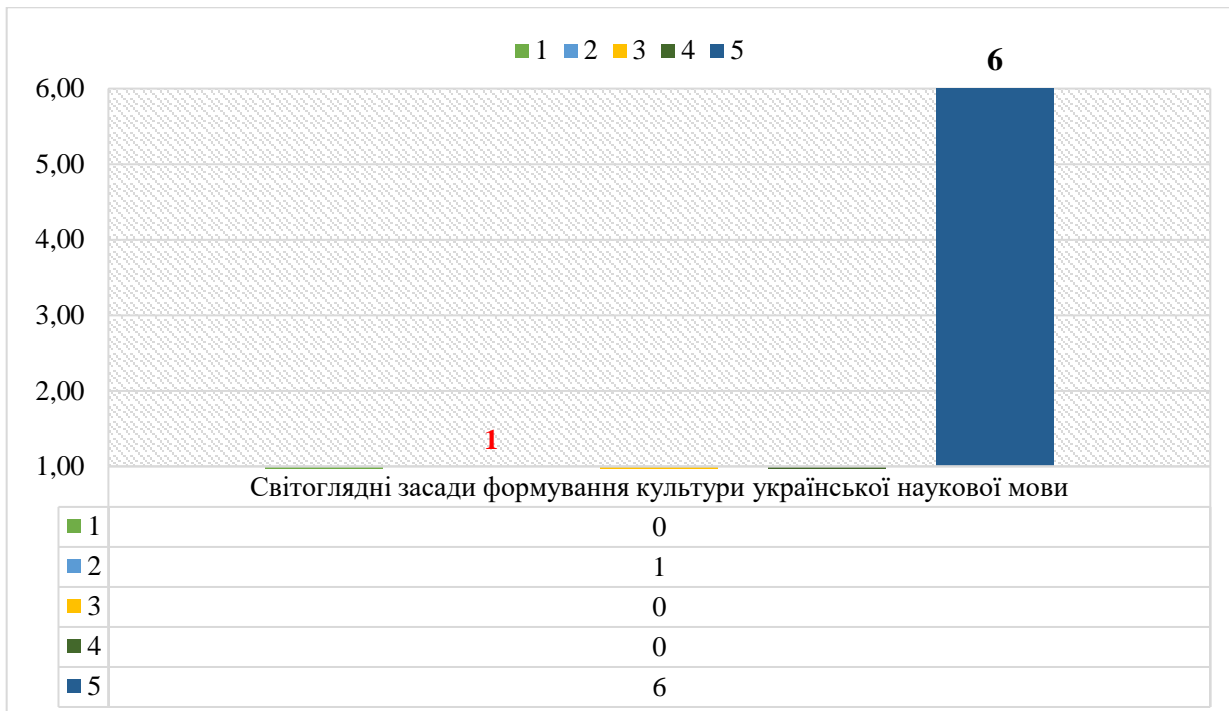


Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Термінологічний апарат філологічної науки»* на 3 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.

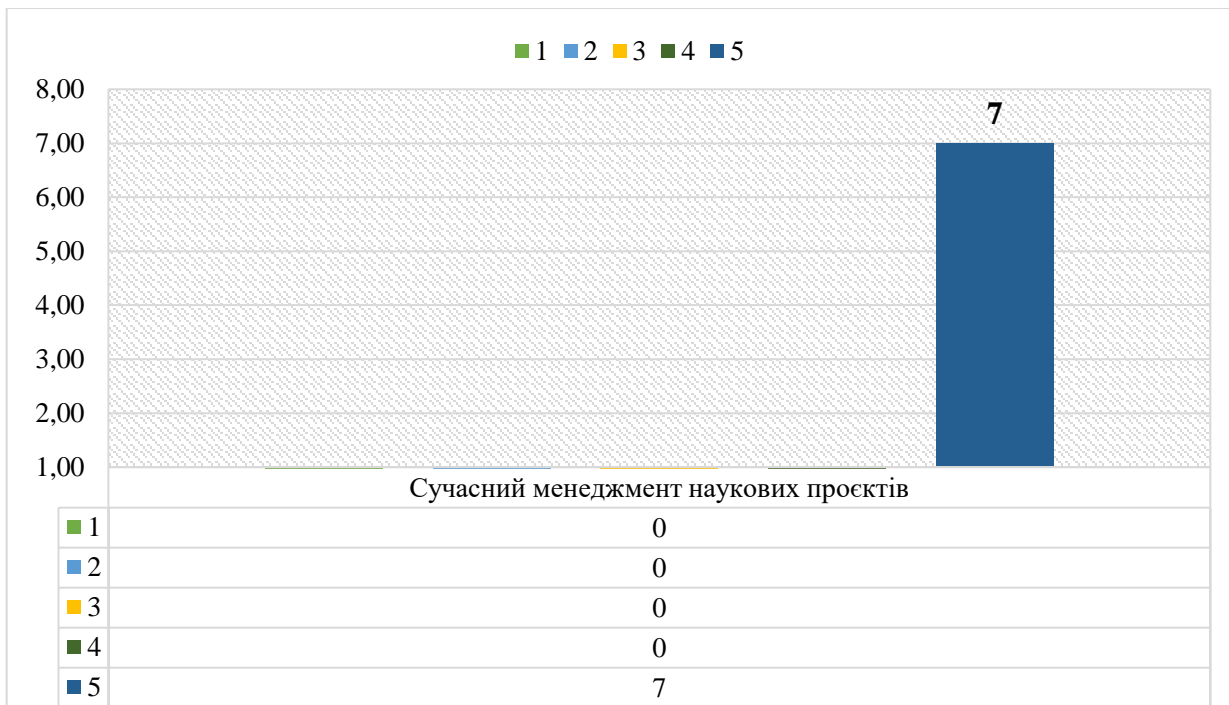
9. Чи задовольняє Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальної дисципліни? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – не задовольняє; «5» – задовольняє повністю)



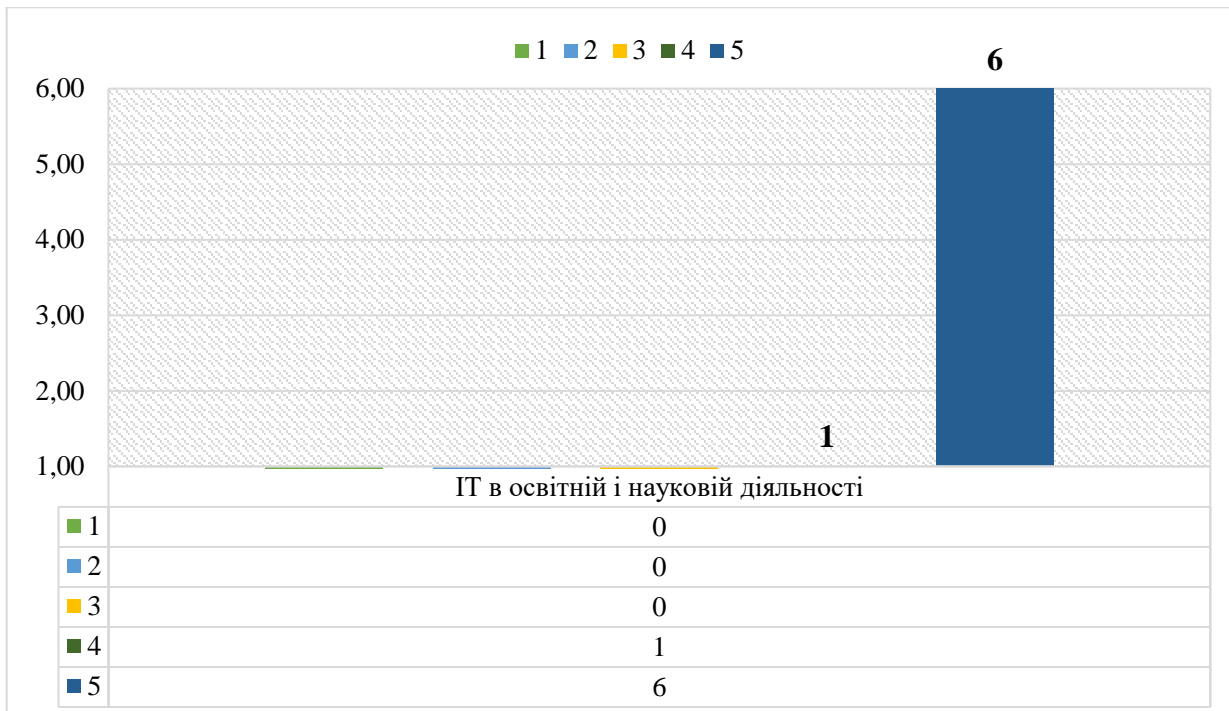
Коментар: 2 аспіранти (28,6%) оцінили *рівень задоволеності співвідношенням між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення ОК «Філософія науки і методологія педагогічної діяльності»* на 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів.



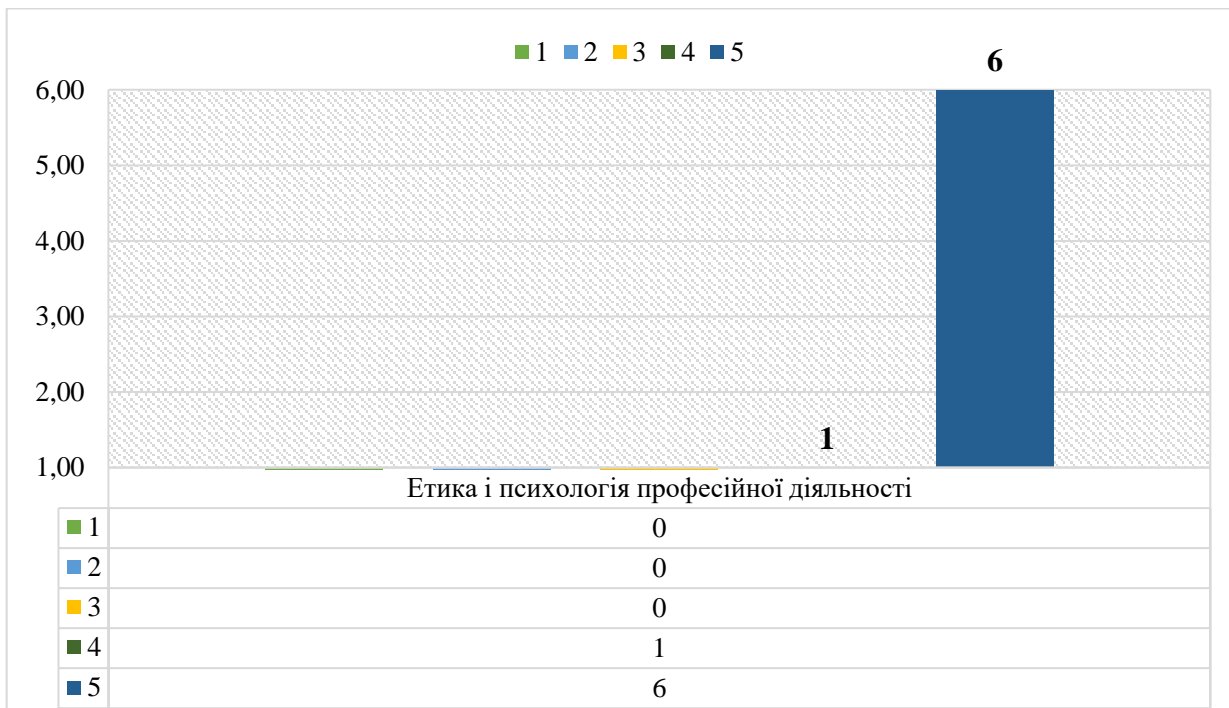
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень задоволеності співвідношенням між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»* на 2 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.



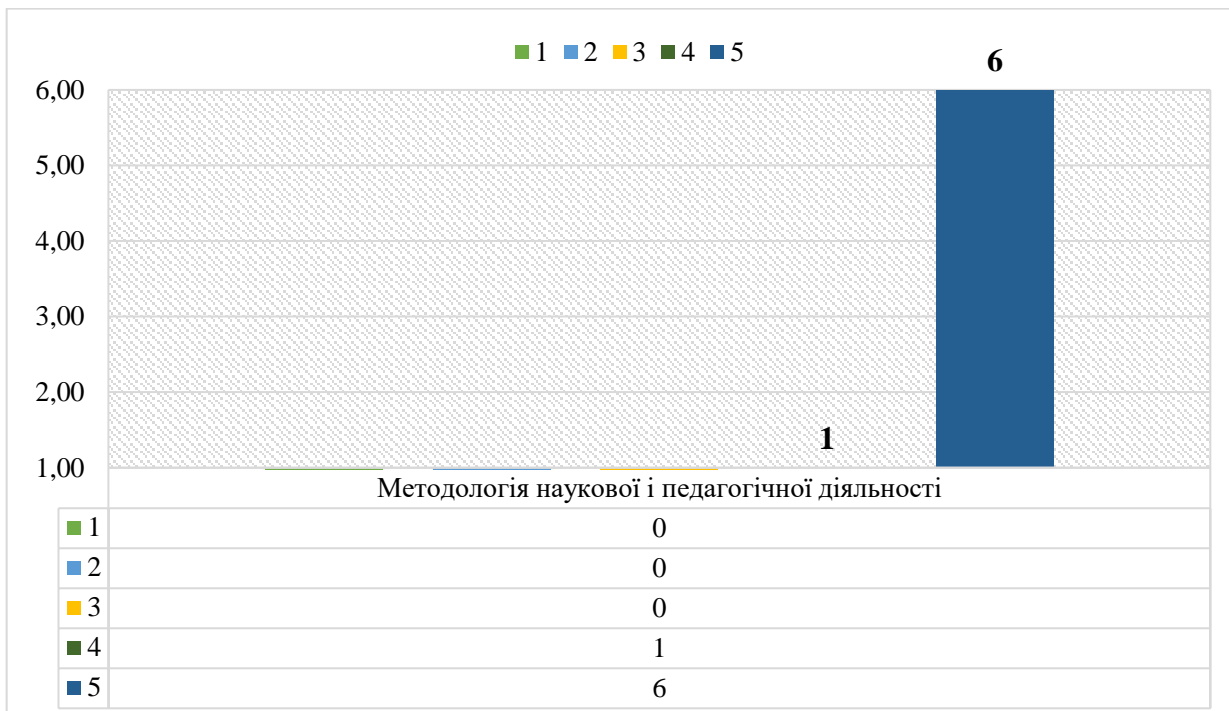
Коментар: усі аспіранти (7 осіб – 100%) оцінили *рівень задоволеності співвідношенням між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів»* на 5 балів.



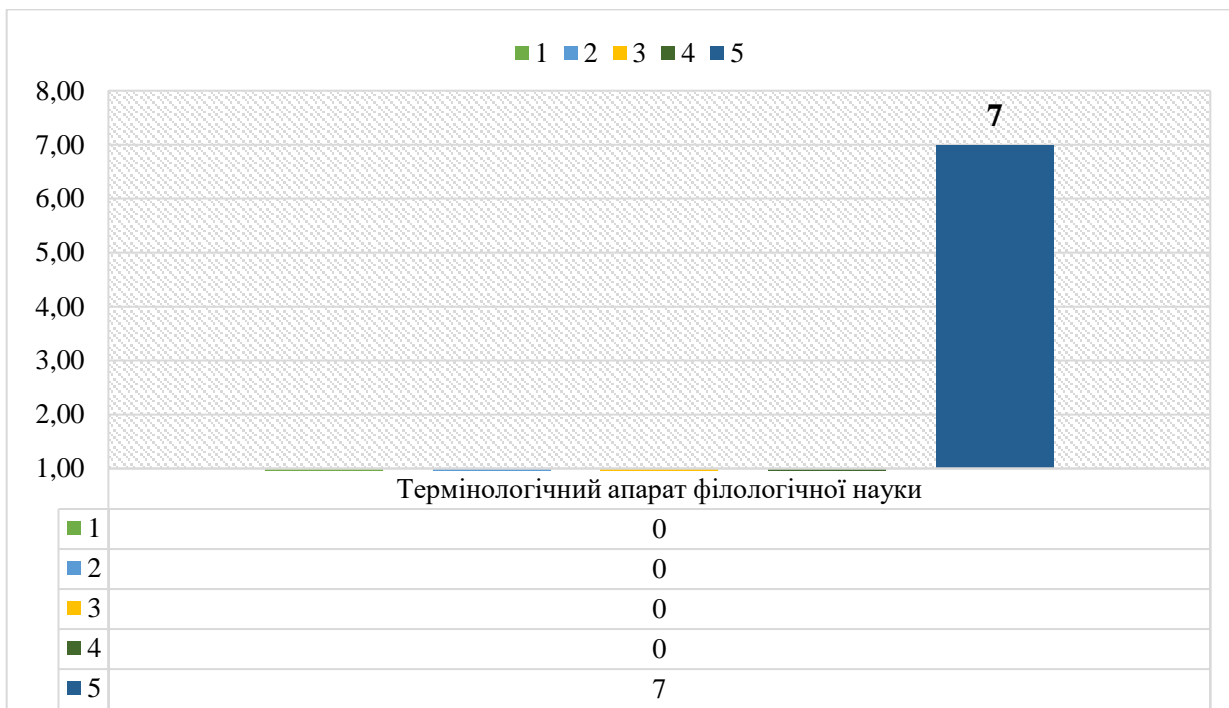
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **рівень задоволеності співвідношенням між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності»** на 4 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **рівень задоволеності співвідношенням між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення ОК «Етика і психологія професійної діяльності»** на 4 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.

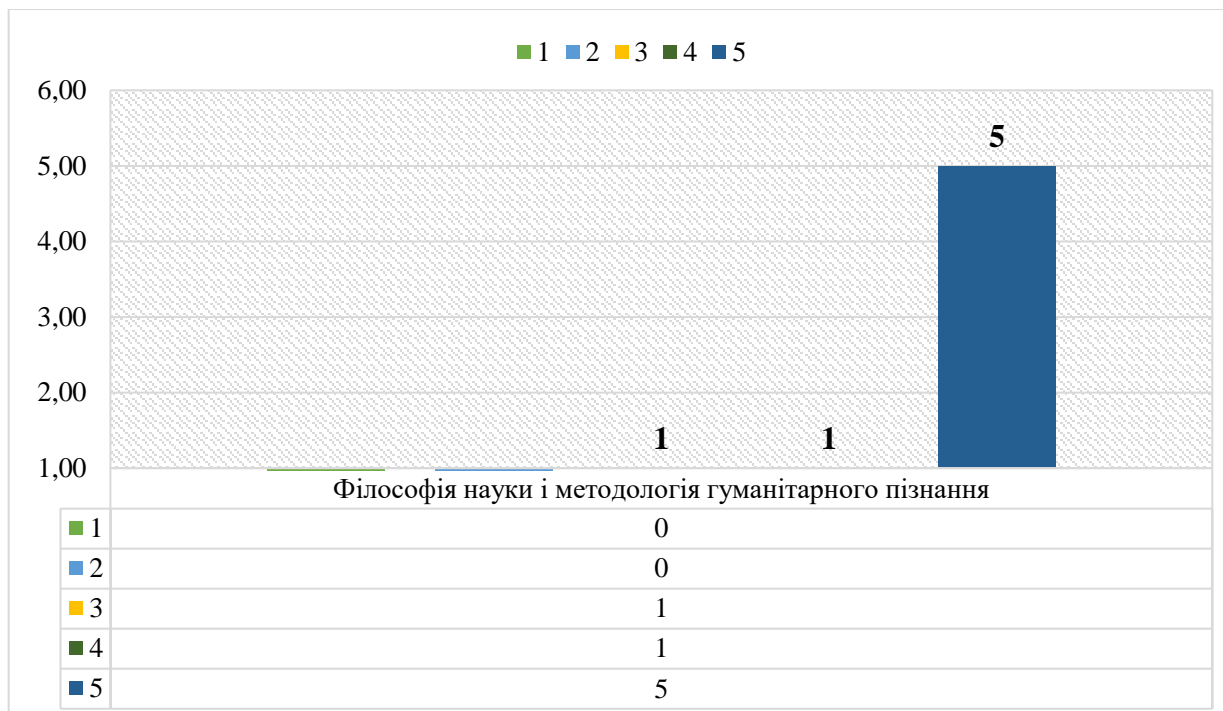


Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень задоволеності співвідношенням між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності»* на 4 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.

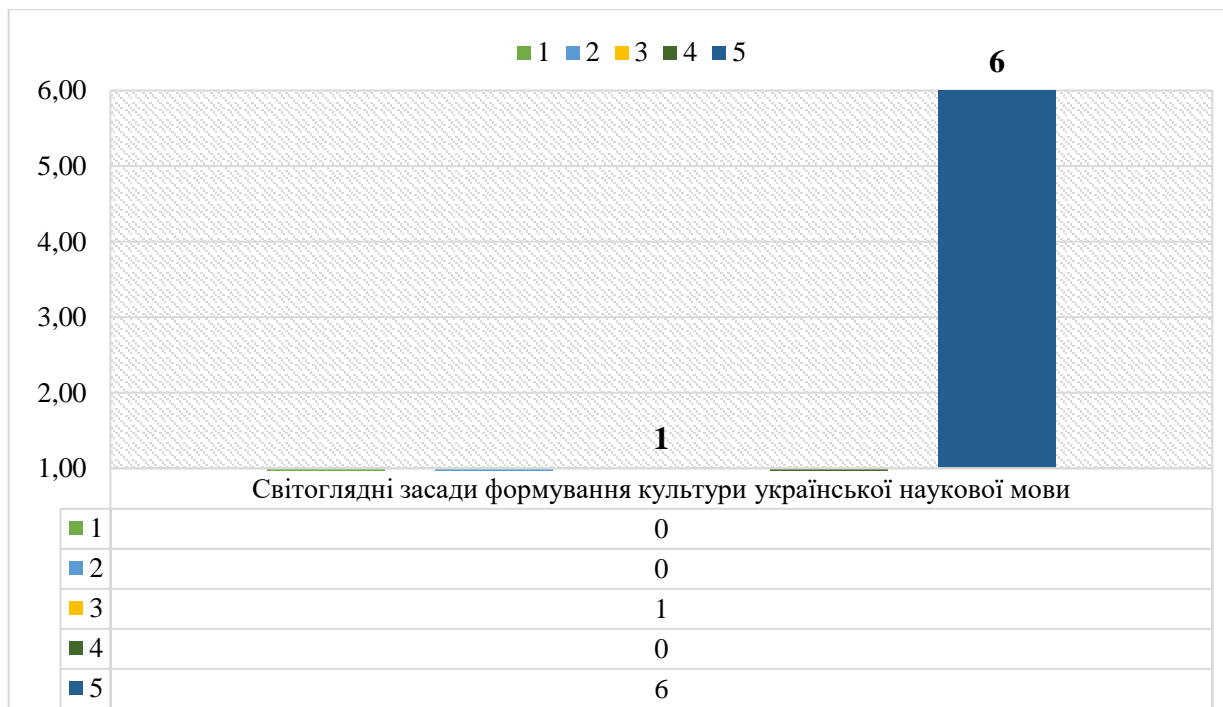


Коментар: усі аспіранти (7 осіб – 100%) оцінили *рівень задоволеності співвідношенням між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення ОК «Термінологічний апарат філологічної науки»* на 5 балів.

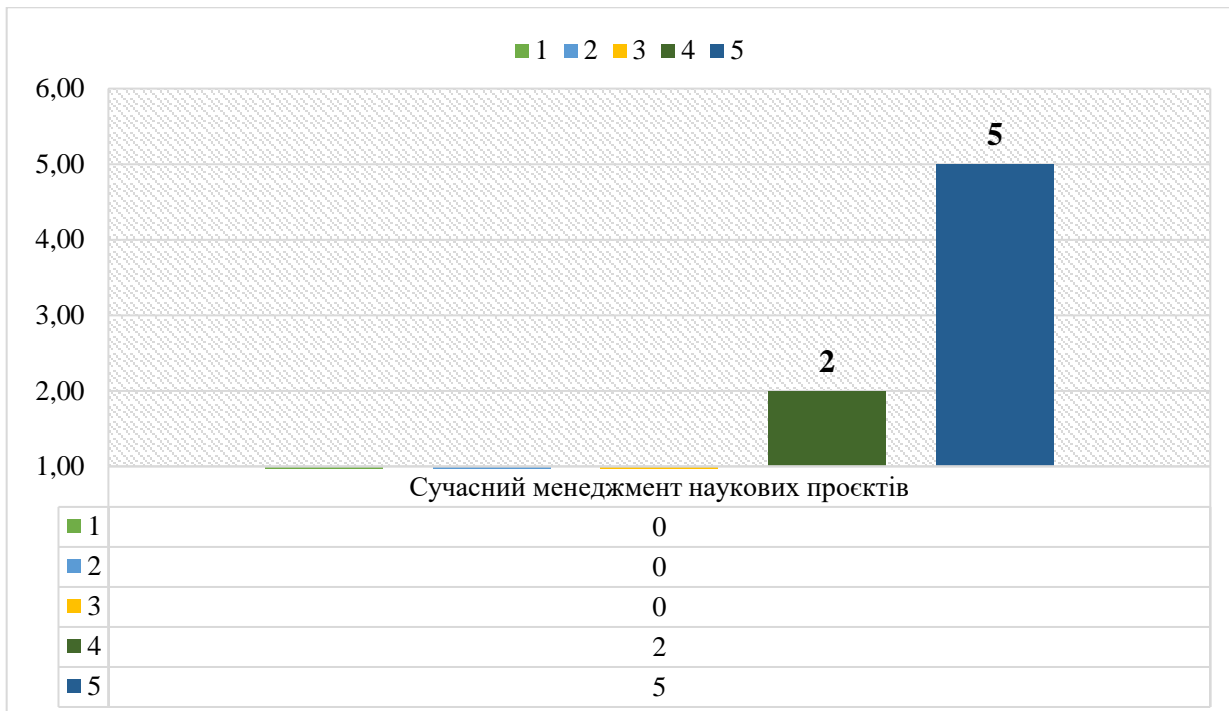
10. Чи готові Ви порекомендувати навчальну дисципліну іншим здобувачам вищої освіти? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні; «5» – так)



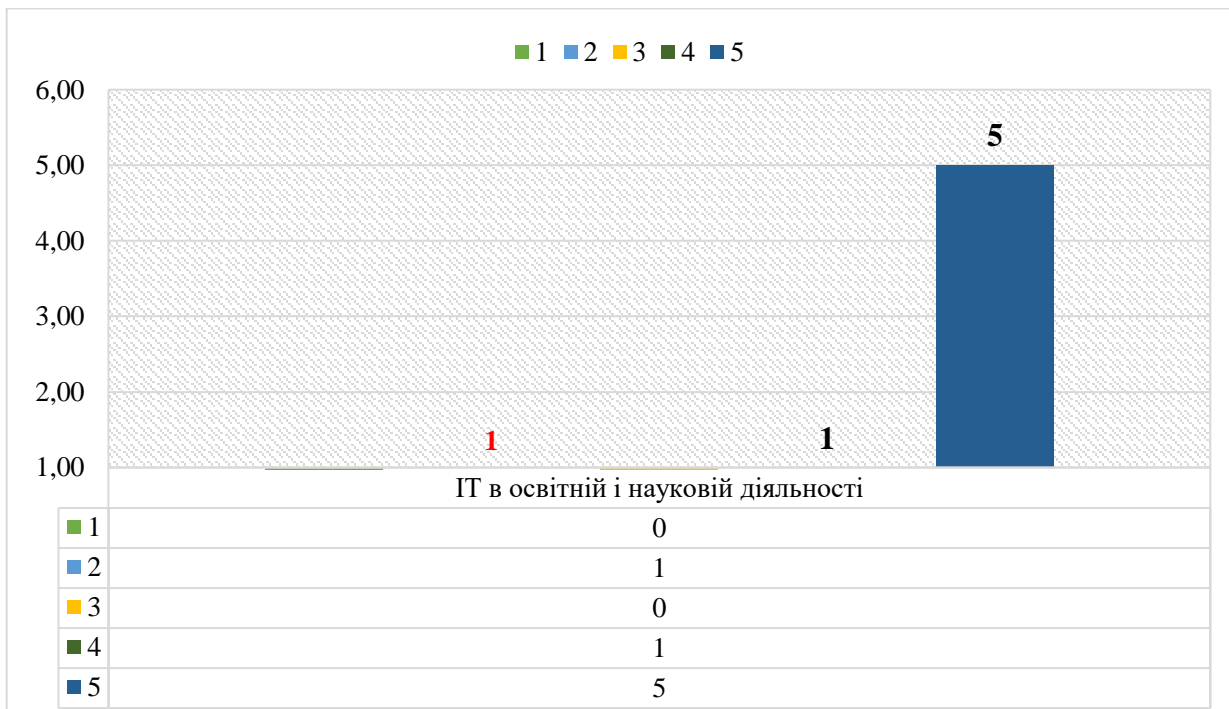
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень готовності порекомендувати ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання»* на 3 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів.



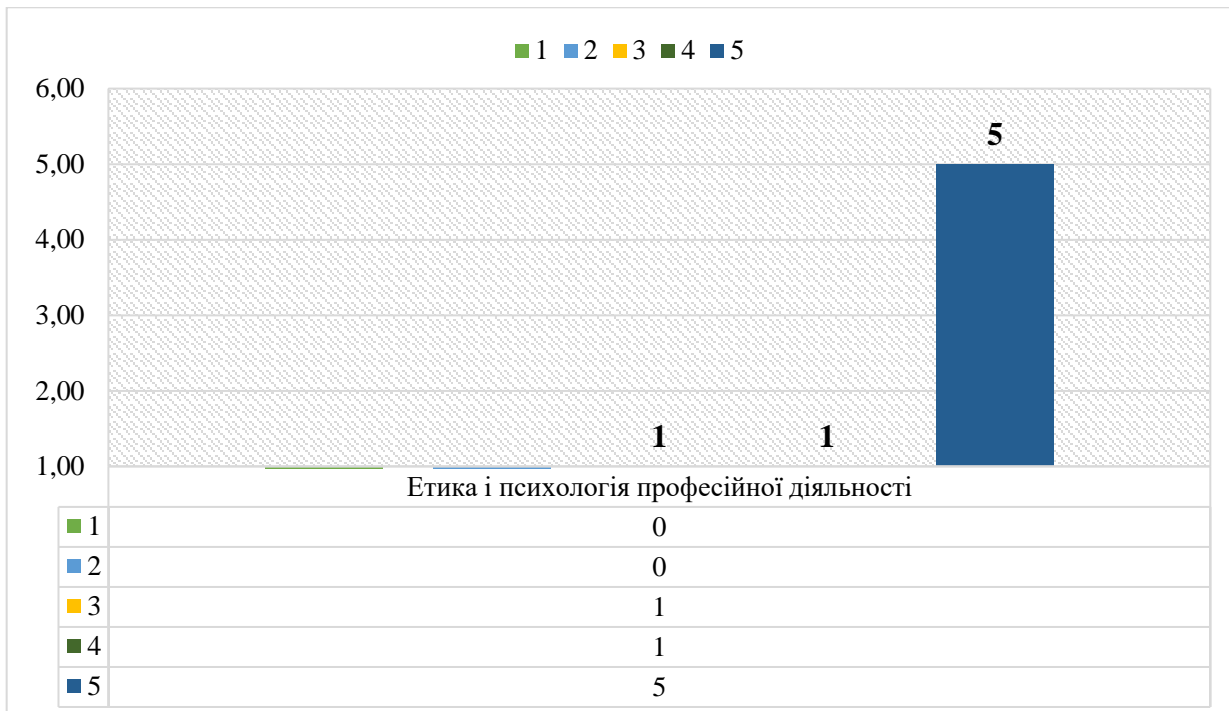
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень готовності порекомендувати ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»* на 3 бали, 6 аспірантів (85,7%) – 5 балів.



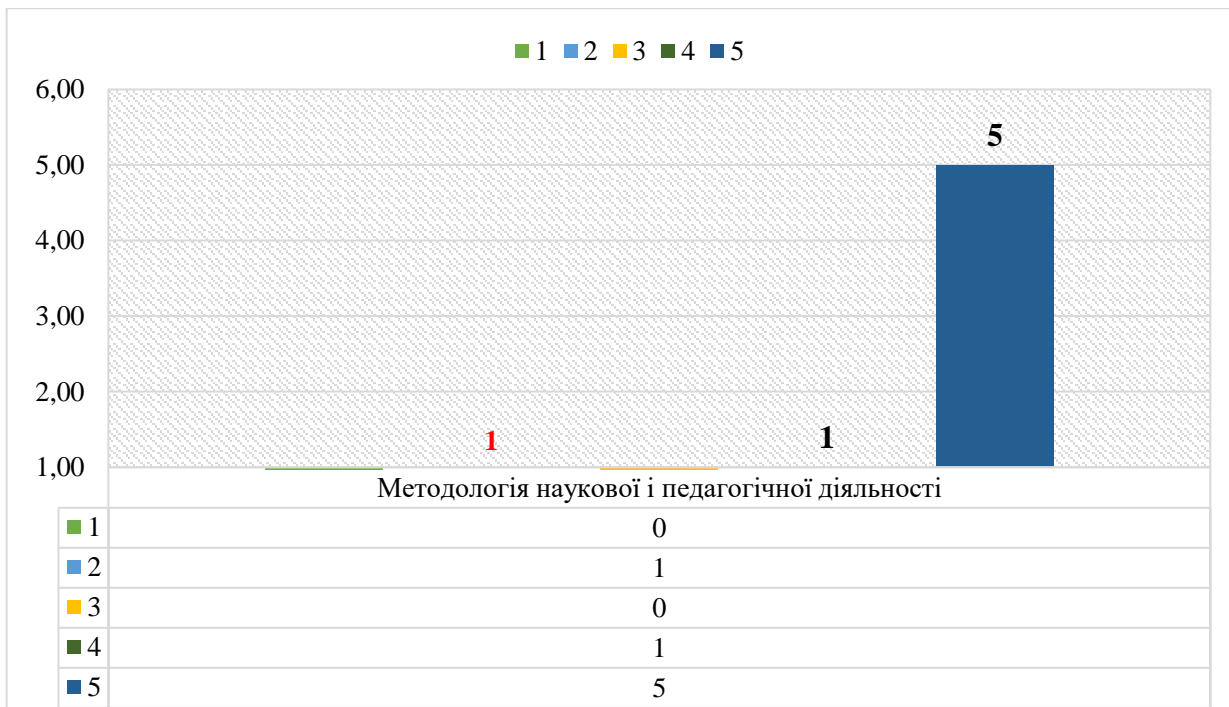
Коментар: 2 аспіранти (28,6%) оцінили *рівень готовності порекомендувати ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів»* на 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів.



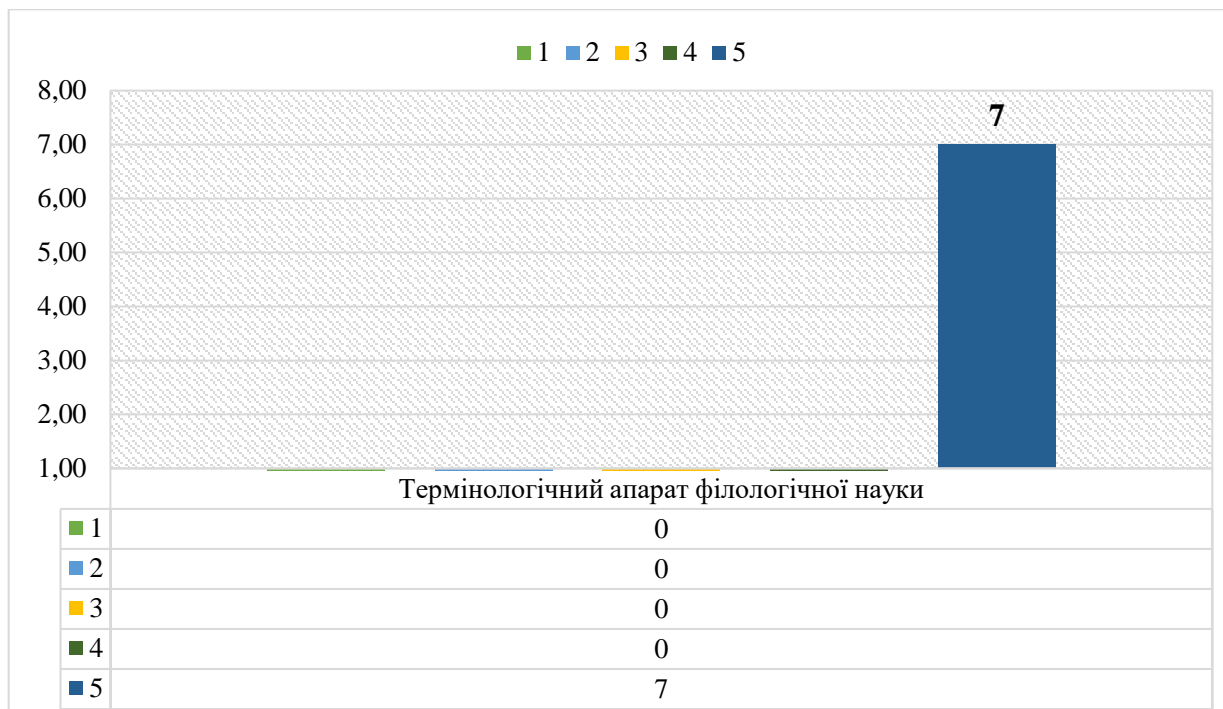
Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив *рівень готовності порекомендувати ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності»* на 2 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **рівень готовності порекомендувати ОК «Етика і психологія професійної діяльності»** на 3 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (14,3%) оцінив **рівень готовності порекомендувати ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності»** на 2 бали, 1 аспірант – 4 бали, 5 аспірантів (71,4%) – 5 балів.



Коментар: усі аспіранти (7 осіб – 100%) оцінили *рівень готовності порекомендувати ОК «Термінологічний апарат філологічної науки»* на 5 балів.

Аспіранти надали такі рекомендації, зауваження, коментарі стосовно тієї чи іншої навчальної дисципліни/освітнього компонента:

«Загалом є побажання, щоб записувалися й зберігалися лекції протягом вивчення дисципліни, адже в умах, яких ми зараз живемо, не завжди є технічна можливість приєднатися до пари, а так була б змога опрацювати лекційний матеріал»

«Все добре! Дякую!»

«Щиро вдячна усім викладачам за цікаві та інформативні лекції! На мою думку, усі дисципліни є корисними, однак не усі викладачі усвідомлюють, що мають справу з аспірантами, а не бакалаврами. Особливо це стосується форм та методів оцінювання і контролю знань. Окрему увагу хотілось звернути на те, що деякі викладачі переносять пари за власним бажанням без узгодження цього з деканатом і не враховуючи інтереси здобувачів.»

«Оцінки були зроблені з власної суб'єктивної токи зору, адже щоб дати об'єктивну оцінку - потрібно враховувати набагато більше факторів. Наприклад: якщо аспірант працює над темою з методики викладання (маю на увазі не середню освіту, а викладання в університеті - основи граматики, практична граматики, основи фонетики, основи перекладу, тощо) - йому не вкрай важливо вивчати і структуралізм, і термінологічний апарат, і філософію, зміст яких "перегукується". Таким студентам важливо мати глибокі знання з психології (бо вони працюватимуть з випускниками шкіл, які ще не сформувались як науковці, не вирішили чим займатимуться в житті і взагалі не знають, чи ту спеціальність вони обрали) та ІКТ (які надзвичайно швидко розвиваються у наш час, дуже популярні серед молоді та значно полегшують роботу викладача/науковця).»

«І ще одне зауваження. Захист обґрунтування теми дослідження проводився на початку семестру, а курси ІТ, методологія наукових досліджень та культура укр мови, які дають необхідні знання для написання наукової роботи - лише почалися. Було б набагато легше готувати, оформляти і обґрунтовувати тему дослідження ПІСЛЯ проходження курсів цих дисциплін»

«Все подобається, зауважень не маю»

«Немає»

«Освітні компоненти повністю забезпечують оволодіння загальнонауковими компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, загального культурного кругозору та професійної етики, а також набуття універсальних навичок дослідника.»