

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Київський національний лінгвістичний університет**

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
аспірантів 1 року здобуття освіти
про ефективність реалізації
освітніх компонентів/навчальних дисциплін
(ДЗП, ДПП)
станом на 30.01.2023 р.**

Результати опитування аспірантів

1 року здобуття освіти

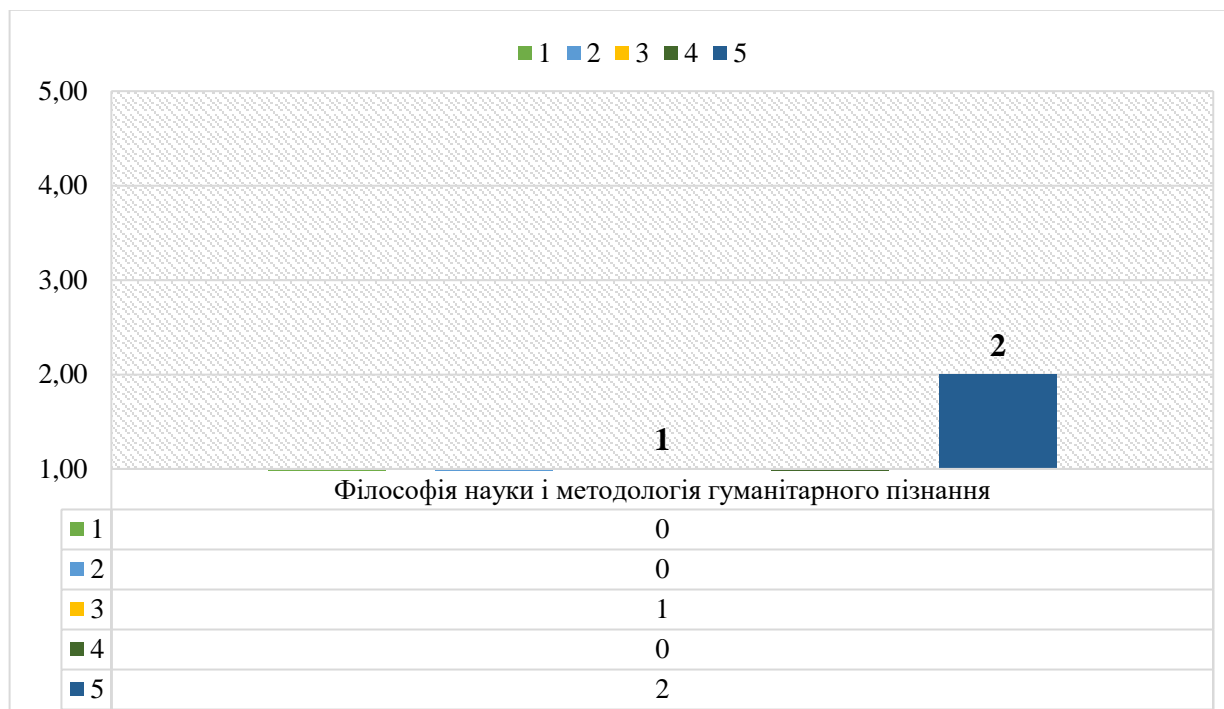
станом на 30.01.2023

Учасниками анкетування стали 3 здобувачі вищої освіти ступеня доктора філософії зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, галузь знань 01 Освіта/Педагогіка, ОНП «Сучасні наукові освітні студії: педагогіка, методика навчання іноземних мов і культур, наукова англійська мова».

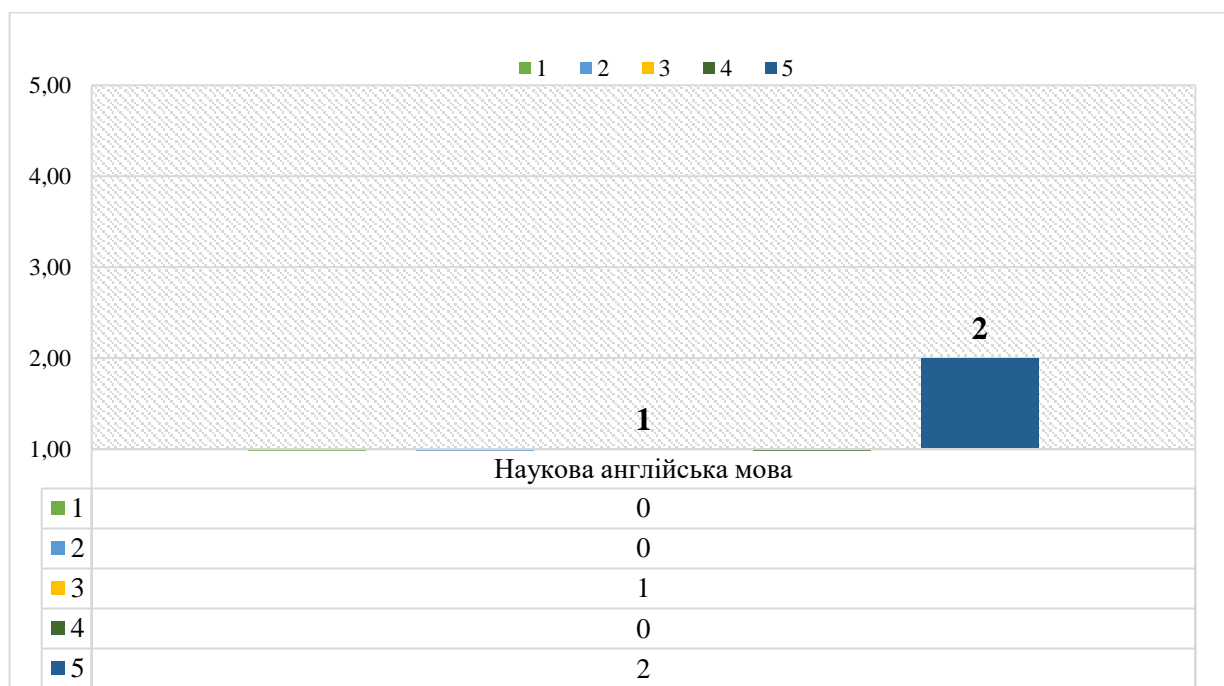
Мета анкетування – відстеження динаміки якості надання освітніх послуг, отримання інформації про актуальність кожної навчальної дисципліни в контексті ОНП, ефективність організації аудиторної та самостійної роботи, системи контролю й оцінювання результатів навчання із кожної навчальної дисципліни, повноту та якість навчально-методичних матеріалів тощо.

Анкету складено згідно з Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим Наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977 та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 08.08.2019 за № 880/33851; Рекомендаціями щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми, затвердженими Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17.11.2020; Стандартами і рекомендаціями щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, ухваленими на Міністерській конференції 14-15.05.2015; Положенням про опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, випускників і роботодавців у КНЛУ, затвердженим вченою радою Університету від 17.05.2021, протокол № 20.

1. Чи відповідає, на Вашу думку, зміст освітніх компонентів (навчальних дисциплін) сучасному стану наукових досягнень і практик у Вашій галузі досліджень? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні, не відповідає; «5» – так, відповідає повністю)



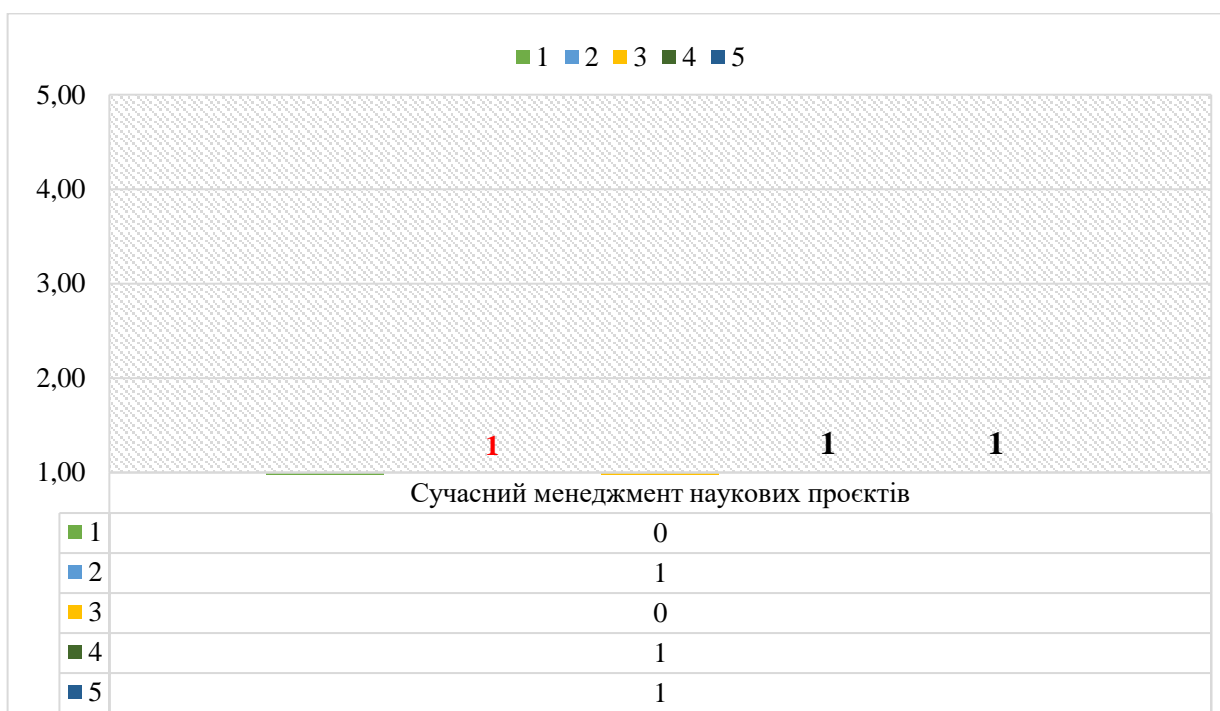
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив відповідність змісту ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 01 Освіта/Педагогіка на 3 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (так, відповідає повністю).



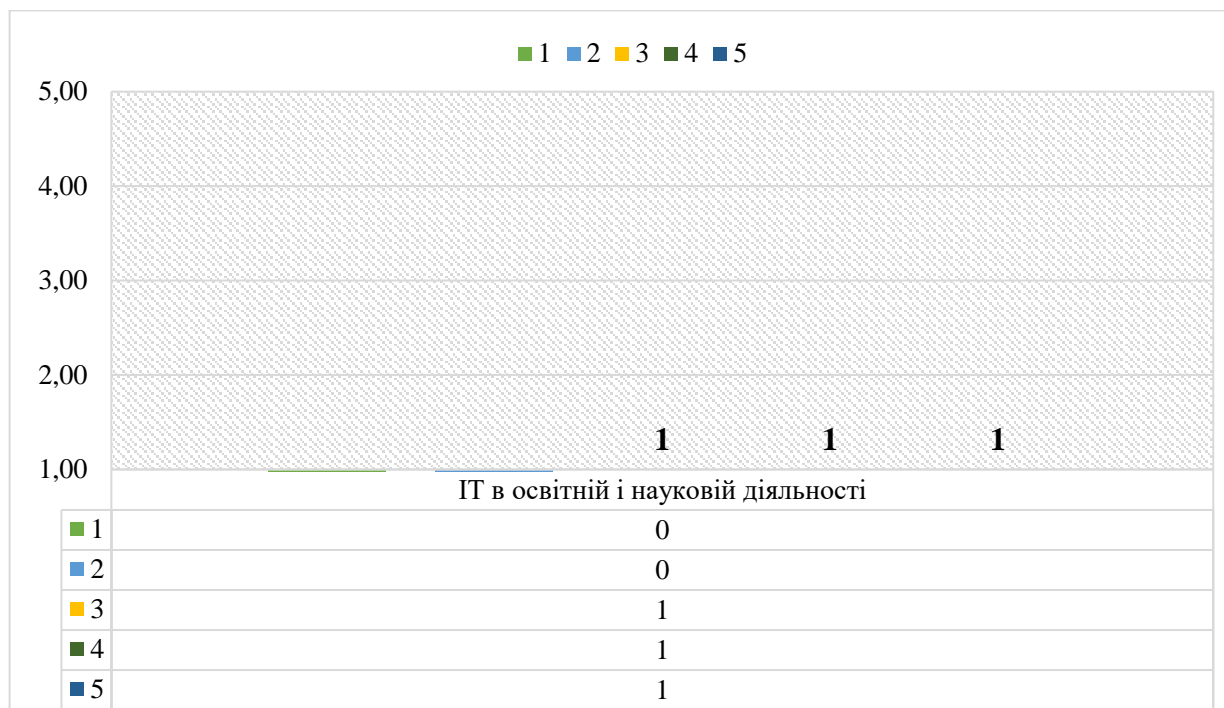
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив відповідність змісту ОК «Наукова англійська мова» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 01 Освіта/Педагогіка на 3 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (так, відповідає повністю).



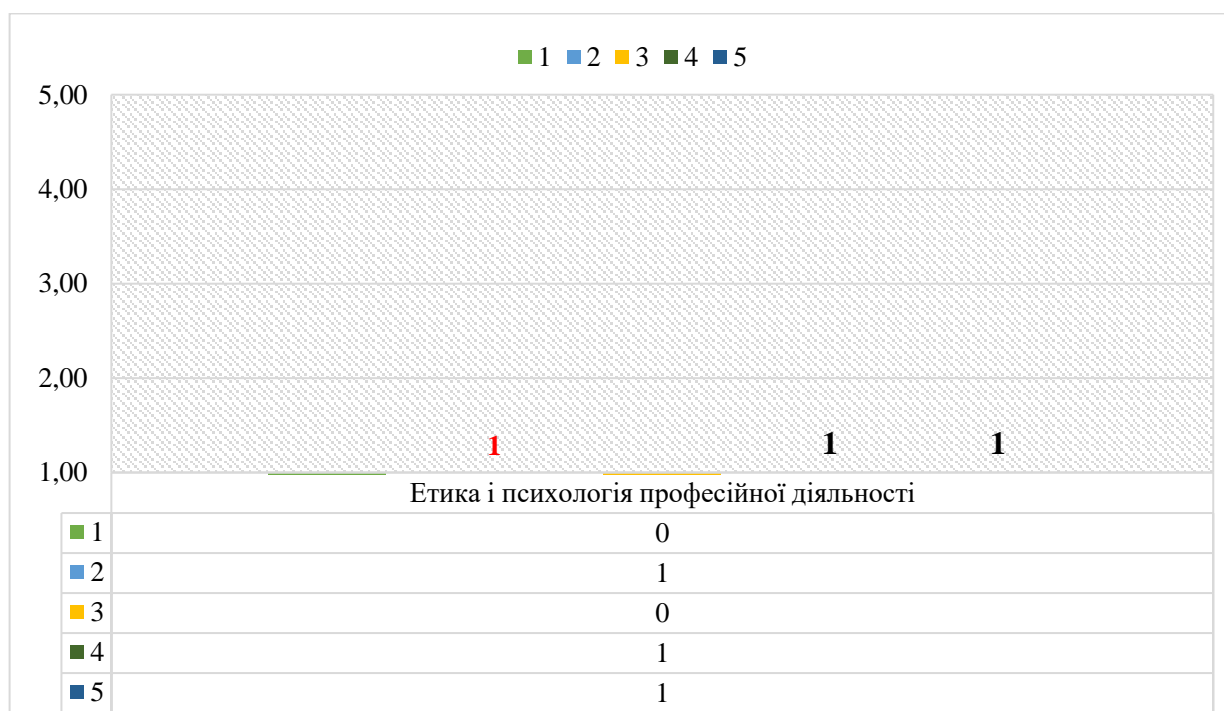
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **відповідність змісту ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 01 Освіта/Педагогіка** на 2 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (так, відповідає повністю).



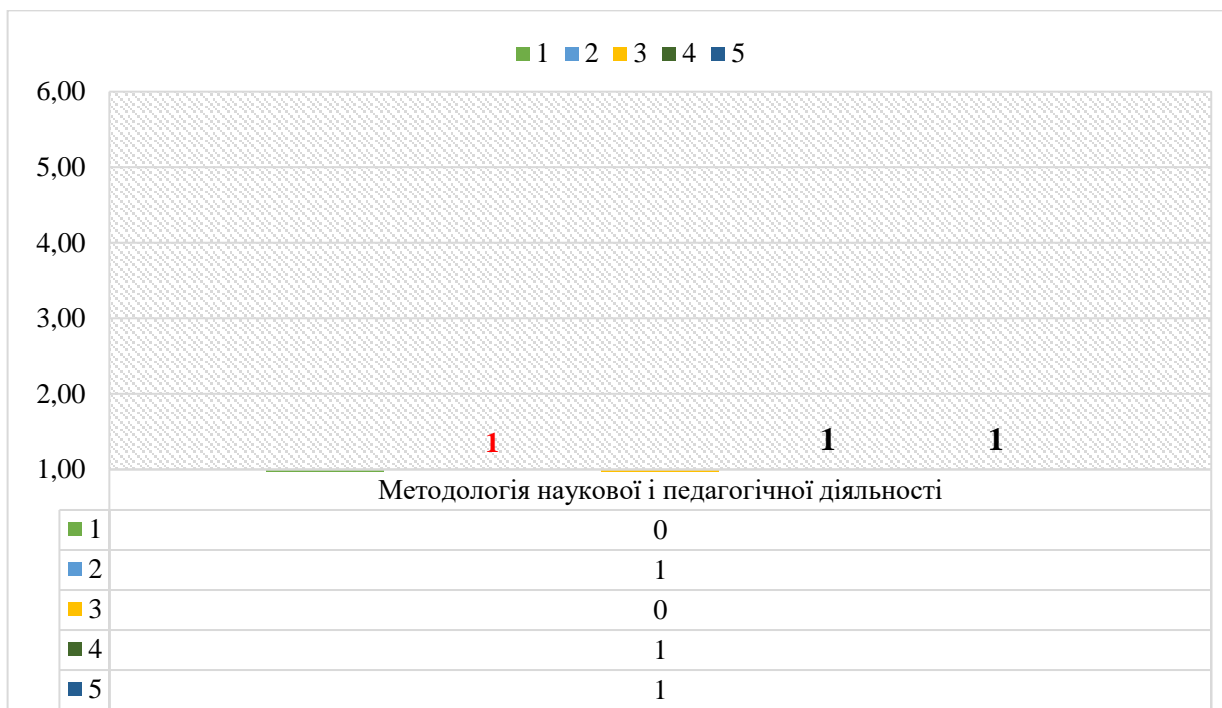
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **відповідність змісту ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 01 Освіта/Педагогіка** на 2 бали, 1 аспірант – 4 бали, 1 аспірант – 5 балів (так, відповідає повністю).



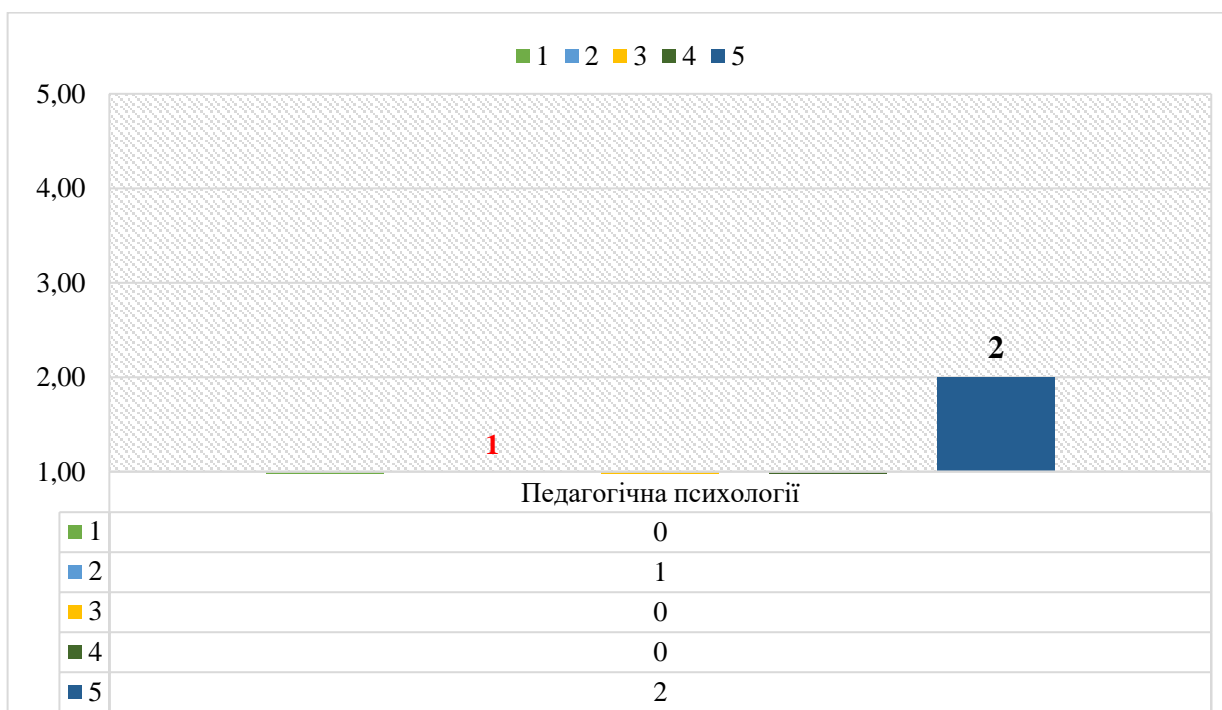
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **відповідність змісту ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 01 Освіта/Педагогіка** на 3 бали, 1 аспірант – 4 бали, 1 аспірант – 5 балів (так, відповідає повністю).



Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **відповідність змісту ОК «Етика і психологія професійної діяльності» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 01 Освіта/Педагогіка** на 2 бали, 1 аспірант – 4 бали, 1 аспірант – 5 балів (так, відповідає повністю).

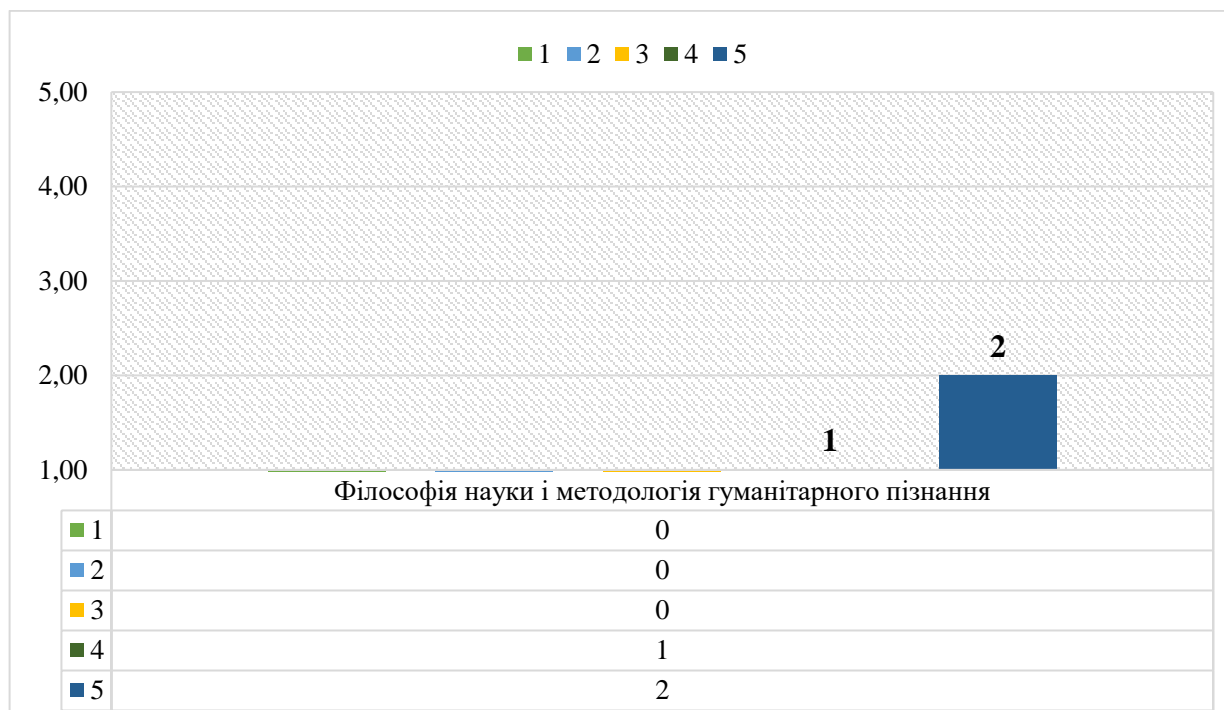


Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **відповідність змісту ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 01 Освіта/Педагогіка** на 2 бали, 1 аспірант – 4 бали, 1 аспірант – 5 балів (так, відповідає повністю).

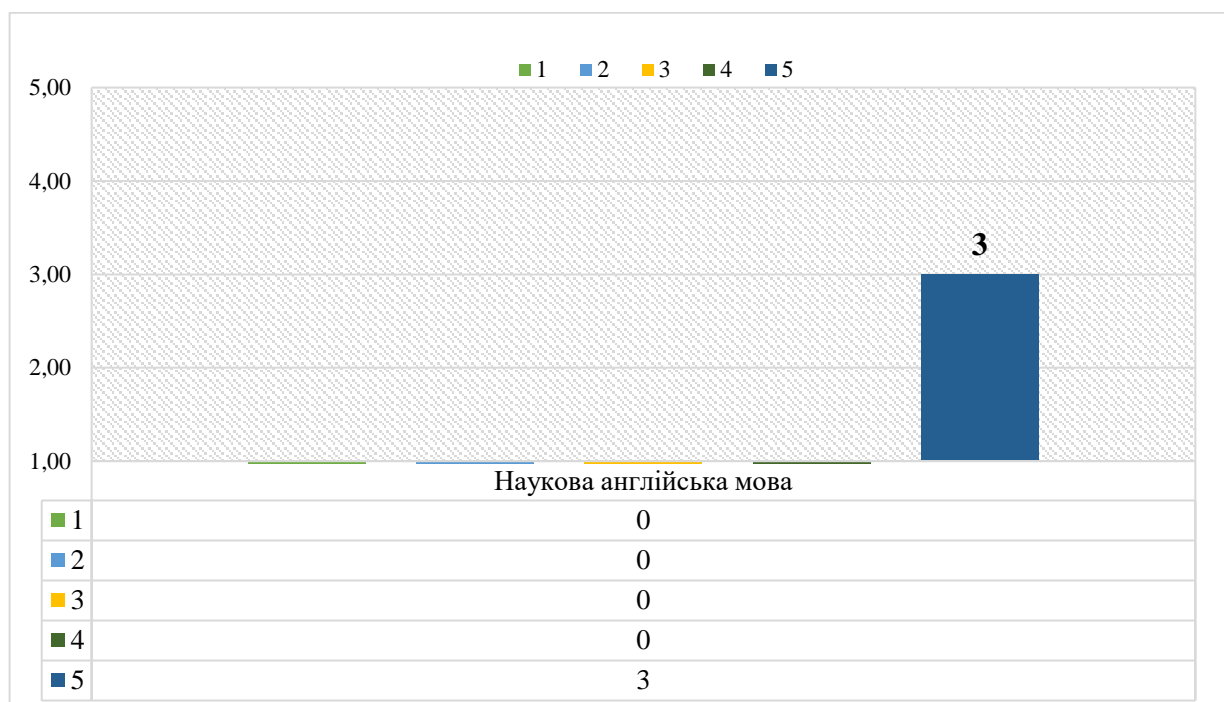


Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **відповідність змісту ОК «Педагогічна психологія» сучасному стану наукових досягнень і практик у галузі 01 Освіта/Педагогіка** на 2 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (так, відповідає повністю).

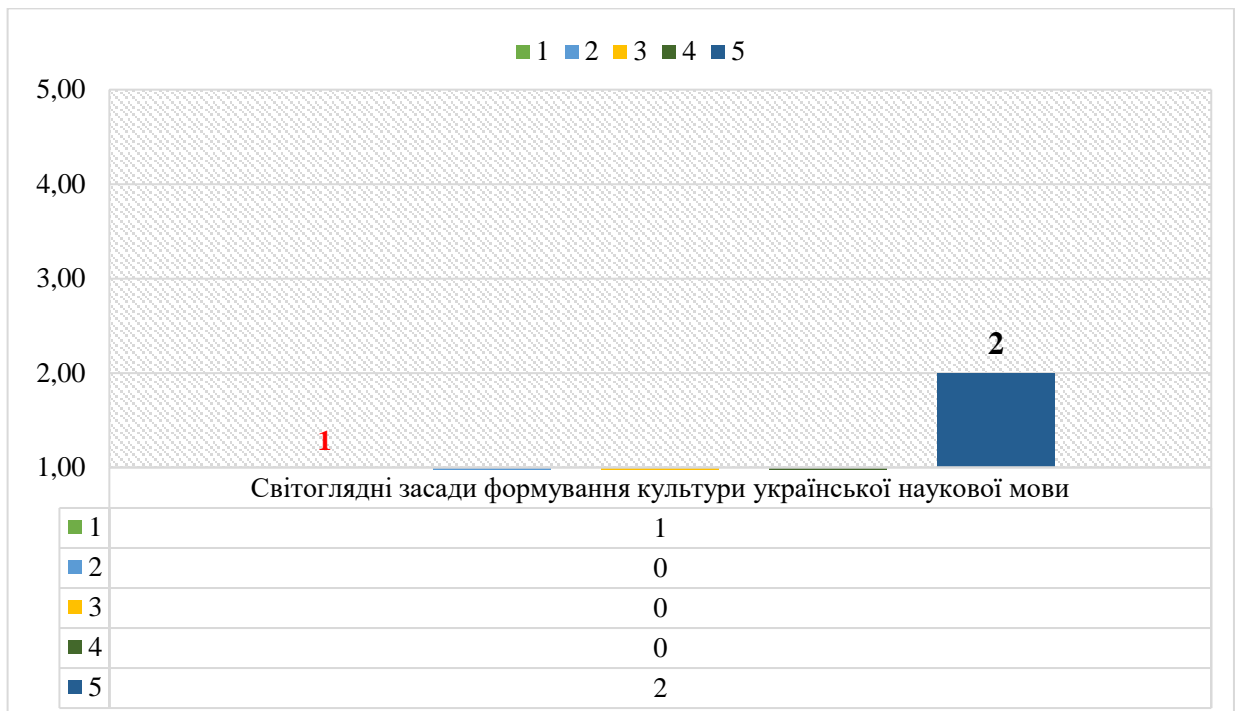
2. Чи відповідають навчальні дисципліни Вашим науковим інтересам, розвитку Вашого наукового світогляду? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні, не відповідає; «5» – так, відповідає повністю)



Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **відповідність ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання» його науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (так, відповідає повністю).



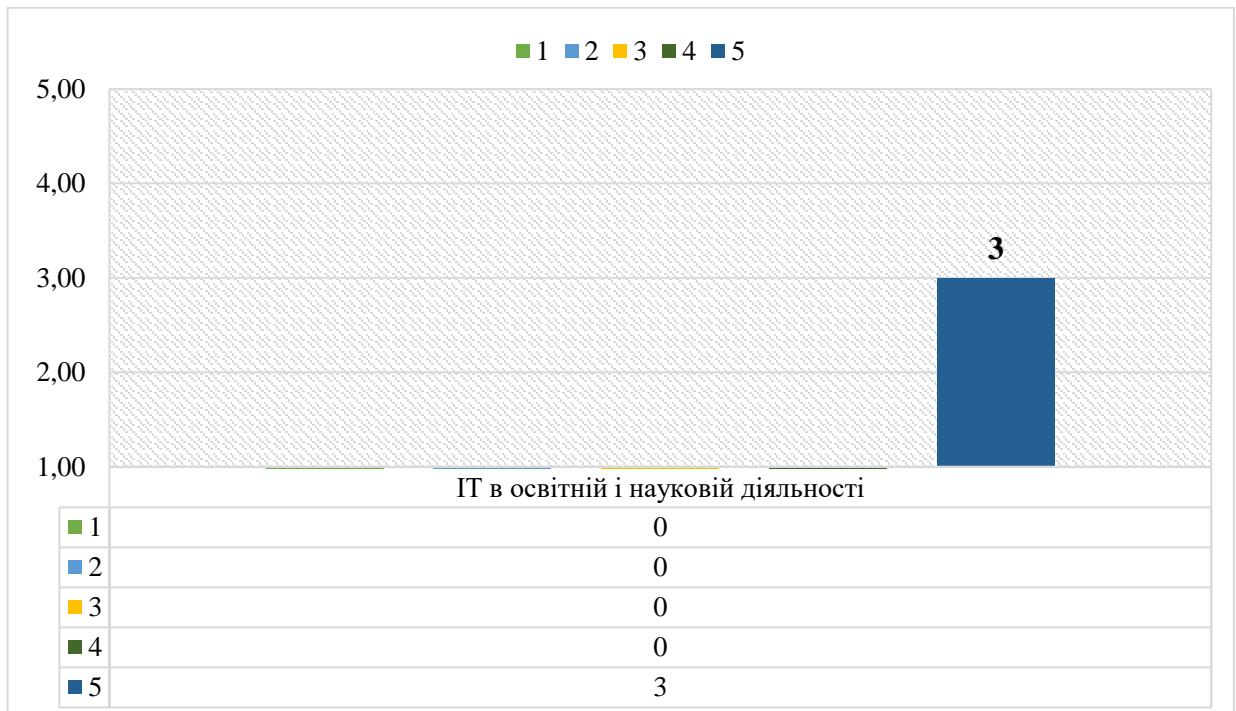
Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили **відповідність ОК «Наукова англійська мова» їхнім науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 5 балів (так, відповідає повністю).



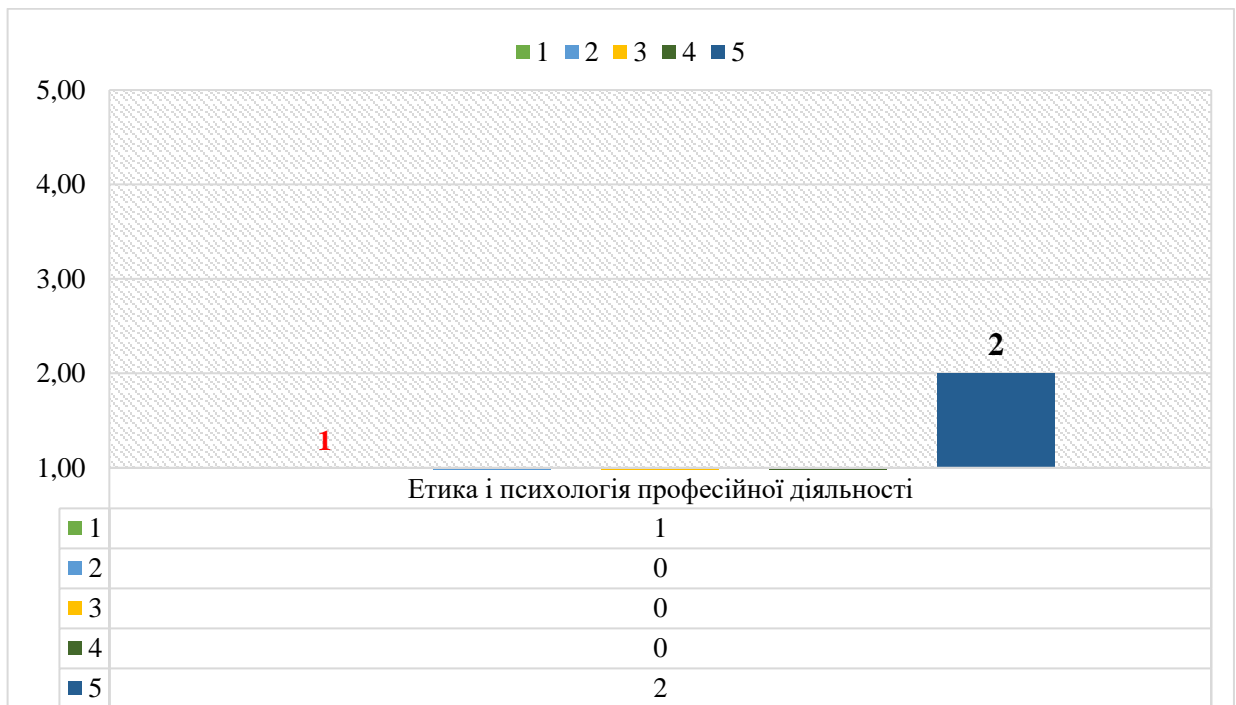
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **відповідність ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови» його науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 1 бал (ні, не відповідає), 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (так, відповідає повністю).



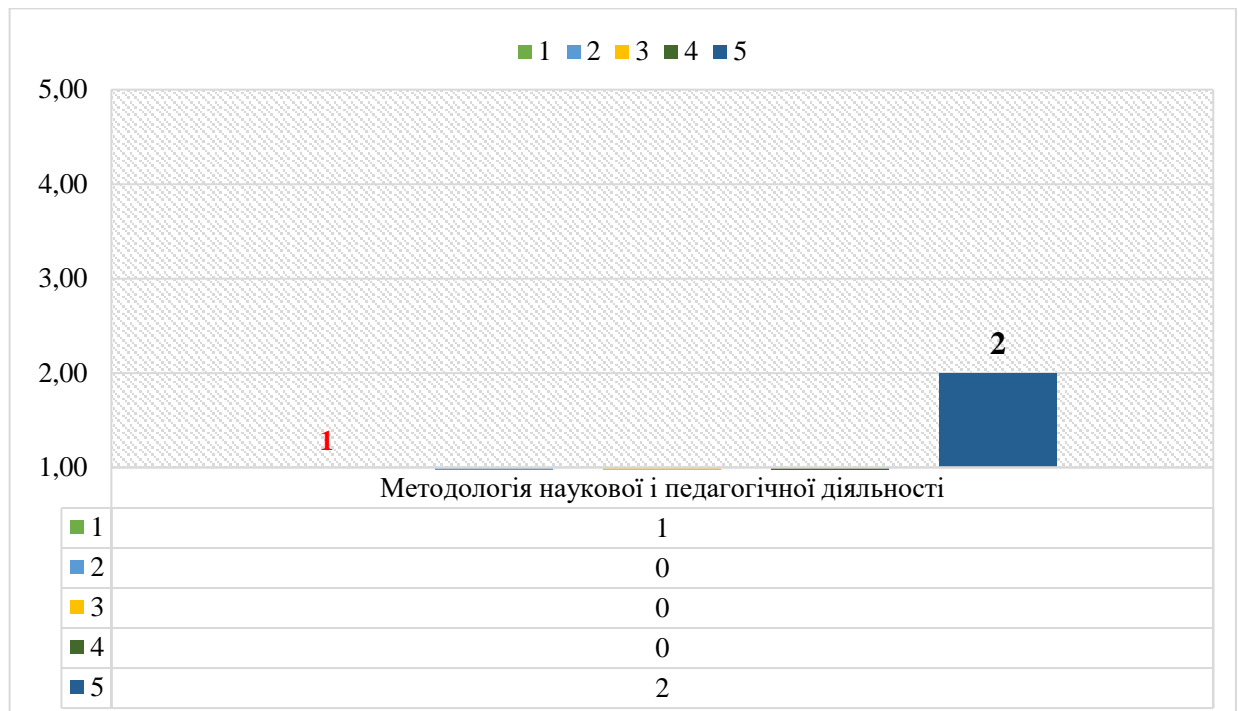
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **відповідність ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів» його науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 1 бал (ні, не відповідає), 1 аспірант – 3 бали, 1 аспірант – 4 бали.



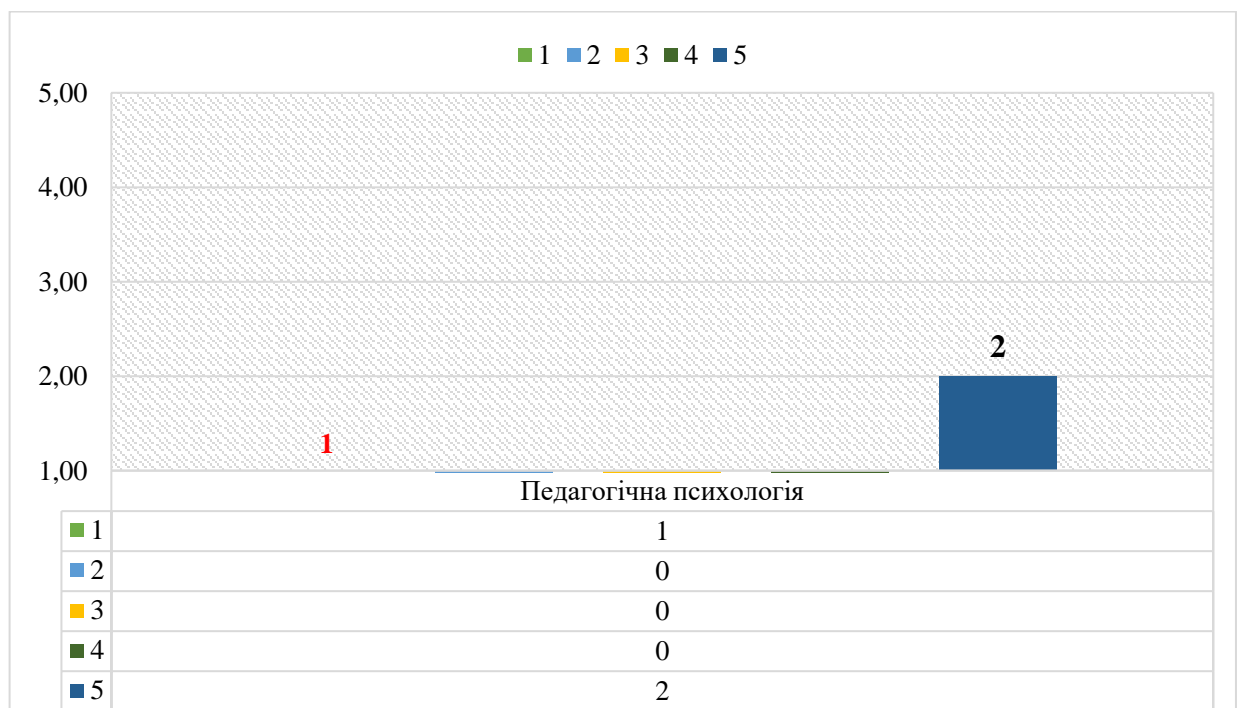
Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили **відповідність ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності» їхнім науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 5 балів (так, відповідає повністю).



Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **відповідність ОК «Етика і психологія професійної діяльності» його науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 1 бал (ні, не відповідає), 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (так, відповідає повністю).

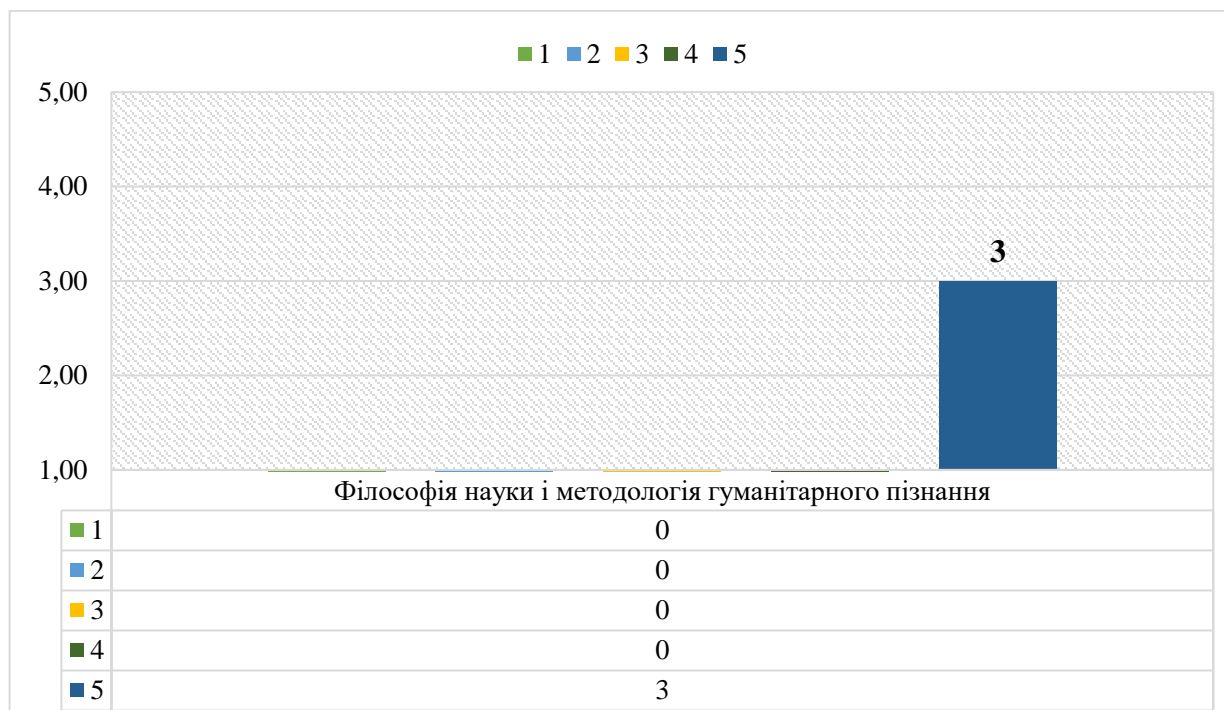


Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **відповідність ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності» його науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 1 бал (ні, не відповідає), 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (так, відповідає повністю).

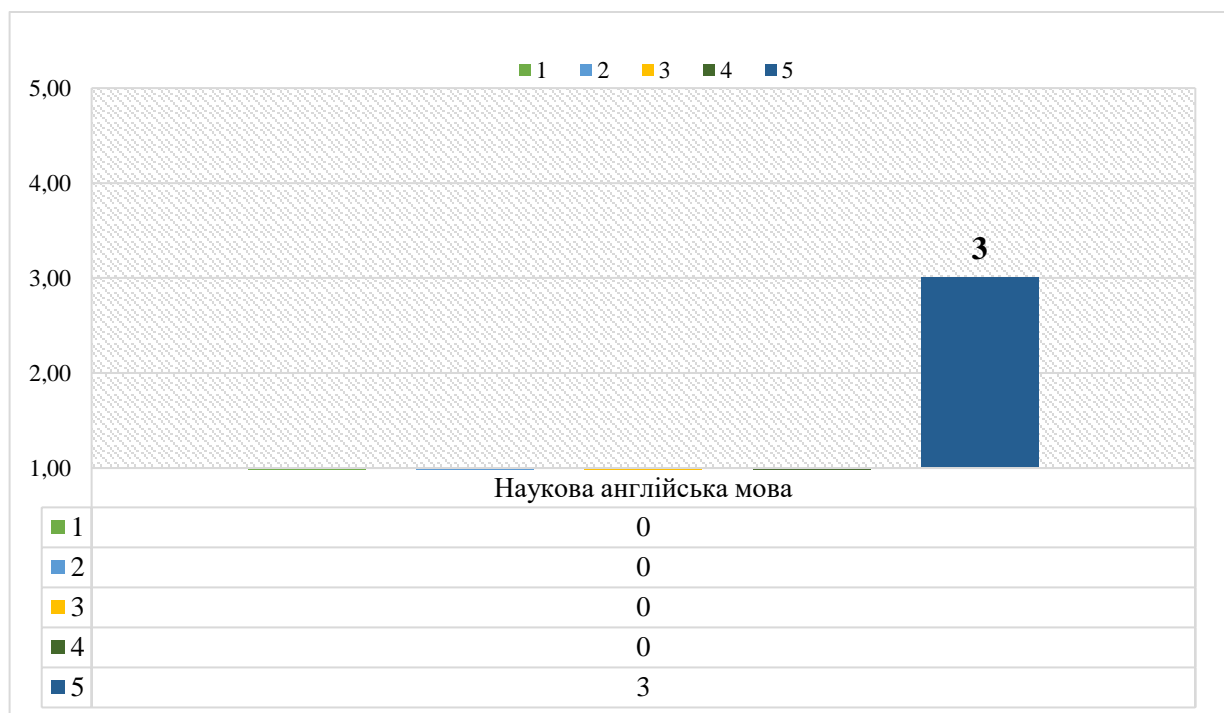


Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **відповідність ОК «Педагогічна психологія» його науковим інтересам, розвитку наукового світогляду** на 1 бал (ні, не відповідає), 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (так, відповідає повністю).

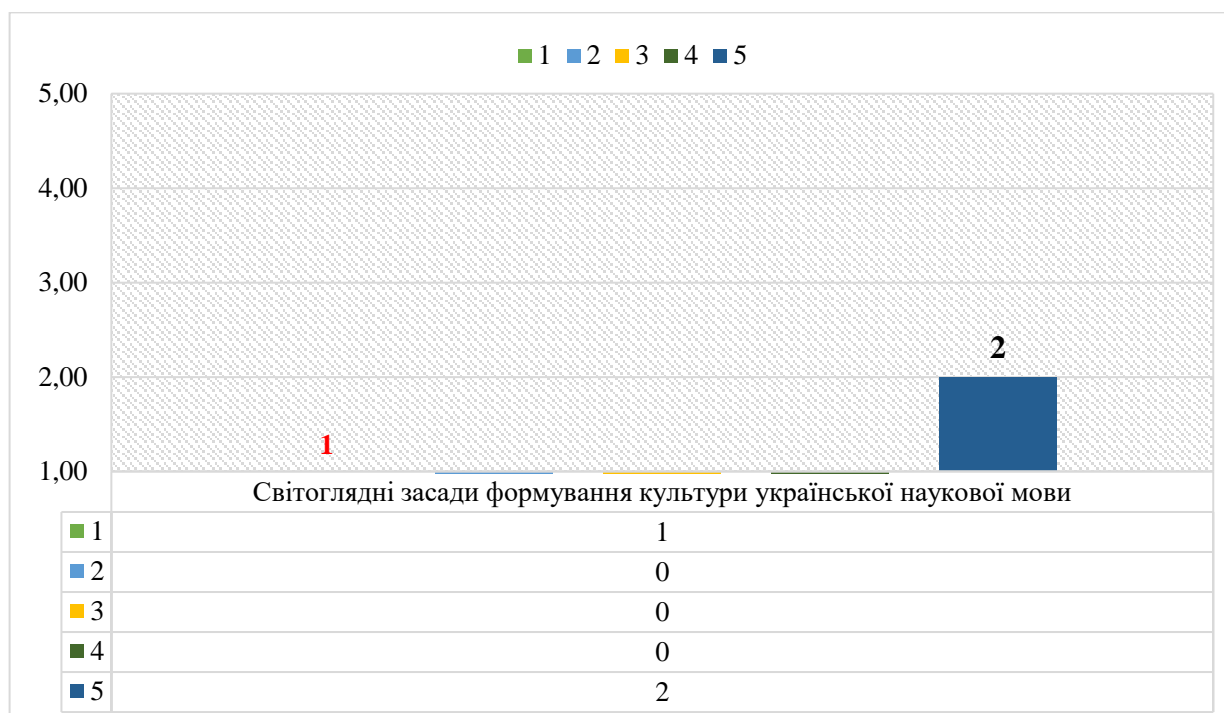
3. Чи задоволені Ви формами та методами навчання і викладання дисципліни? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – незадоволений; «5» – задоволений)



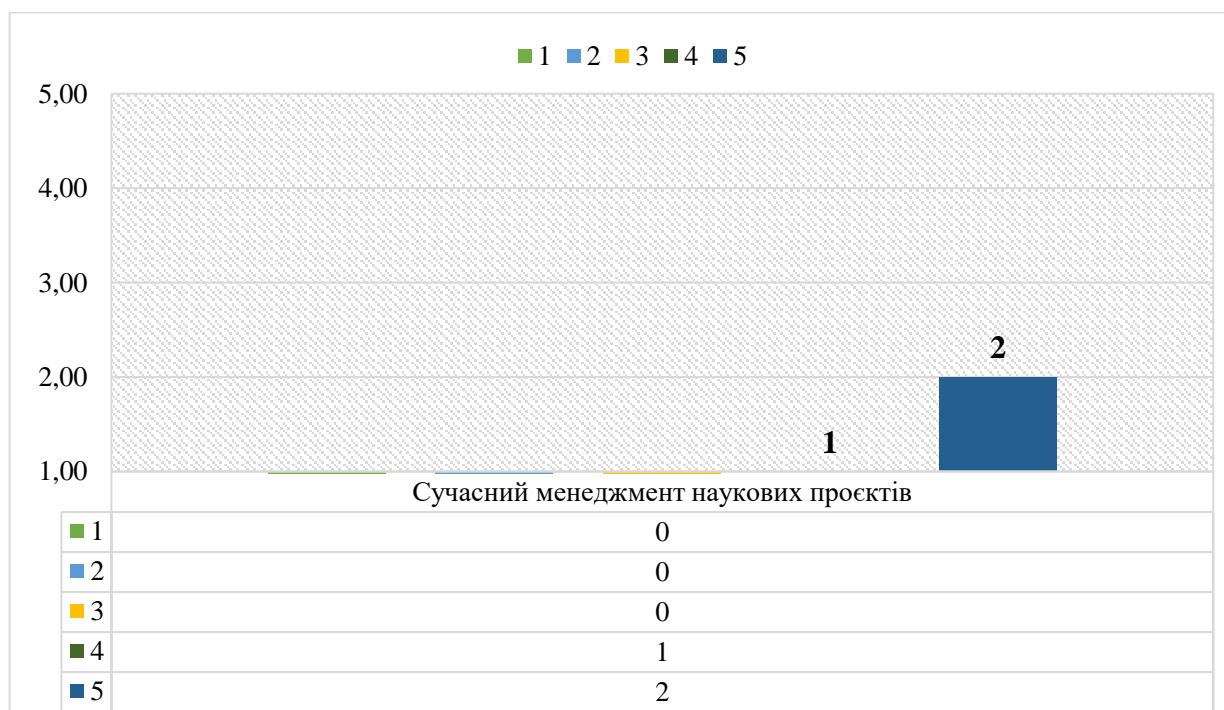
Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили *рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання»* на 5 балів.



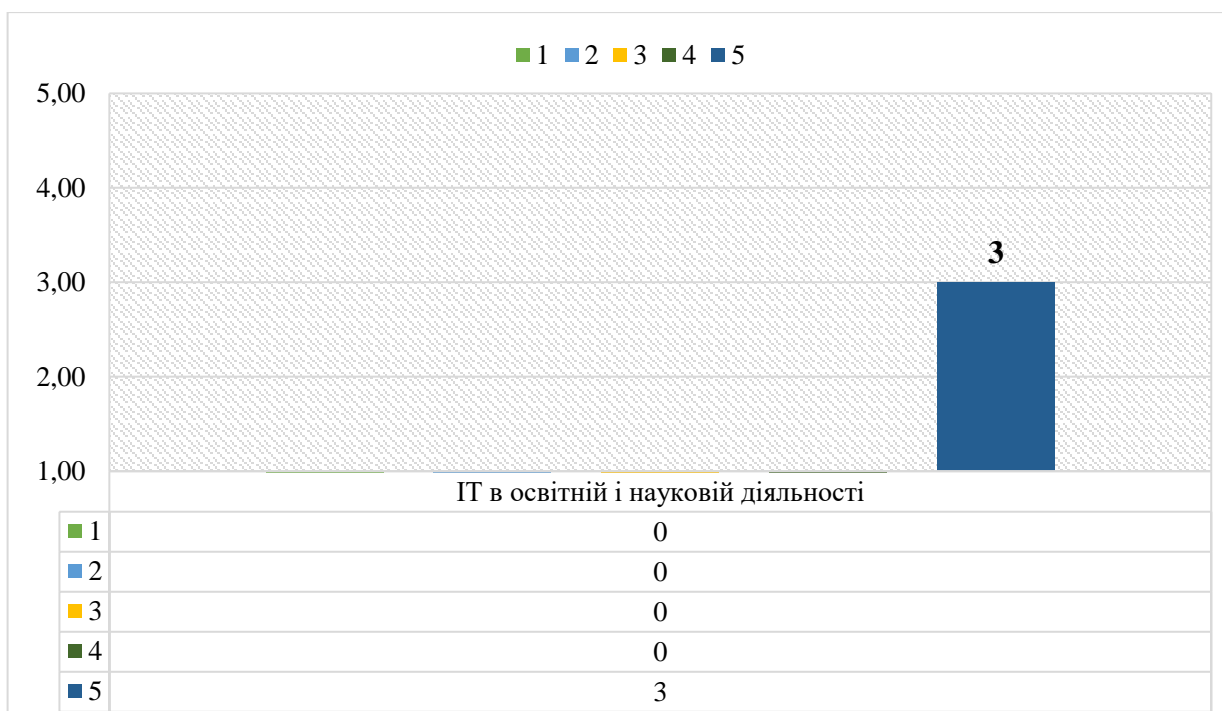
Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили *рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Наукова англійська мова»* на 5 балів.



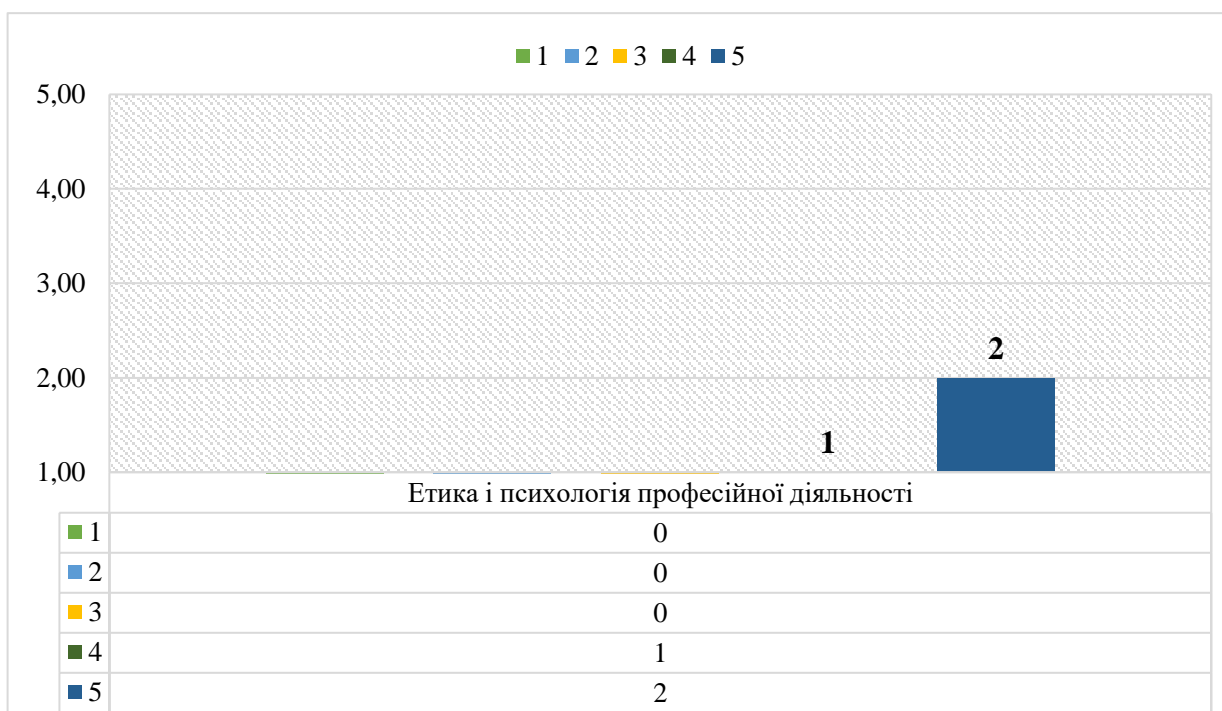
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив *рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»* на 1 бал (незадоволений), 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (задоволений).



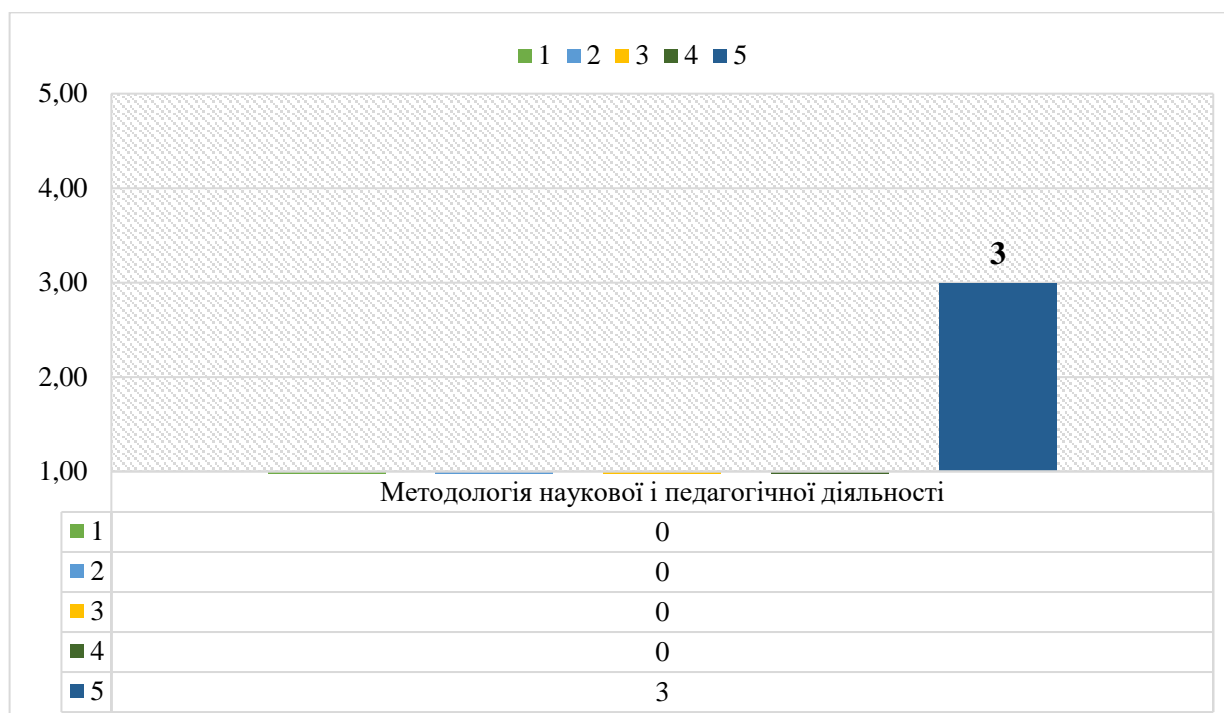
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив *рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів»* на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (задоволений).



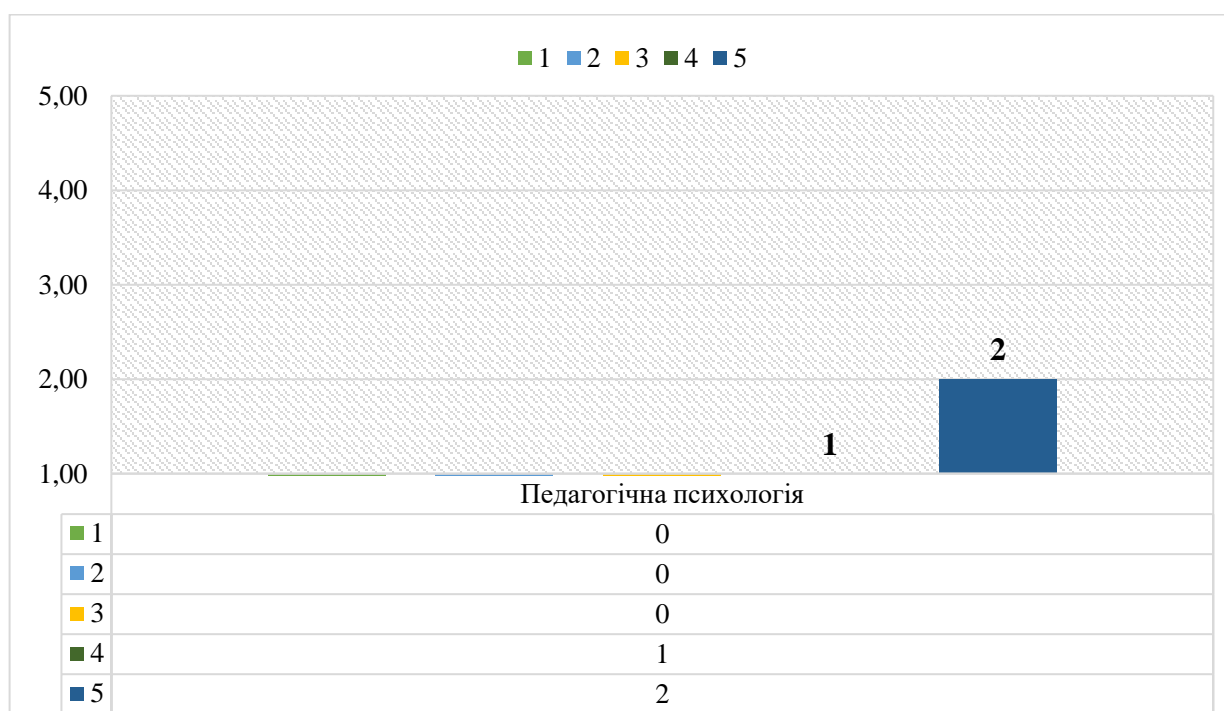
Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили **рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності»** на 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Етика і психологія професійної діяльності»** на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (задоволений).



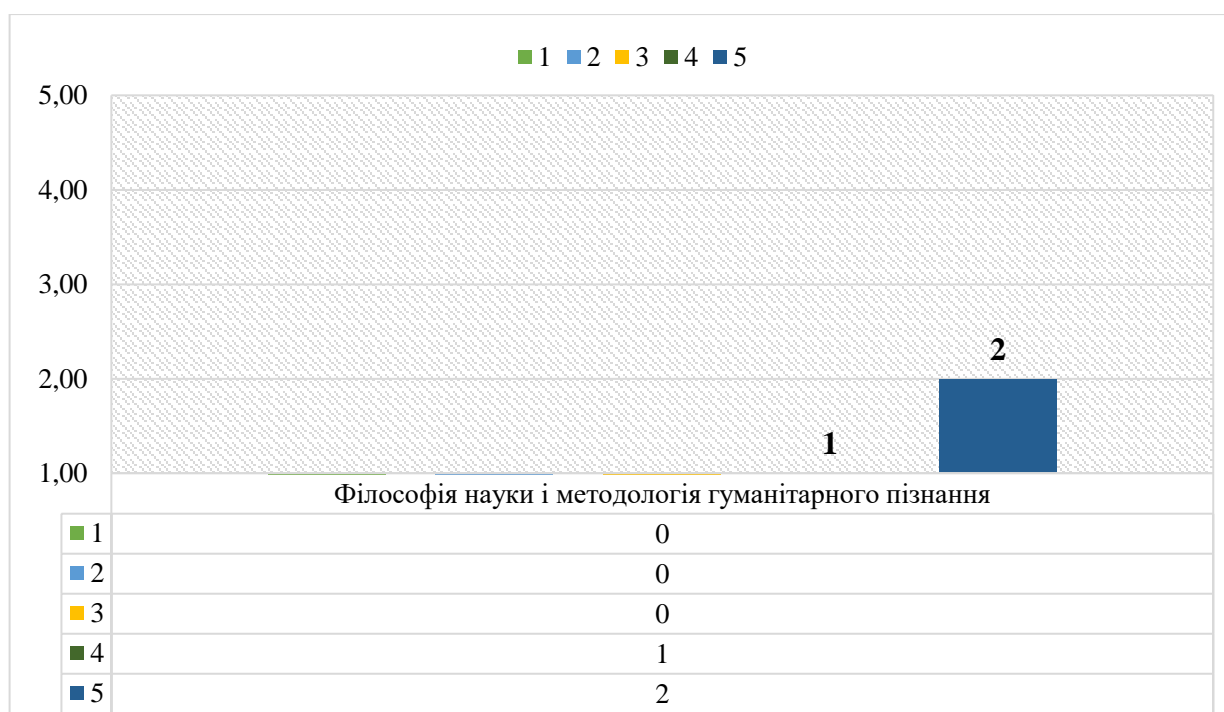
Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили *рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності»* на 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив *рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання ОК «Педагогічна психологія»* на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (задоволений).

4. Чи відповідають форми та методи навчання і викладання дисципліни принципам академічної свободи? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні, не відповідають; «5» – так, відповідають повністю)

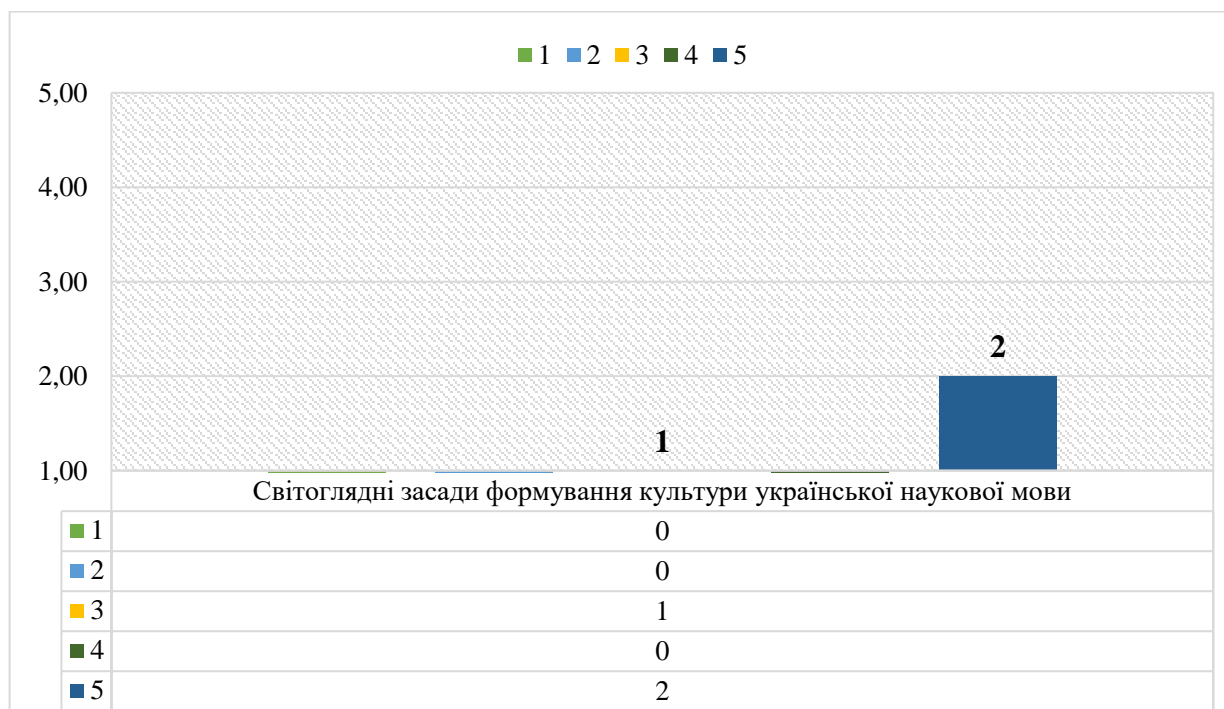
Усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили відповідність форм і методів навчання і викладання таких ОК: «Наукова англійська мова», «Світоглядні засади формування культури української наукової мови», «Сучасний менеджмент наукових проєктів», «ІТ в освітній і науковій діяльності», «Етика і психологія професійної діяльності», «Методологія наукової і педагогічної діяльності», «Педагогічна психологія» принципам академічної свободи на 5 балів (так, відповідають повністю).



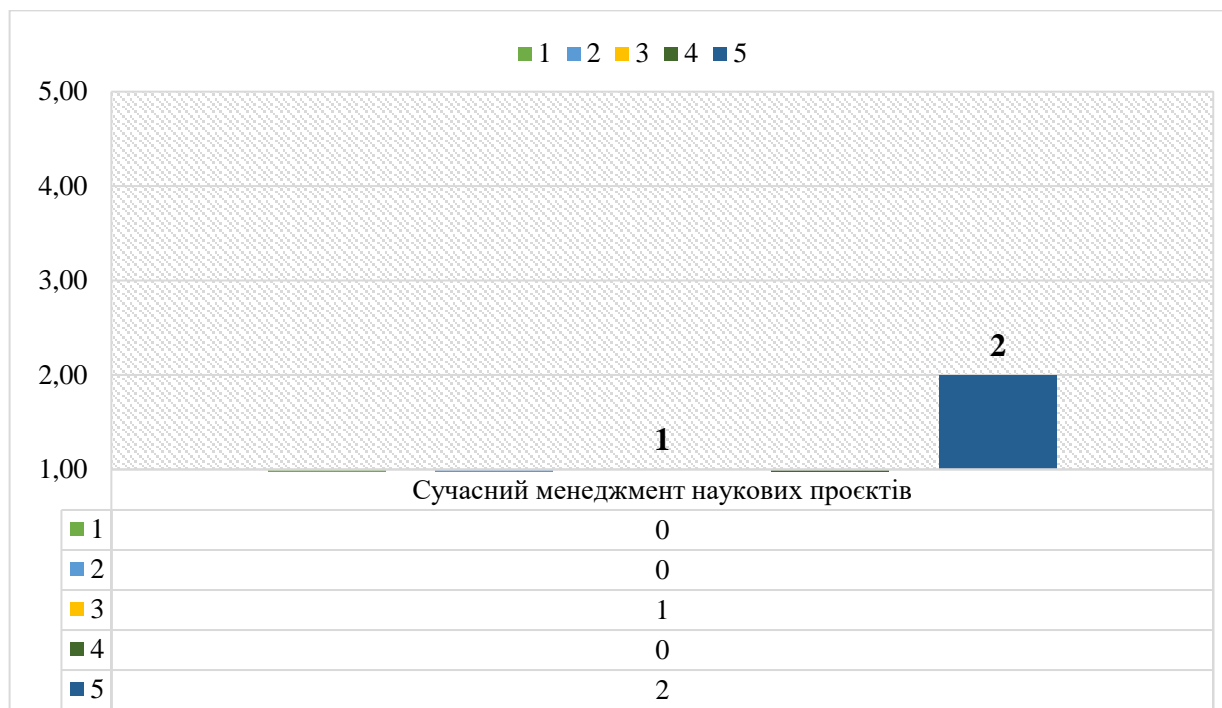
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив відповідність форм і методів навчання і викладання ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання» принципам академічної свободи на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (так, відповідають повністю).

5. Чи є форми контрольних заходів та критерії оцінювання Ваших знань у межах навчальної дисципліни чіткими, зрозумілими, доступними, чи оприлюднюються вони заздалегідь (у формі робочої програми, силабусу тощо)? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні; «5» – так)

Усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили *рівень чіткості, зрозумілості, доступності форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання знань у межах таких ОК: «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання», «Наукова англійська мова», «ІТ в освітній і науковій діяльності», «Етика і психологія професійної діяльності», «Методологія наукової і педагогічної діяльності», «Педагогічна психологія»* на 5 балів.



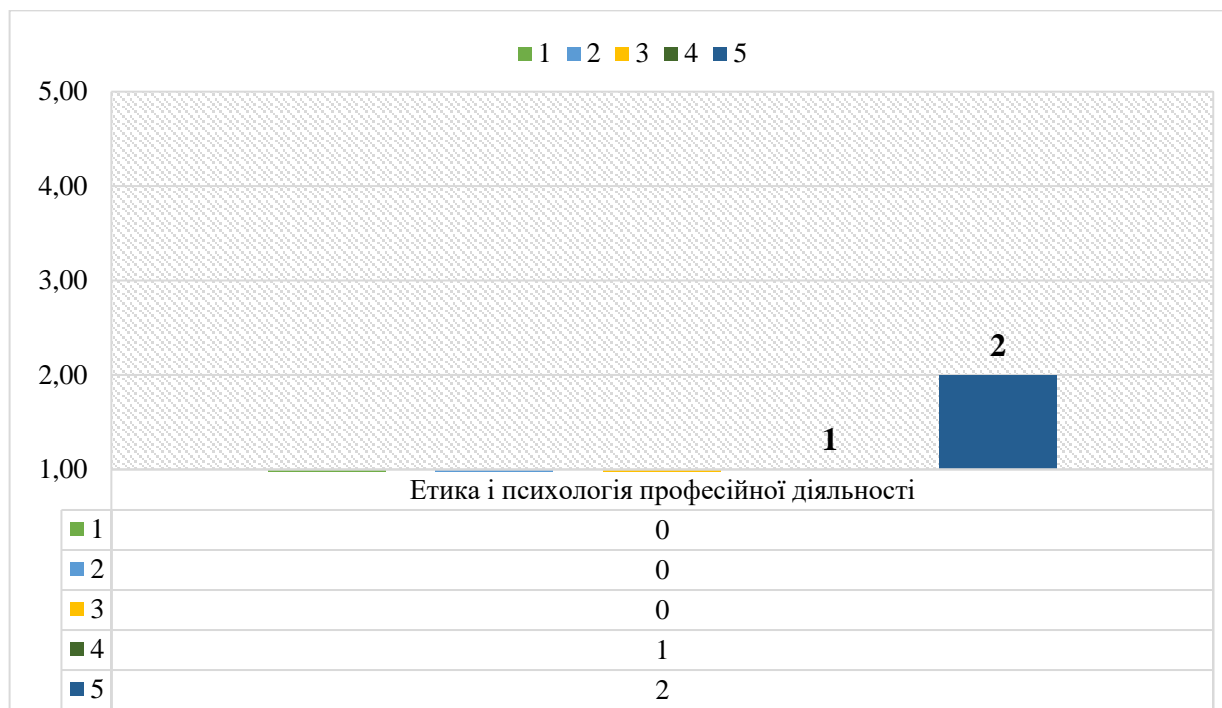
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив *рівень чіткості, зрозумілості, доступності форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання знань у межах ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»* на 3 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив *рівень чіткості, зрозумілості, доступності форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання знань у межах ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів»* на 3 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.

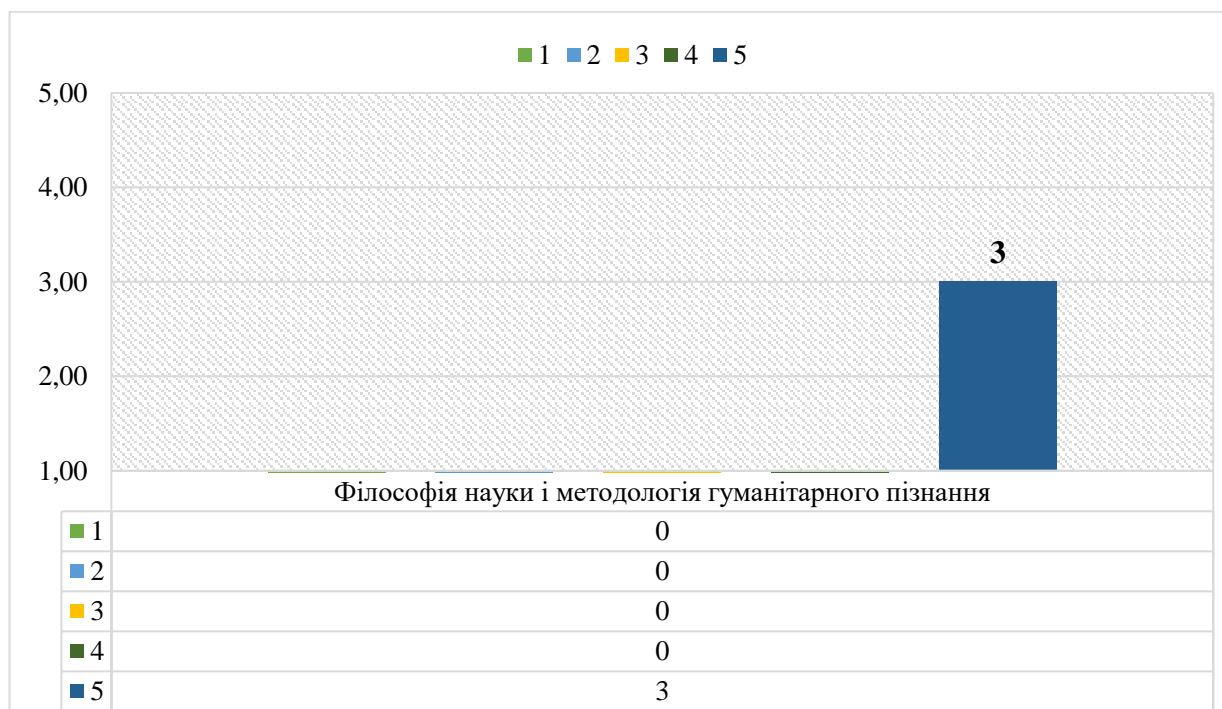
6. Чи траплялися випадки необ'єктивності або упередженості викладача під час контрольних заходів? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – так; «5» – ні, такі випадки ніколи не траплялися)

Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) зазначили, *що такі випадки ніколи не траплялися під час контрольних заходів за такими ОК: «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання», «Наукова англійська мова», «Світоглядні засади формування культури української наукової мови», «Сучасний менеджмент наукових проєктів», «ІТ в освітній і науковій діяльності», «Методологія наукової і педагогічної діяльності», «Педагогічна психологія».*

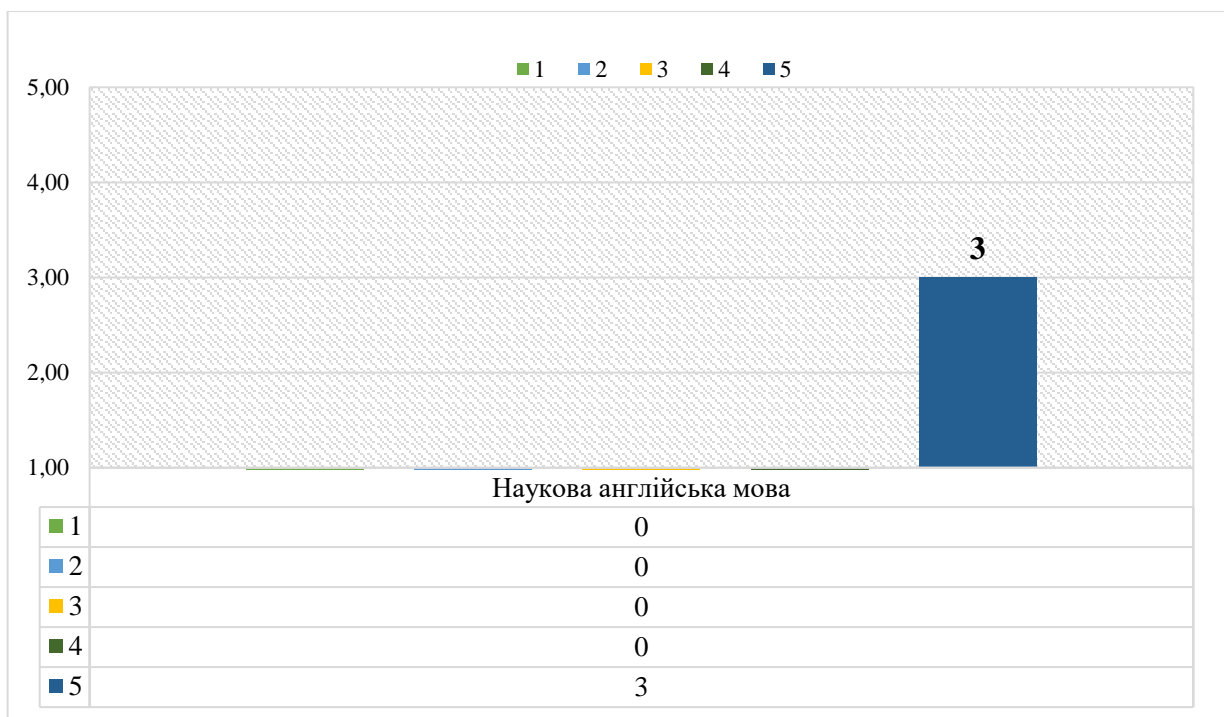


Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **рівень необ'єктивності або упередженості викладача під час контрольних заходів ОК «Етика і психологія професійної діяльності»** на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів (ні, такі випадки ніколи не траплялися).

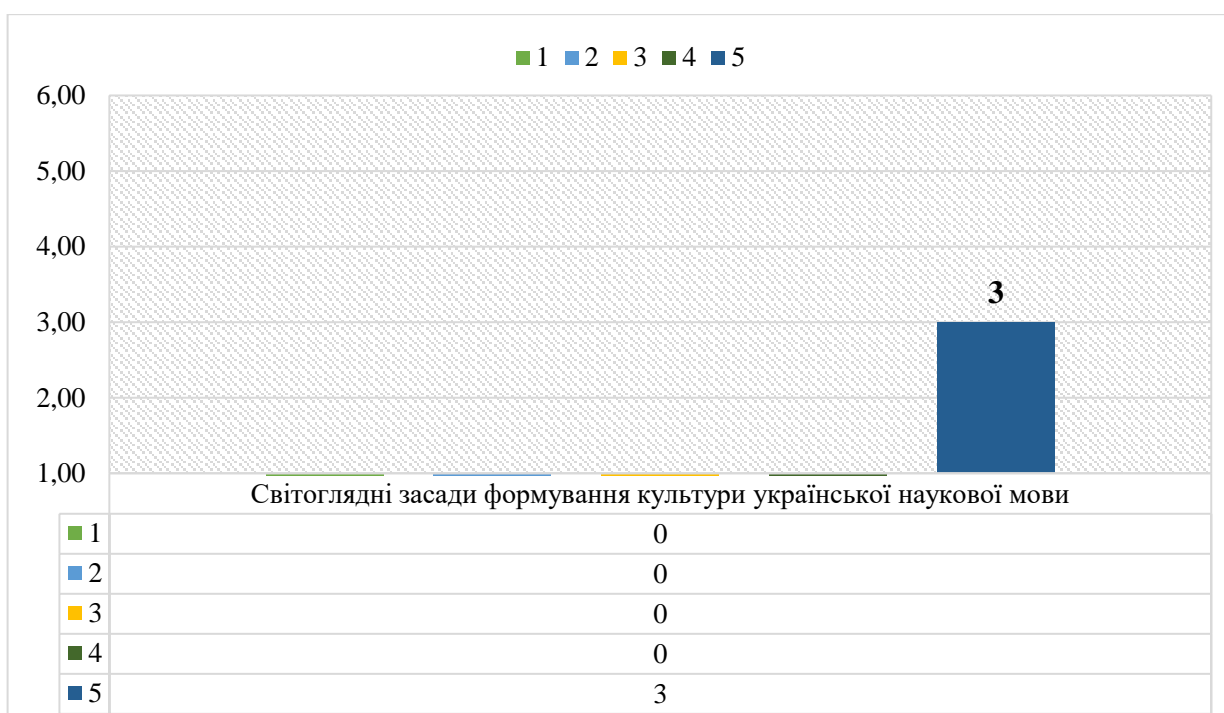
7. Чи задовольняє Вас рівень викладання навчальної дисципліни за освітньо-науковою програмою? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – не задовольняє; «5» – задовольняє повністю)



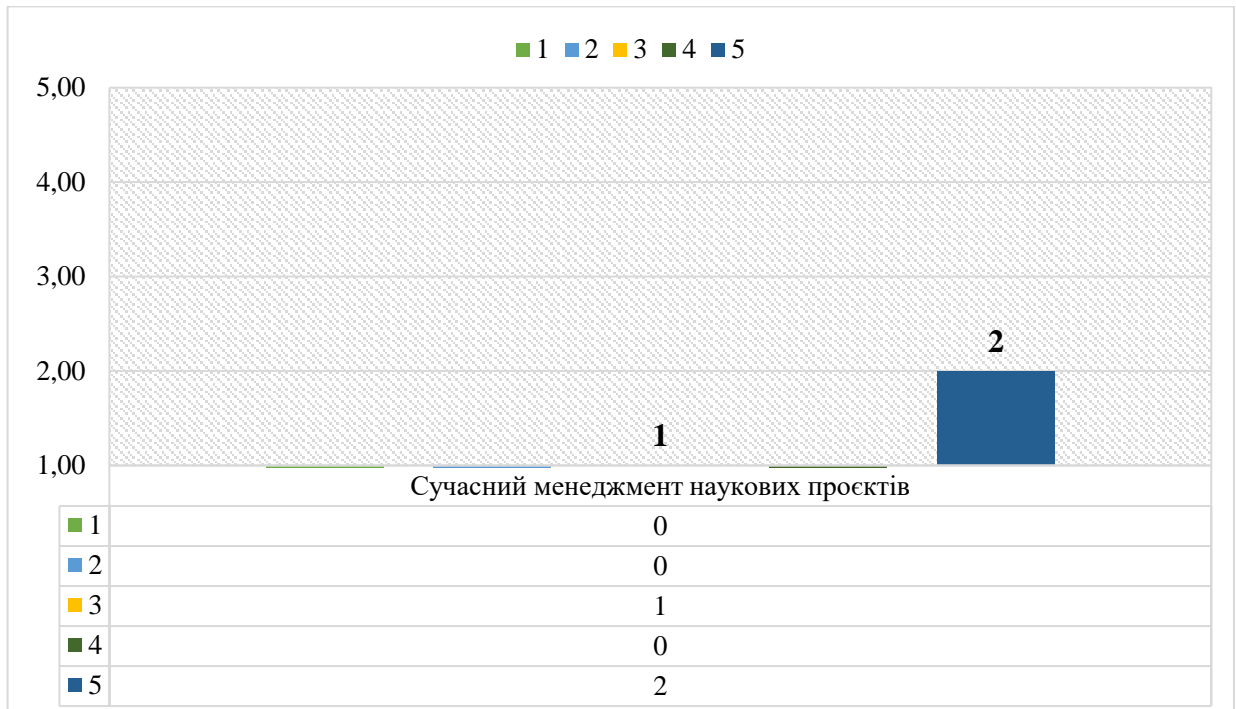
Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили **рівень задоволеності викладанням ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання»** на 5 балів.



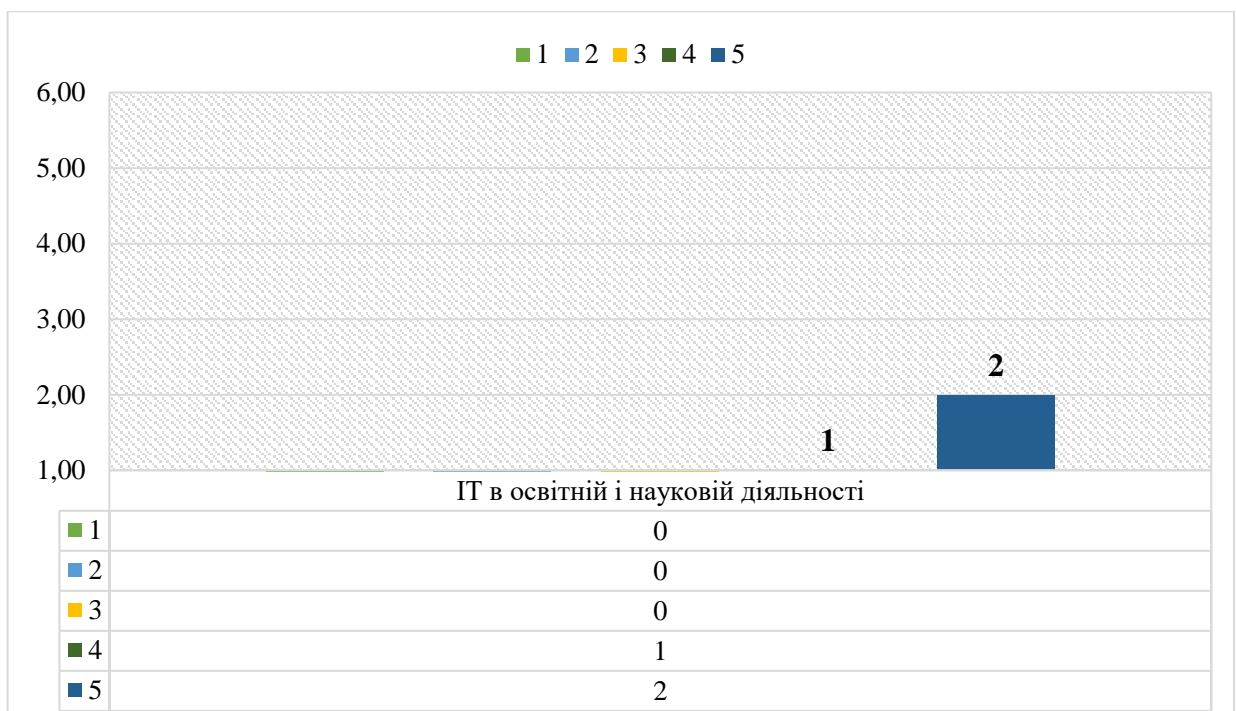
Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили **рівень задоволеності викладанням ОК «Наукова англійська мова»** на 5 балів.



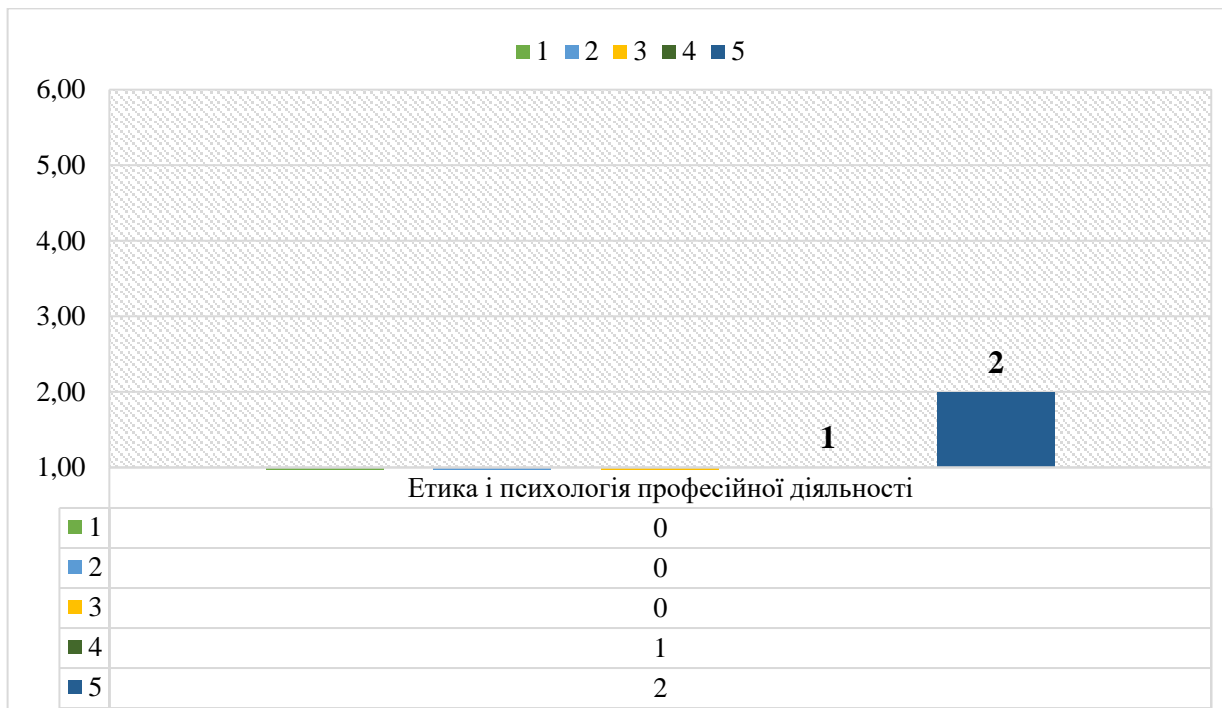
Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили **рівень задоволеності викладанням ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»** на 5 балів.



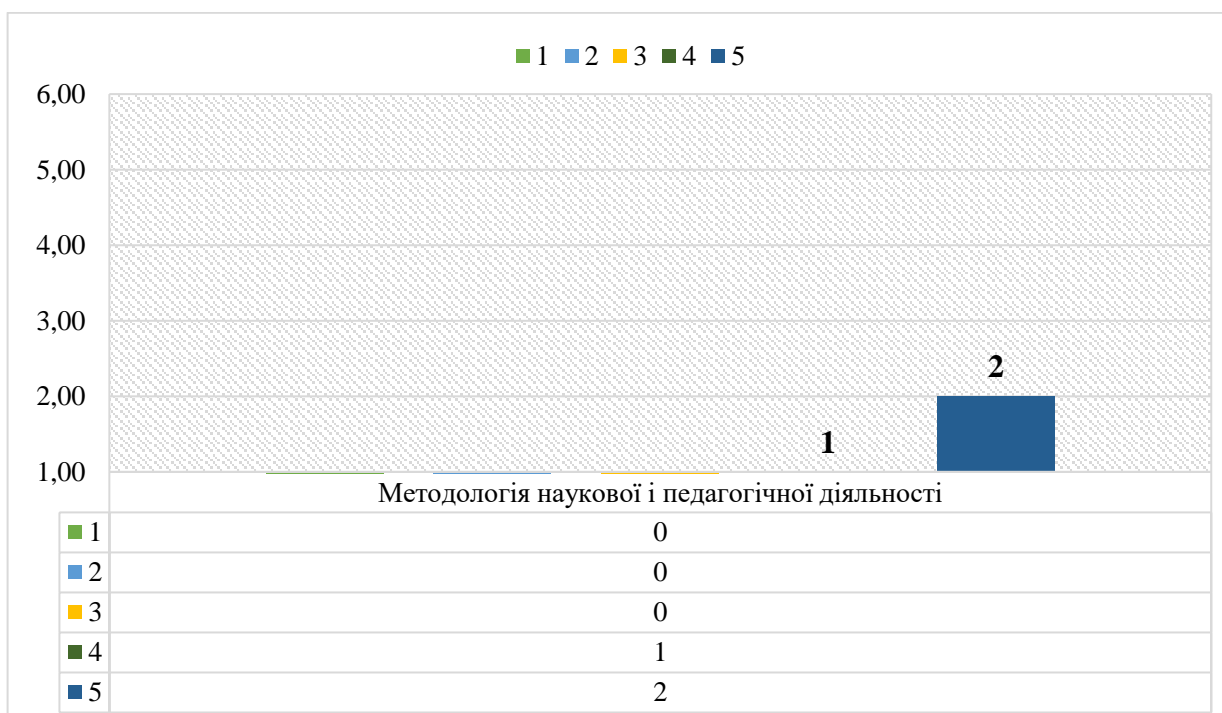
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **рівень задоволеності викладанням ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів»** на 3 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.



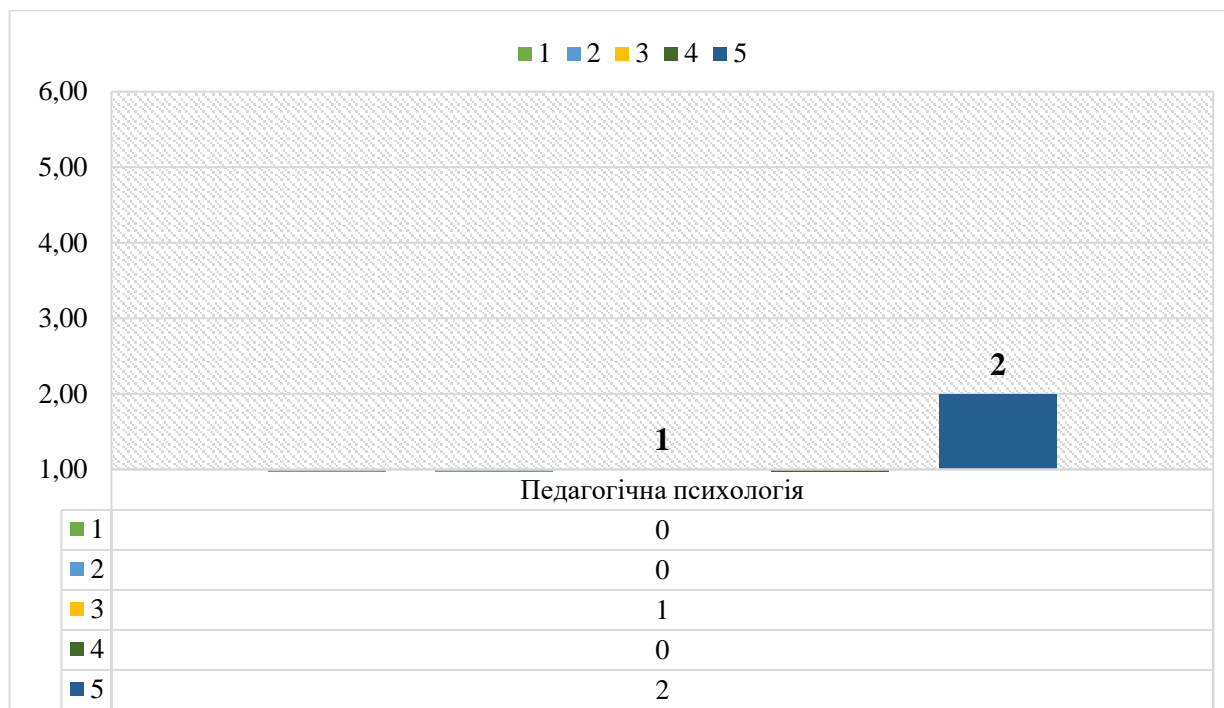
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **рівень задоволеності викладанням ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності»** на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив *рівень задоволеності* викладанням ОК «Етика і психологія професійної діяльності» на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.

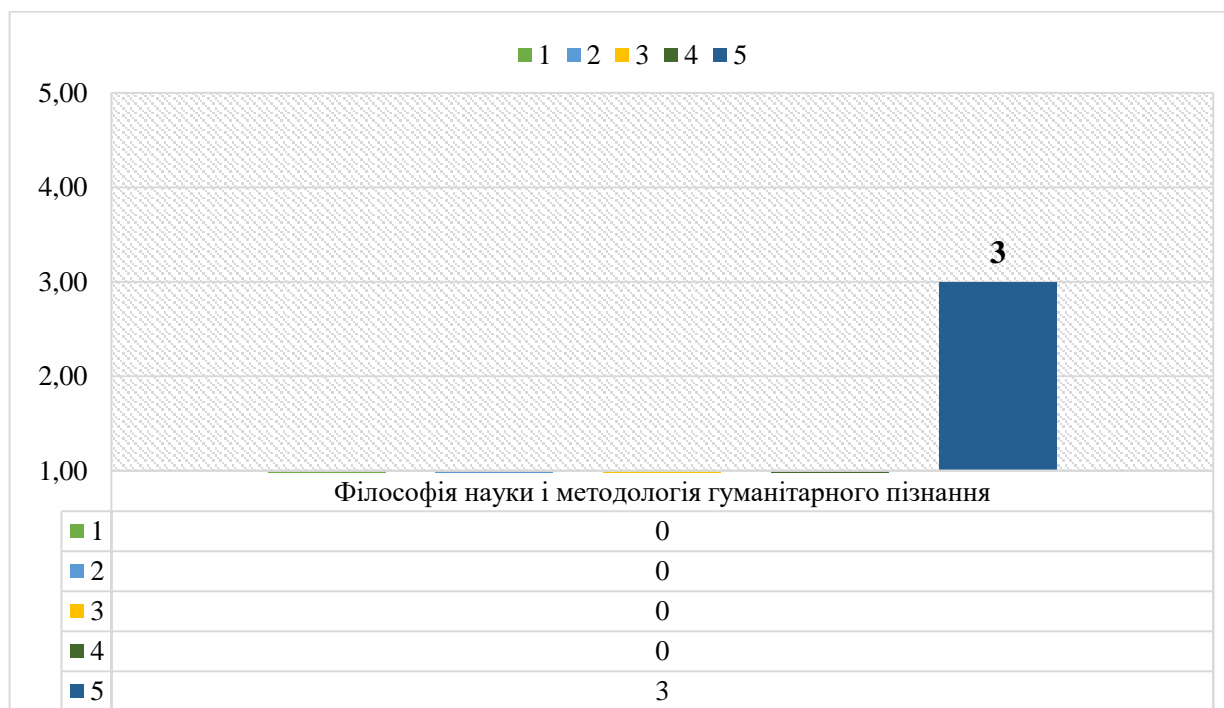


Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив *рівень задоволеності* викладанням ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності» на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.

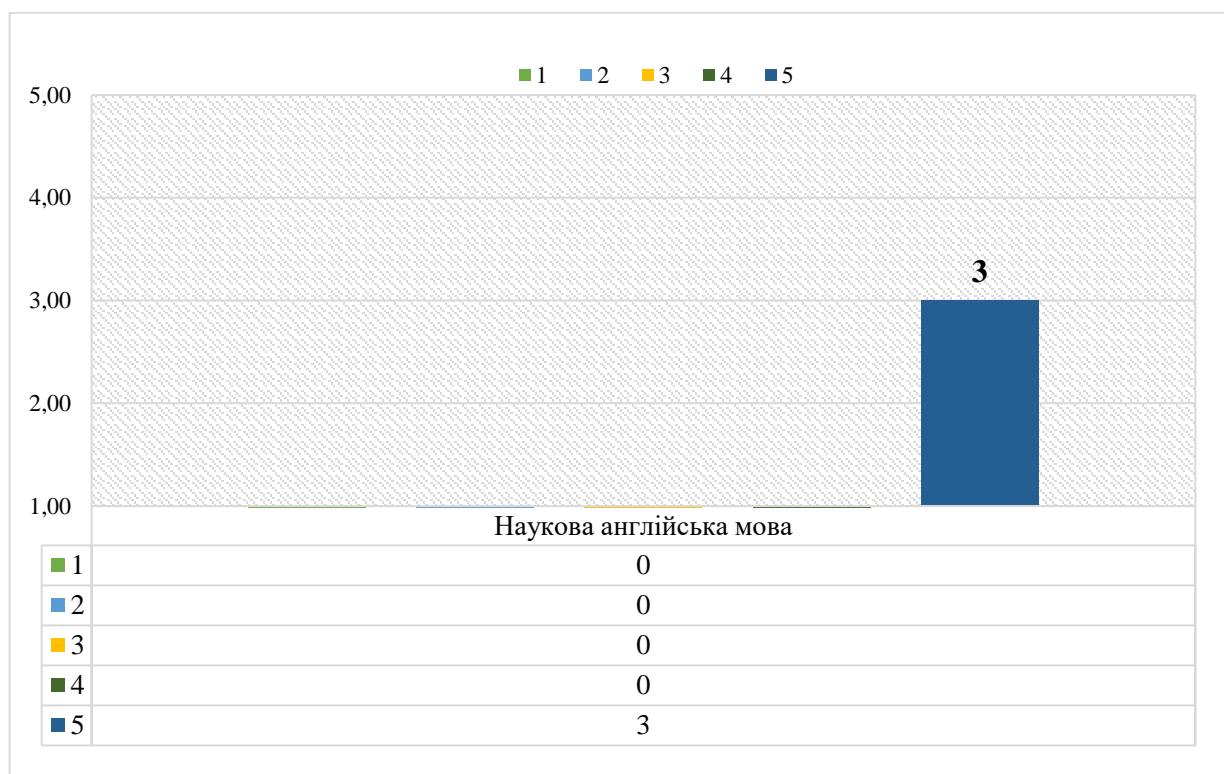


Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив *рівень задоволеності* викладанням ОК «Педагогічна психологія» на 3 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.

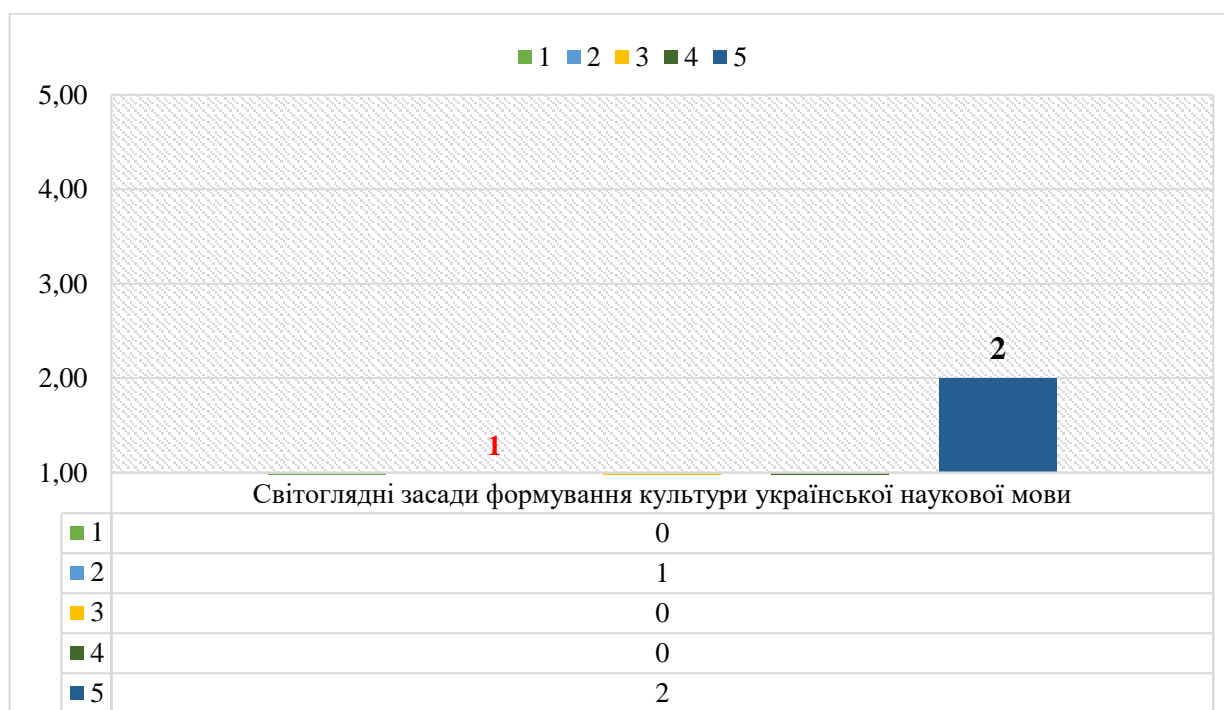
8. Оцініть повноту та якість навчально-методичних матеріалів з навчальної дисципліни (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1- 5), де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно)



Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили *рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів* з ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання» на 5 балів.



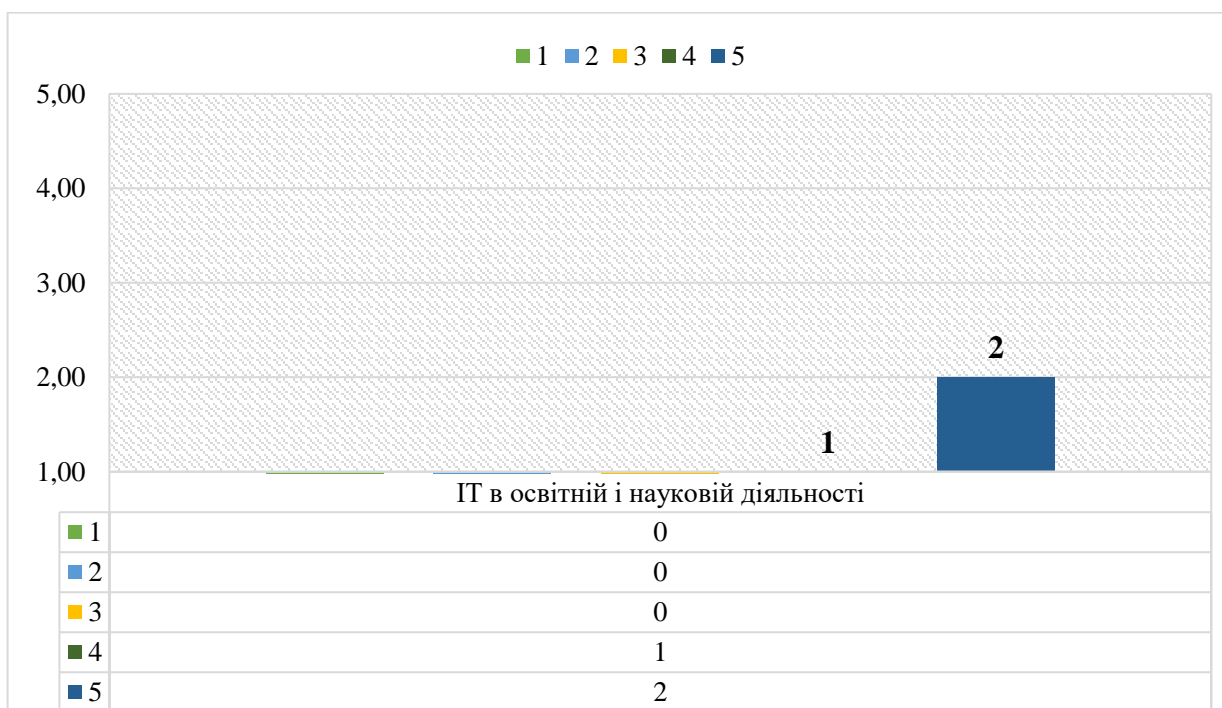
Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили **рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Наукова англійська мова»** на 5 балів.



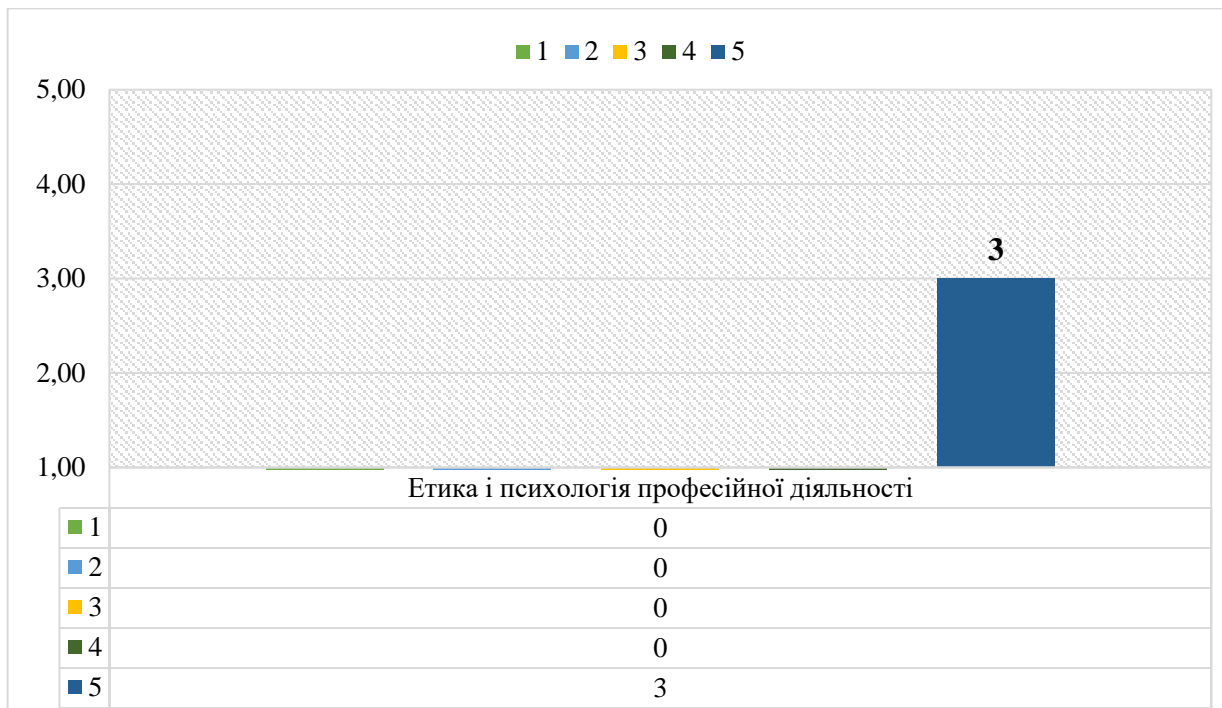
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»** на 2 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.



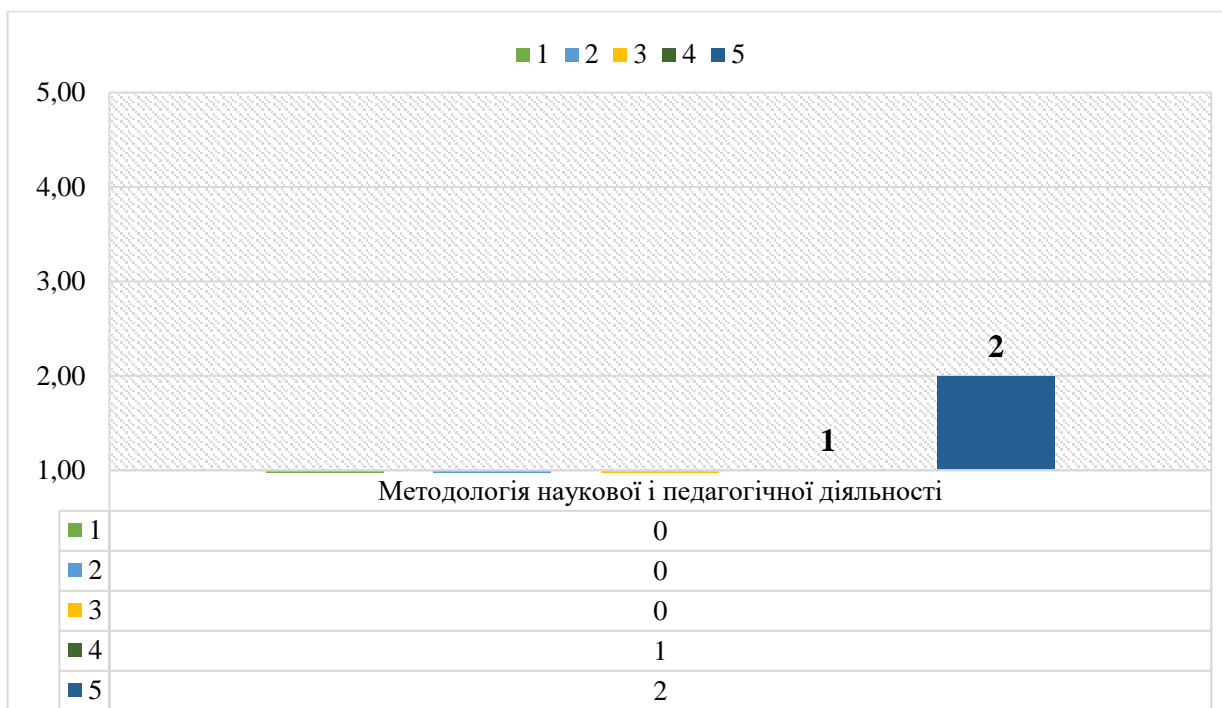
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив *рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів»* на 1 бал (незадовільно), 1 аспірант – 4 бали, 1 аспірант – 5 балів.



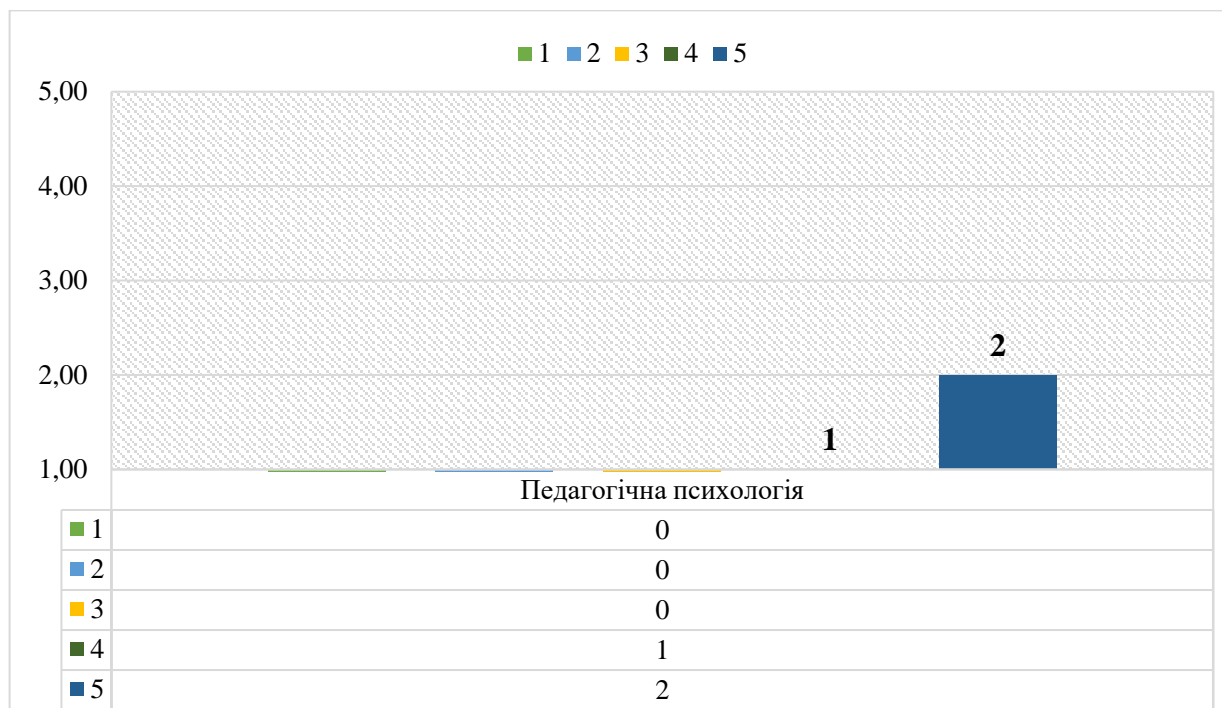
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив *рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності»* на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.



Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили **рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Етика і психологія професійної діяльності»** на 5 балів.



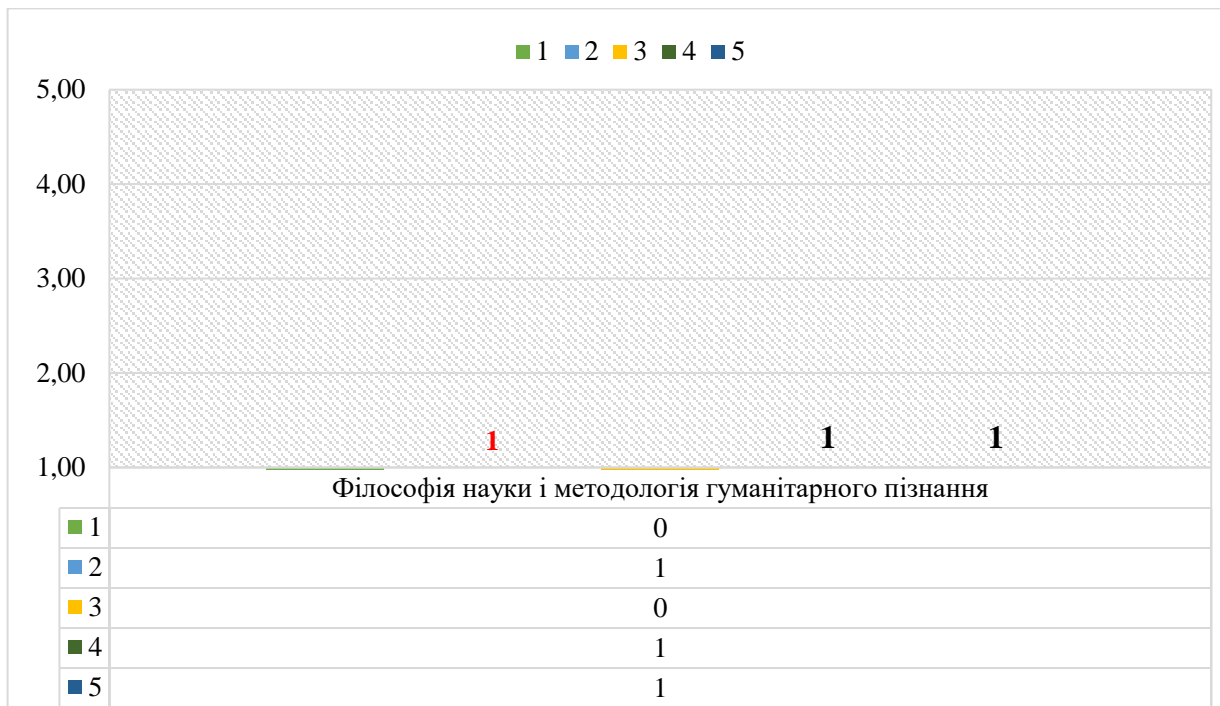
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності»** на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.



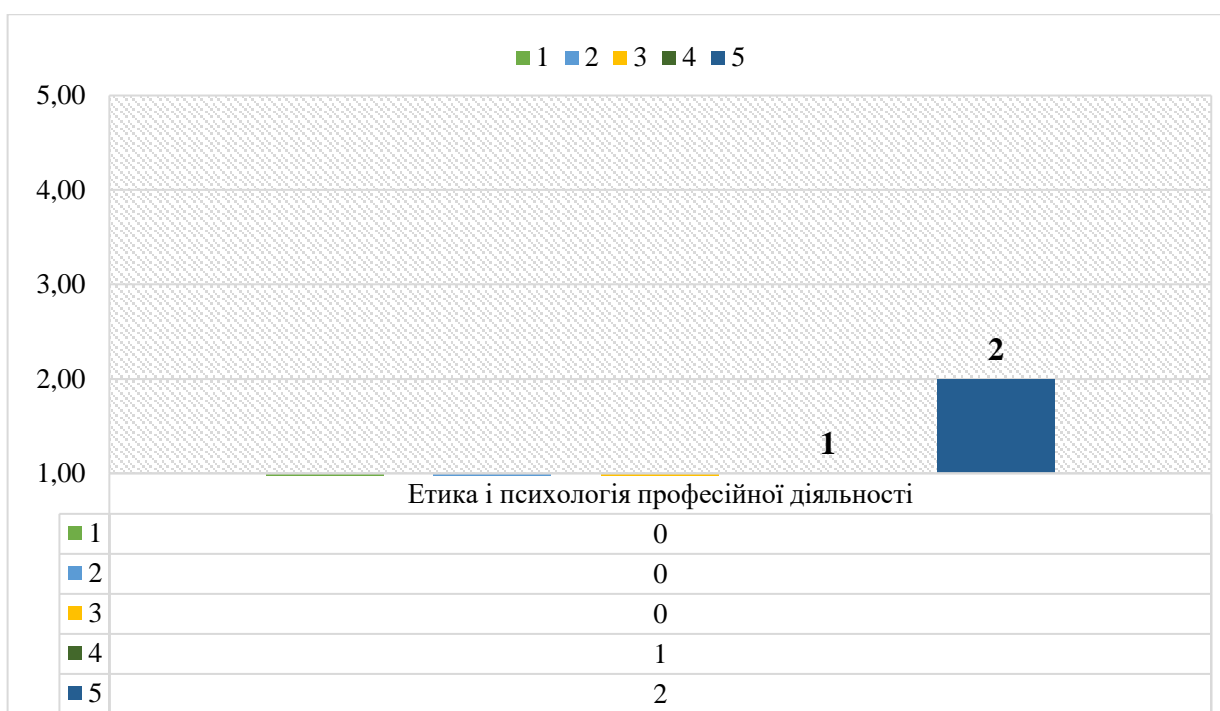
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **рівень повноти та якості навчально-методичних матеріалів з ОК «Педагогічна психологія»** на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.

9. Чи задовольняє Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальної дисципліни? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – не задовольняє; «5» – задовольняє повністю)

Усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили **рівень задоволеності співвідношенням між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення таких ОК: «Наукова англійська мова», Світоглядні засади формування культури української наукової мови», «Сучасний менеджмент наукових проєктів», «ІТ в освітній і науковій діяльності», «Методологія наукової і педагогічної діяльності», «Педагогічна психологія»** на 5 балів (задовольняє повністю).

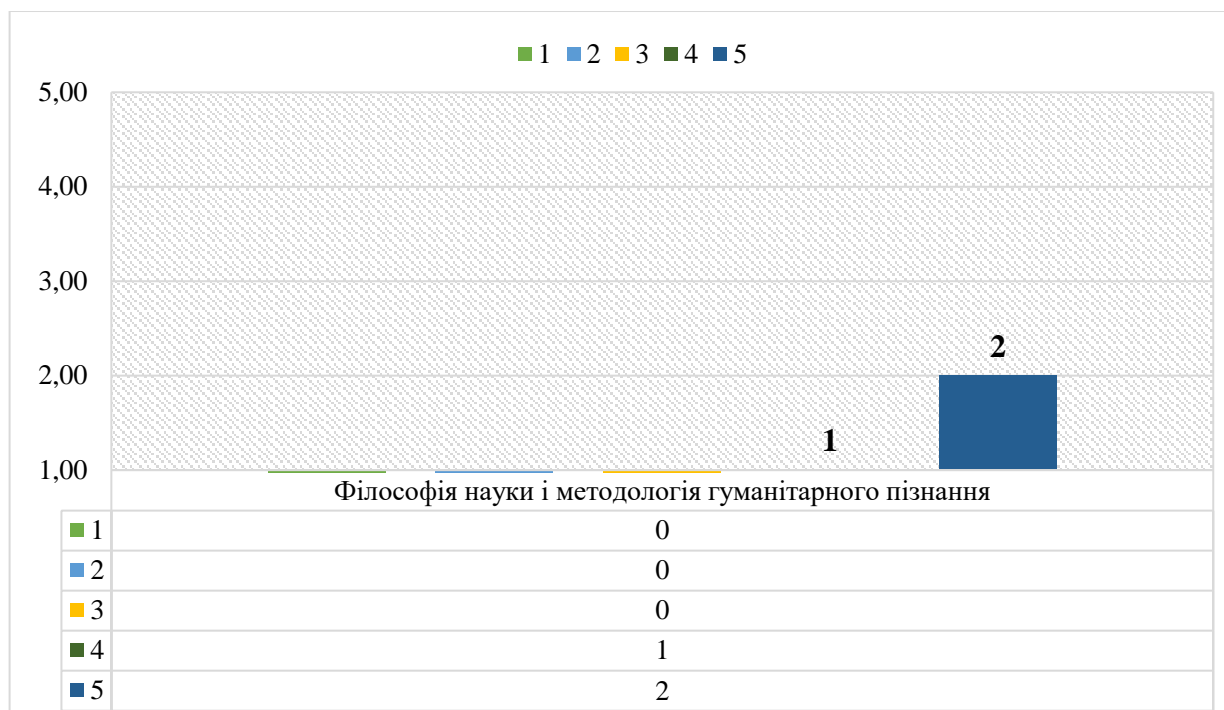


Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **рівень задоволеності співвідношенням між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення ОК «Філософія науки і методологія педагогічної діяльності»** на 2 бали, 1 аспірант – 4 бали, 1 аспірант – 5 балів.

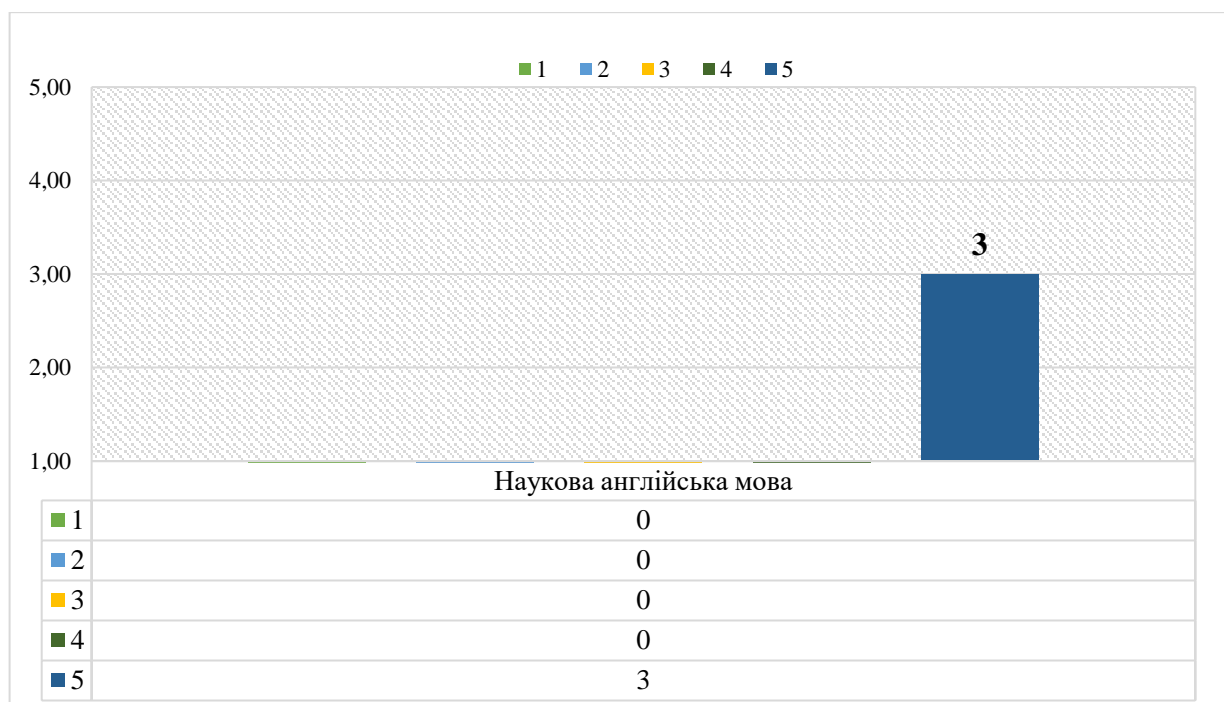


Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **рівень задоволеності співвідношенням між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення ОК «Етика і психологія професійної діяльності»** на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.

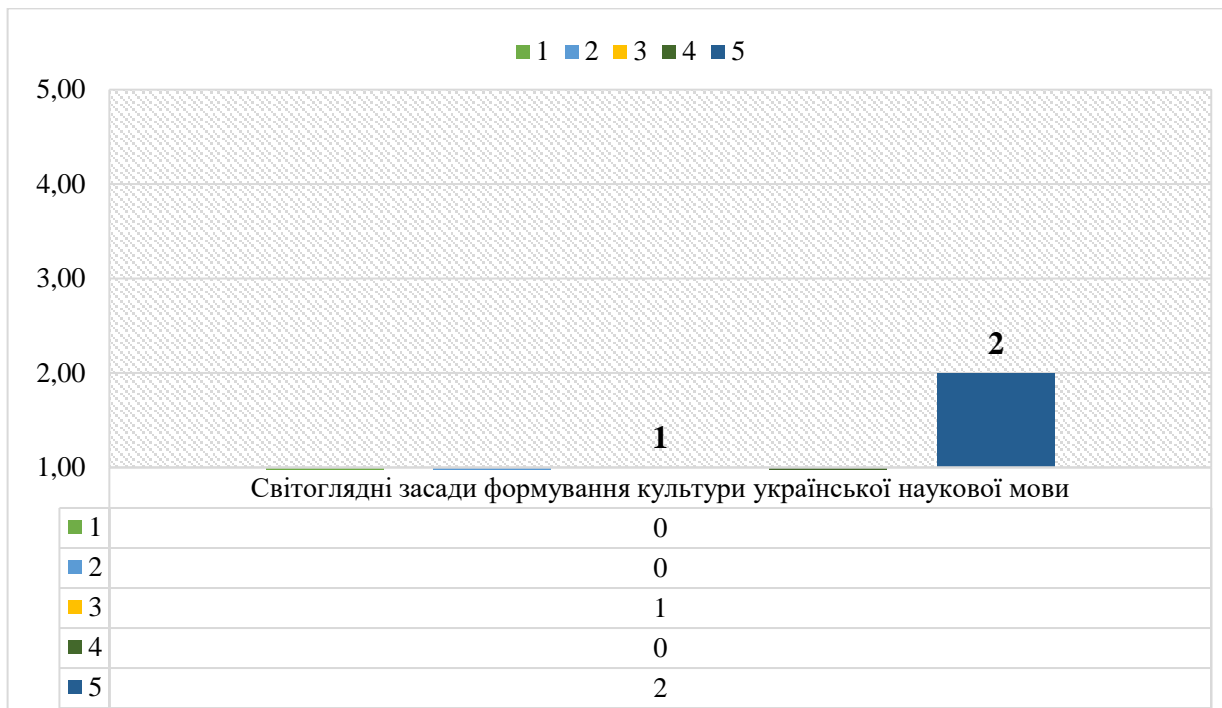
10. Чи готові Ви порекомендувати навчальну дисципліну іншим здобувачам вищої освіти? (*оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де «1» – ні; «5» – так)



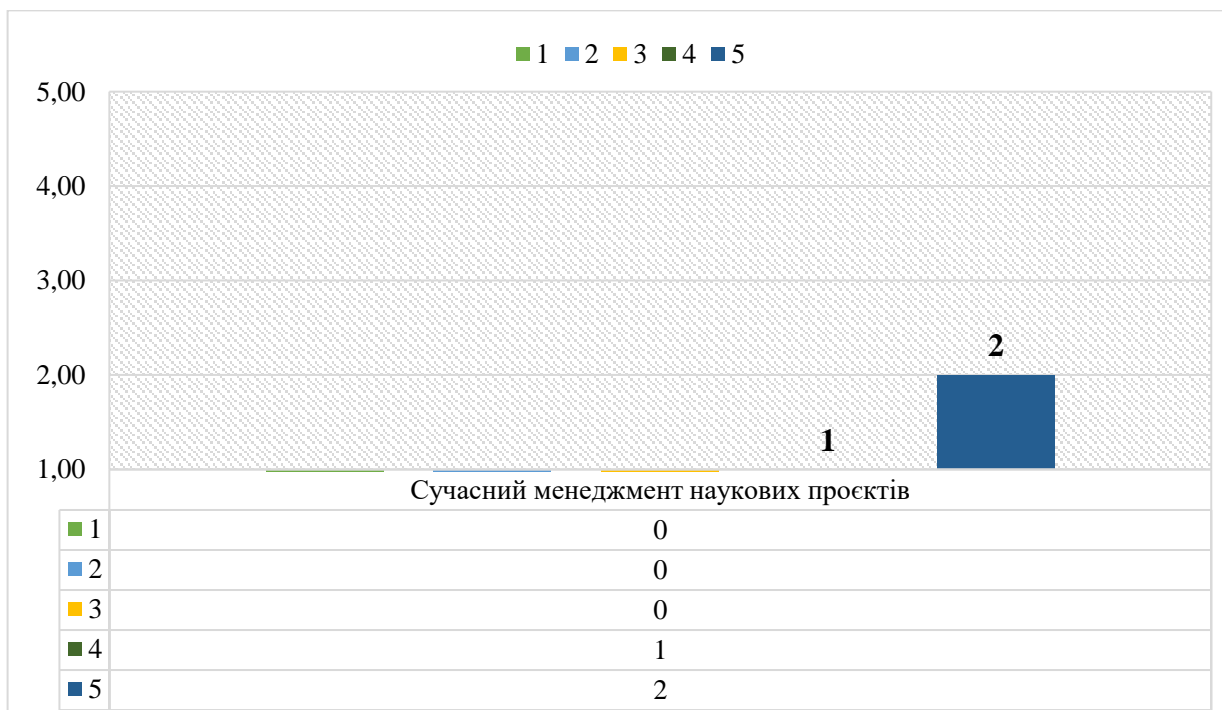
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив *рівень готовності порекомендувати ОК «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання»* на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.



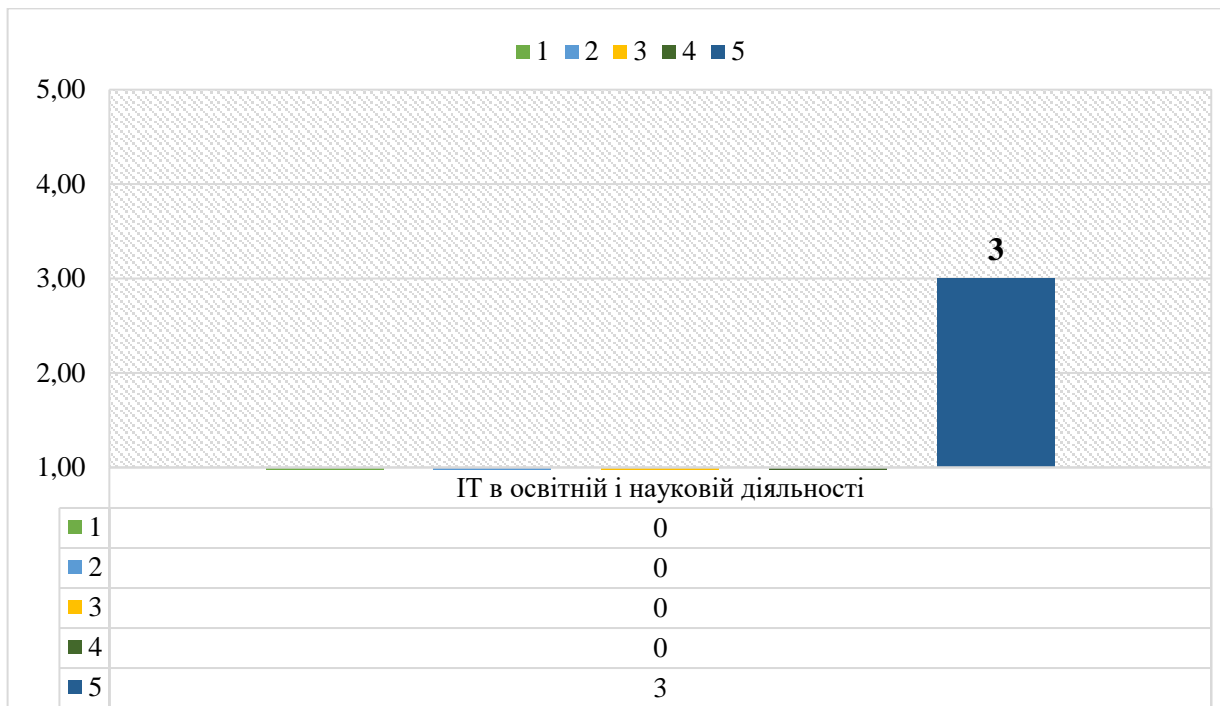
Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили *рівень готовності порекомендувати ОК «Наукова англійська мова»* на 5 балів.



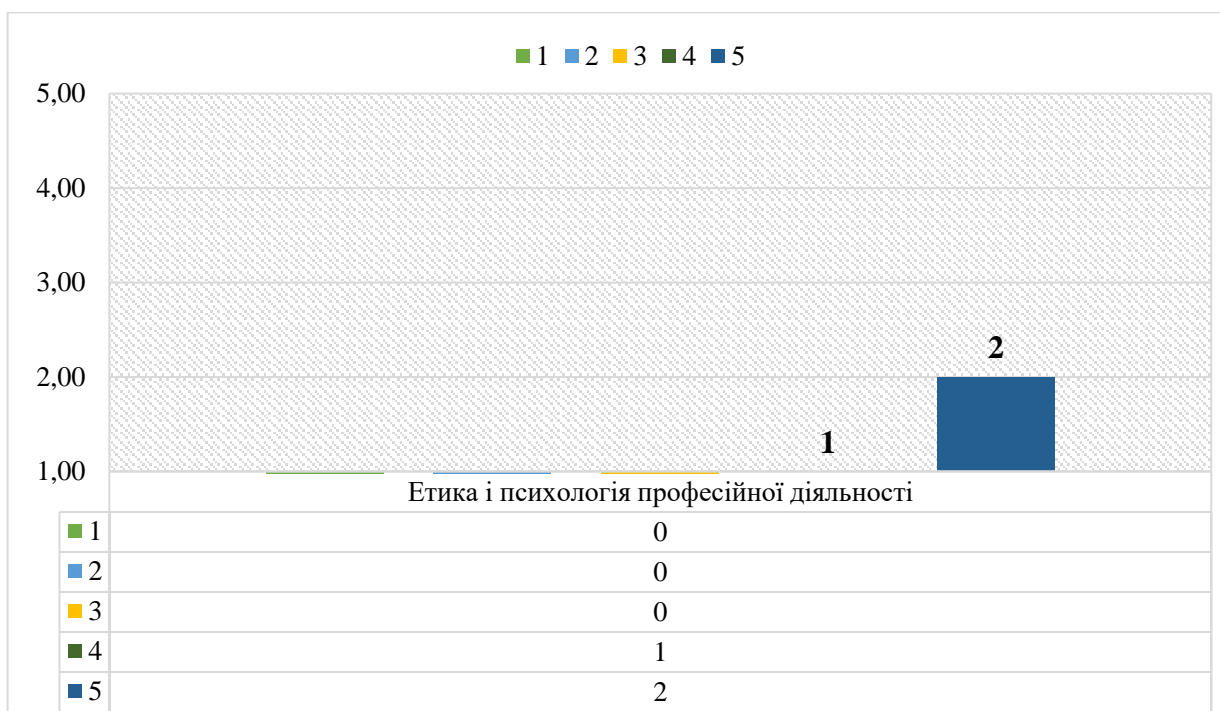
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив *рівень готовності порекомендувати ОК «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»* на 3 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.



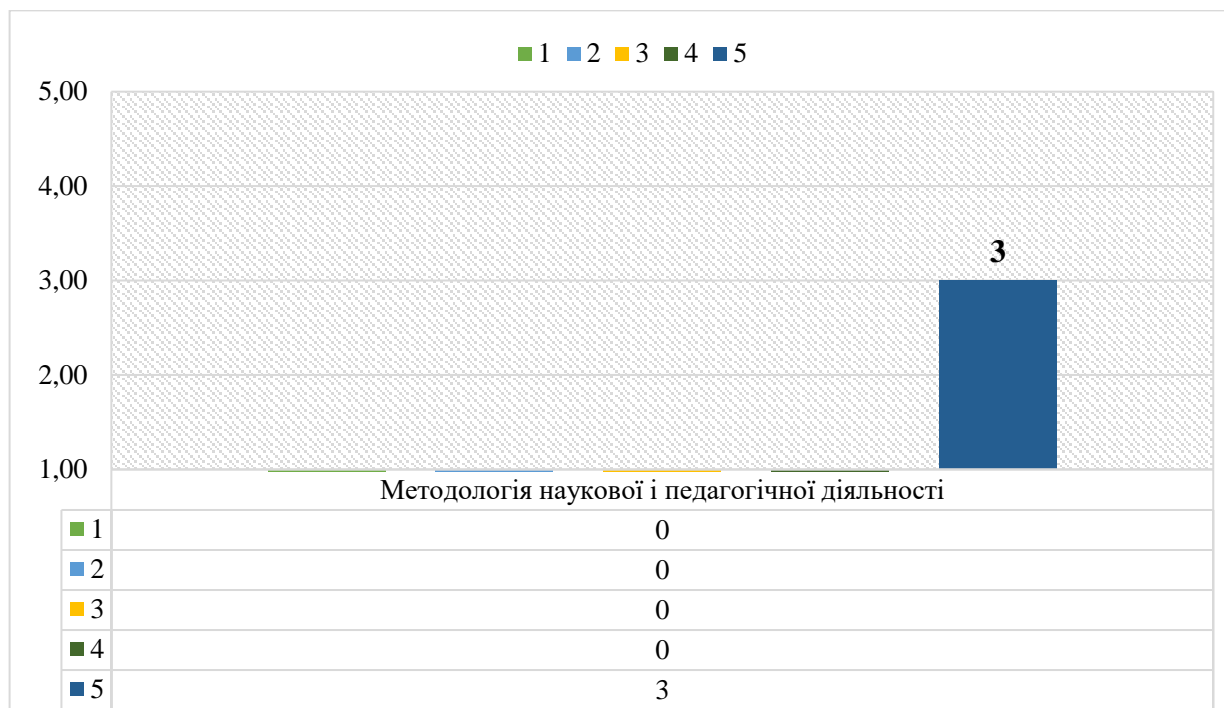
Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив *рівень готовності порекомендувати ОК «Сучасний менеджмент наукових проєктів»* на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.



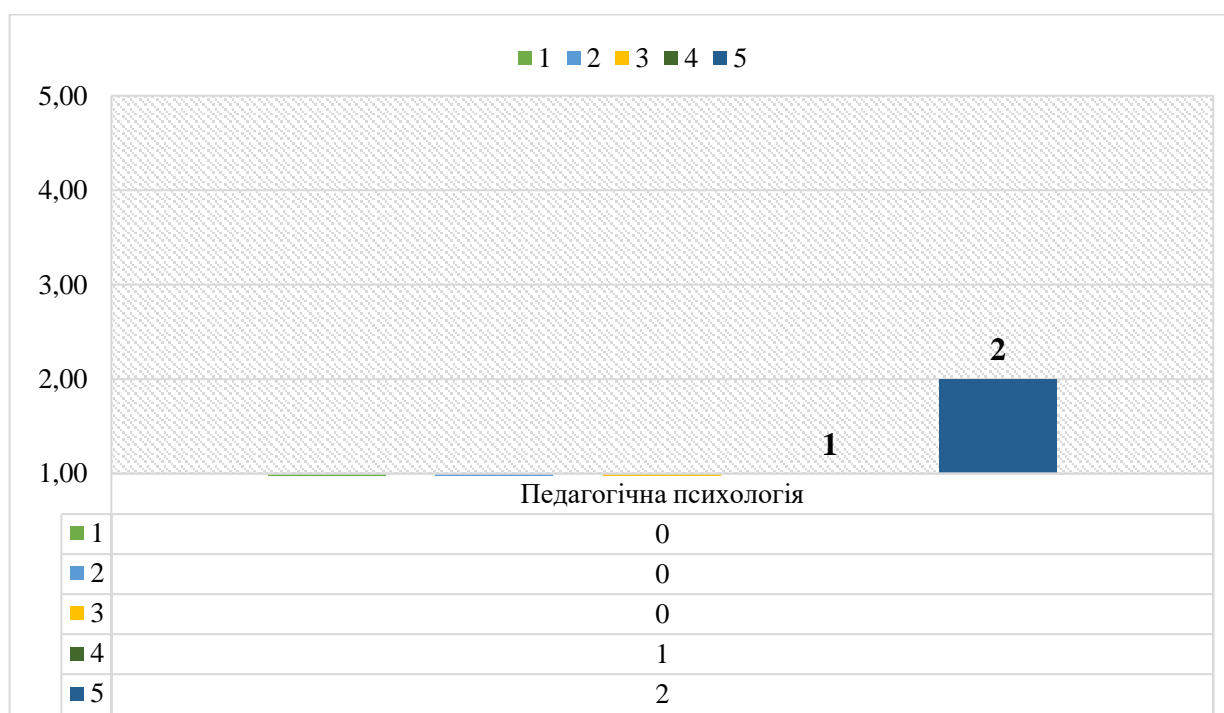
Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили **рівень готовності порекомендувати ОК «ІТ в освітній і науковій діяльності»** на 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **рівень готовності порекомендувати ОК «Етика і психологія професійної діяльності»** на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.



Коментар: усі аспіранти (3 особи – 100%) оцінили **рівень готовності порекомендувати ОК «Методологія наукової і педагогічної діяльності»** на 5 балів.



Коментар: 1 аспірант (33,3%) оцінив **рівень готовності порекомендувати ОК «Педагогічна психологія»** на 4 бали, 2 аспіранти (66,7%) – 5 балів.

Аспіранти надали такі рекомендації, зауваження, коментарі стосовно тієї чи іншої навчальної дисципліни/освітнього компонента:

- «1. На жаль, викладачі інколи дають дуже багато матеріалу для опрацювання на одне заняття. Наприклад, з філософії науки потрібно було опрацьовувати на кожне заняття по 60-100 сторінок матеріалу, а філософські трактати здебільшого важкі та незрозумілі.
2. Більшість праць з філософії науки стосуються філологічної спеціальності, а для педагогів та методистів не становлять такої цінності та користі в подальших дослідженнях.
3. З наукової англійської хотілося б більше працювати саме з англійським матеріалом, а не українськими анотаціями та статтями.
4. Більшість викладачів під час занять звертали уваги саме на філологів, на специфіку написання їхніх дисертацій. Наприклад, тексти статей та уривків для аналізу та редагування з української мови (світоглядні засади укр мови) були взяті з дисертацій по філології або наукових філологічних журналів. Хотілося б читати про методіку навчання іноземних мов або педагогіку.
5. Під час занять з педагогічної психології хотілося б більше інтерактивної взаємодії з викладачем, вирішувати проблемні ситуації і т.і.
6. На написання дисертації не залишається жодної хвилинки з огляду на кількість завдань, самостійних та модульних контрольних робіт. Тим паче під час відключень світла. Найбільш корисними дисциплінами були Світоглядні засади сучасної укр мови, наукова англ мова, ІТ в освітній діяльності та етика і психологія професійної діяльності. Але в цілому всіма дисциплінами задоволені».

«Зауважень не маю».