

Силабус навчальної дисципліни «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою»	
Напрямок підготовки	Доктор філософії
Галузь знань	03 Гуманітарні науки; 01 Освіта / Педагогіка
Спеціальність	035 Філологія; 011 Освітні, педагогічні науки
Освітньо-наукова програма	Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство Сучасні наукові освітні студії: педагогіка, методика навчання іноземних мов і культур, наукова англійська мова
Статус дисципліни	Дисципліна загальної підготовки
Мова навчання	Українська, англійська
Семестр	II
Кількість кредитів ЄКТС	6
Форма підсумкового контролю	іспит
Викладач	Гнезділова Ярослава Володимирівна, кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри англійської філології і філософії мови
Анотація навчальної дисципліни	<p>Дисципліна «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою» належить до переліку дисциплін загальної підготовки аспіранта. Вона спрямована на поглиблення і систематизацію знань аспірантів щодо побудови усного наукового дискурсу (презентацій, виступів на наукових конференціях, виступів на засіданнях кафедри / методичних семінарах / спеціалізованій вченій раді, де будуть представлятися результатів їхніх наукових досліджень), зокрема англійською мовою; на усвідомлення супроводжувальної ролі презентації під час усного виступу й на обрання ефективних прийомів її створення; та на формування уміння у повному обсязі донести свою думку до слухача / читача.</p> <p>Курс передбачає випрацювання власного стилю створення писемних академічних текстів англійською мовою (анотацій, тез, статей, дисертації) на основі розширення свого лексичного запасу завдяки академічній і/чи науковій лексиці, у тому числі синонімам та синонімічним структурам, які допомагають уникнути повторень; збагачення свого мовлення загальноновживаними в науковому</p>

	<p>спілкуванні мовними кліше, покликаними структурувати текст, вводити цитати, посилання та приклади, маркувати свої думки, етично критикувати висловлене іншими, урізноманітнити й зробити оригінальним свій науковий продукт. У межах цього курсу здобувачі удосконалюють вміння логічно та критично мислити, аналізувати і синтезувати інформацію, аналізувати й реферувати англомовні та україномовні джерела за фахом англійською мовою. Курс сприяє випрацюванню звички у аспірантів дотримуватися норм професійної етики та академічної доброчесності.</p>																							
<p>Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)</p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="3">3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Денна/вечірня форма навчання</td> <td>Заочна форма навчання</td> </tr> <tr> <td>лекції</td> <td>30 год.</td> <td>10 год.</td> </tr> <tr> <td>семінарські заняття</td> <td>30 год.</td> <td>10 год.</td> </tr> <tr> <td>практичні заняття</td> <td>–</td> <td>–</td> </tr> <tr> <td>консультації</td> <td>–</td> <td>–</td> </tr> <tr> <td>самостійна робота</td> <td>120 год.</td> <td>160 год.</td> </tr> </table>			3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:				Денна/вечірня форма навчання	Заочна форма навчання	лекції	30 год.	10 год.	семінарські заняття	30 год.	10 год.	практичні заняття	–	–	консультації	–	–	самостійна робота	120 год.	160 год.
3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:																								
	Денна/вечірня форма навчання	Заочна форма навчання																						
лекції	30 год.	10 год.																						
семінарські заняття	30 год.	10 год.																						
практичні заняття	–	–																						
консультації	–	–																						
самостійна робота	120 год.	160 год.																						
<p>Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни</p>	<p>Для успішного освоєння дисципліни аспіранти повинні володіти комплексними знаннями, отриманими на базових практичних й теоретичних курсах загально-філологічних дисциплін (загального мовознавства, граматики, фонетики, семантики, лексикології, стилістики і літературознавства), а також мовних дисциплін з акцентом на академічне письмо. Знання та навички, отримані в результаті вивчення даних курсів, створюють необхідну базу для вивчення курсу «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою» і мають високу ступінь кореляції з ними.</p> <p>Аспіранти повинні <i>знати</i>: класичну (британську чи оксфордську) англійську мову, у тому числі нормативну літературну вимову в англійській мові; різницю між британським й американським варіантами англійської мови; основні диференційні риси академічного письма і наукового спілкування; принципи і правила транслітерації; класифікацію жанрів наукового дискурсу; механізми й закономірності ораторського мистецтва; специфіку</p>																							

	<p>організації PowerPoint презентацій; принципи, норми і правила професійної етики для провадження наукової діяльності.</p> <p>Аспіранти повинні <i>вміти</i>: вільно користуватися англійською мовою під час обговорень на практичних заняттях, конференціях, презентаціях тощо з активним вживанням лексики на загальну тематику, базових граматичних структур і конструкцій, загальноживаних мовних кліше; чітко та ясно висловлювати власні думки як усно, так і письмово; перекладати, аналізувати дискурсивні фрагменти; працювати з науковою та довідковою літературою, у тому числі англійською мовою; володіти культурою усного виступу, у тому числі у формі презентацій, брати участь у науковій дискусії; доводити наукові гіпотези, презентувати результати наукового дослідження у формі індивідуальної і групової проектної роботи; використовувати ІТ цифрові технології.</p>
<p>Мета вивчення дисципліни</p>	<p><i>Сформувати</i> в аспірантів знання, вміння і навички про сутність академічного професійно-орієнтованого спілкування в писемній та усній формах, необхідних для здійснення інноваційної науково-дослідницької діяльності шляхом їх [знань, вмінь і навичок] систематизації, поглиблення та закріплення; <i>випрацювати</i> вміння презентувати свої науково-дослідні роботи; <i>вмотивувати</i> їх до пошуку ефективних рішень для ефектного представлення результатів своїх наукових досліджень англійською мовою, до самовдосконалення, зокрема, в плані продукування якісних текстів фахового спрямування англійською мовою; <i>привчити</i> аспірантів дотримуватися норм професійної етики та академічної доброчесності.</p>
<p align="center">Компетентності, які аспірант набуде в результаті навчання</p>	
<p>ІНТЕГРАЛЬНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ (ІК)</p> <p>Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань із загальнофілологічних дисциплін (мовознавства, теорії літератури, перекладознавства, семіотики), історії їх становлення і розвитку, сучасного стану й актуальних проблем, новітніх наукових парадигм і методології</p>	

філологічних досліджень (мовознавчих, літературознавчих, перекладознавчих).

Загальні компетентності (ЗК), визначені ОНП «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство»

ЗК 4. Здатність спілкуватися з науковою спільнотою українською та іноземною (англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності) мовами з метою презентації та обговорення результатів своєї наукової роботи в усній та письмовій формі.

ЗК 5. Усвідомлення необхідності та дотримання норм професійної етики та розширення загального культурного світогляду; здатність до безперервного професійного та особистісного розвитку, самовдосконалення.

ЗК 7. Здатність до участі в роботі вітчизняних та міжнародних дослідницьких колективів з урахуванням європейської та євроатлантичної інтеграції держави; демонстрації значної авторитетності, інноваційності, високого ступеню самостійності, академічної та професійної доброчесності, постійної відданості розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.

ЗК 10. Здатність ефективно і толерантно працювати в команді, діяти самостійно й автономно, демонструвати персональну відповідальність; ставитися критично до власних наукових досягнень і здобутків інших дослідників; усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми.

ЗК 11. Здатність планувати й ефективно використовувати час у науковій і педагогічній діяльності; вибирати і ефективно використовувати сучасні інформаційні технології дистанційного навчання у власній науковій і педагогічній діяльності, в організації та проведенні наукових заходів (конференції, наукові семінари, майстеркласи тощо).

ЗК 12. Здатність працювати з наукометричними базами даних з метою виконання власного наукового дослідження та вміння використовувати сучасні технології для організації і забезпечення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації

Фахові компетентності (ФК) , визначені ОНП «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство»

ФК 2. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх; започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності.

ФК 6. Здатність планувати й організовувати професійну та науково-інноваційну діяльність у галузі філології, зокрема в ситуаціях, що потребують нових стратегічних підходів; вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань у галузі філології, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому; використовувати академічну українську та іноземну мови у професійній діяльності та в обраній галузі філологічних досліджень.

ФК 7. Здатність до лінгвокреативної діяльності в науковоінноваційній сфері.

ФК 12. Здатність використовувати системні знання мови в теоретичному / практичному, синхронному / діяхронному, діалектологічному, стилістичному, соціокультурному, семіотичному аспектах для аналізу та синтезу ідей, задіювати системні знання сучасних мовознавчих, літературознавчих і перекладознавчих студій у власній дослідницько-інноваційній діяльності.

Загальні компетентності (ЗК), визначені ОНП «Сучасні наукові освітні студії: педагогіка, методика навчання іноземних мов і культур, наукова англійська мова»

ЗК 2. Здатність до системного наукового пізнання, комплексного застосування здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології.

ЗК 3. Здатність до проведення аналітичної та експериментальної наукової діяльності; організації, планування та прогнозування результатів наукових досліджень; створення та інтерпретації нових знань у процесі здійснення наукового

пошуку на основі сформованих універсальних навичок і вмінь дослідника; застосування кращих світових практик у професійній діяльності.

ЗК 5. Здатність генерувати нові ідеї та нестандартні підходи до їх імплементації (креативність), абстрактно мислити, адаптуватися до нових умов і ситуацій, ставитися критично до власних наукових здобутків і надбань інших дослідників.

ЗК 6. Здатність до міжкультурної наукової комунікації, міжнародного співробітництва, відстоювання власних наукових поглядів українською та іноземними мовами в академічному середовищі з метою презентації та обговорення результатів свого наукового здобутку в усній та письмовій формі.

ЗК 7. Здатність на основі етичних міркувань спілкуватися з різними цільовими аудиторіями, використовуючи відповідну лексику, методи, техніки, прийоми та стратегії комунікації, мотивувати аудиторію рухатись до спільної мети в роботі вітчизняних і міжнародних науково-дослідницьких колективів у контексті європейської та євроатлантичної інтеграції України.

ЗК 8. Здатність працювати з наукометричними базами даних з метою здійснення наукового пошуку, використовуючи сучасні інформаційні та комунікаційні технології для збору, аналізу, обробки, інтерпретації отриманих даних та представлення результатів реалізованого дослідження у процесі професійної комунікації.

ЗК 9. Здатність до публічного представлення і захисту наукових результатів, публічного виступу на вітчизняних та міжнародних наукових заходах: форумах, конференціях і семінарах, майстер-класах тощо.

ЗК 10. Здатність проявляти толерантність та повагу до культурної різноманітності, ефективно працювати в команді, самостійно та автономно, демонструвати персональну відповідальність в міжнародному науковому просторі на засадах норм наукової етики, морально-етичних цінностей, дотримуючись положень академічної доброчесності в наукових дослідженнях і професійно-педагогічній діяльності.

Фахові компетентності (ФК)), визначені ОНП «Сучасні наукові освітні студії: педагогіка, методика навчання іноземних мов і культур, наукова англійська мова»

ФК 2. Здатність виявляти сучасні проблеми розвитку педагогічних наук, збирати дані для педагогічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх, пропонувати шляхи вирішення з урахуванням сучасних потреб та вимог держави, суспільства, особистості; ініціювати, планувати, здійснювати та коригувати послідовний процес ґрунтовного наукового пошуку з належним рівнем дотримання положень академічної доброчесності.

ФК 5. Здатність до критичного аналізу, оцінки, синтезу, продукування нових ідей і розв'язання комплексних проблем в галузі освіти та дотичних міждисциплінарних проєктів.

ФК 6. Здатність формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі освіти (педагогіка, методика навчання іноземних мов і культур), робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

ФК 10. Здатність вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань у галузі освіти, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому; використовувати академічну українську та іноземну мови у професійній діяльності та в обраній галузі педагогічних досліджень.

ФК 11. Здатність оприлюднювати результати наукових розвідок із вирішення проблем освіти та публічно захищати результати дисертаційного дослідження українською та/або іноземними мовами.

ФК 12. Здатність здійснювати педагогічну рефлексію і самоаналіз науково-дослідницької, педагогічної діяльності, вбачати перспективи досліджень, прогнозувати шляхи подальшого розвитку освітньої науки.

Результати навчання з дисципліни

Результати навчання аспірантів з дисципліни *базуються на програмних результатах навчання, визначених ОНП «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство».*

ПРН 2. Критично аналізувати та оцінювати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження і пропонувати шляхи їх вирішення.

ПРН 3. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників.

ПРН 5. Дотримуватися норм наукової етики при здійсненні науково-інноваційної діяльності та проведенні власного дослідження.

ПРН 7. Аналізувати, тлумачити і правильно застосовувати норми, що регулюють правовідносини у сфері інтелектуальної власності.

ПРН 8. Застосовувати інформаційно-комунікаційні технології у професійній науково-інноваційній діяльності.

ПРН 9. Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема й міжнародному, для розв'язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних завдань у галузі філології та міждисциплінарних досліджень; упевнено володіти академічною українською та іноземною мовами у професійній діяльності та філологічних дослідженнях для реалізації комунікації; демонструвати значну авторитетність, інноваційність, високу ступінь самостійності, академічну та професійну добросовісність, постійну відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.

ПРН 10. Презентувати результати власних оригінальних наукових досліджень державною та іноземною мовами в усній та писемній формі: продукувати і грамотно оформлювати різножанрові наукові тексти відповідно до сучасних вимог (стаття, есе, презентація, виступ на конференції, публічна науково-популярна чи наукова лекція тощо).

ПРН 12. Оцінювати власну наукову і професійну діяльність, обирати і втілювати стратегії саморозвитку та самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності.

***ПРН 13.** Визначати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій.*

***ПРН 14.** Формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) та робочу гіпотезу з досліджуваної проблеми.*

***ПРН 17.** Дотримуватися правил ефективної роботи в команді, аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань етичних, психологічних і соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини; обирати і застосовувати оптимальні технології ефективної комунікації.*

***ПРН 21.** Використовувати наукометричні бази даних і сучасні технології з метою забезпечення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації.*

Результати навчання аспірантів з дисципліни базуються на програмних результатах навчання, визначених ОНП «Сучасні наукові освітні студії: педагогіка, методика навчання іноземних мов і культур, наукова англійська мова».

ПРН 2. Критично аналізувати та оцінювати основні класичні та новітні освітні концепції, фундаментальні праці конкретної педагогічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження і пропонувати шляхи їх вирішення.

ПРН 4. Порівнювати і класифікувати різні наукові теорії у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати особисті наукові досягнення і здобутки інших дослідників.

ПРН 5. Формулювати фундаментальну наукову проблему в освітній галузі (педагогіка, методика навчання іноземних мов і культур) та робочу гіпотезу з досліджуваного питання.

ПРН 6. Визначати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно і критично, адаптуватися до нових умов і ситуацій.

ПРН 8. Дотримуватися норм наукової етики при здійсненні науково-інноваційної діяльності та проведенні власного дослідження; дотримуватися особистісного вибору в морально-ціннісних ситуаціях, що виникають у професійно-педагогічній діяльності.

ПРН 10. Аналізувати, коректно тлумачити та адекватно застосовувати норми і положення, що регулюють правовідносини у сфері інтелектуальної власності.

ПРН 11. Застосовувати цифрові, інформаційно-комунікаційні технології у професійній науково-інноваційній та викладацькій діяльності.

ПРН 14. Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема й міжнародному, для розв'язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних завдань в освітній галузі та міждисциплінарних досліджень; упевнено володіти академічною українською та іноземною мовами у професійній діяльності та педагогічних дослідженнях для реалізації комунікації; демонструвати значну авторитетність, інноваційність, високу ступінь самостійності, академічну та професійну добросовісність, постійну відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.

ПРН 16. Оцінювати власну наукову і професійну діяльність, обирати і втілювати стратегії саморозвитку та самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності.

ПРН 17. Використовувати сучасні практики та пошукові техніки для роботи з наукометричними базами даних для здійснення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації.

ПРН 21. Дотримуватися правил ефективної роботи в команді, аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань етичних, психологічних і соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини; обирати і застосовувати оптимальні технології ефективної міжкультурної комунікації.

**Тематичний план
занять**

Змістовий модуль 1.

Усний академічний / науковий дискурс

1. Зміст поняття «академічно-науковий дискурс» в українській та англійській мовах. Академічний vs науковий дискурси. Академічне письмо як компонент наукового дослідження. Опис методів дослідження. Риторика наукового спілкування англійською мовою як мистецтво презентації наукової роботи та її автора.
2. Основні жанри англомовного академічно-наукового дискурсу.

3. Мистецтво презентації наукового доробку.

Види презентацій наукової роботи. Особливості публічних виступів та подачі матеріалу. Організація слайд-шоу. Структура, зміст, дизайн слайдів. Типові помилки організації слайд-шоу. Оптимальне співвідношення візуальних і вербальних засобів.

4. Фонетичні й інтонаційні особливості усного академічно-наукового дискурсу.

Змістовий модуль 2.

Письмовий академічний / науковий дискурс

1. Публікації в англomовних міжнародних академічних журналах. Типи наукових журналів: періодичні, продовжувані; електронні, друковані; галузеві, міждисциплінарні, мультидисциплінарні; науково-теоретичні, науково-практичні, науково-методичні. Наукові журнали провідних видавництв світу. Англomовні наукові фахові видання, їхня загальна характеристика: мета, структура, зміст, індексація. Відмінності фахових видань різних наукових галузей і напрямів. Вимоги до статей в зарубіжних журналах, що індексуються в міжнародних базах даних, до якості рукописів і основні причини їх відмови у публікації.

2. Композиційні особливості різних типів наукових робіт. Академічний метадискурс: контекстуалізовані ключі / якірні засоби, метакомунікативи. Загальноживані мовні кліше, які а) притаманні анотації, вступній частині, методологічній секції, дискусії / частині з викладу основного матеріалу, висновкам; б) покликані структурувати текст, вводити цитати, посилання та приклади, маркувати свої думки, етично критикувати висловлене іншими, урізноманітнити й зробити оригінальним свій науковий продукт.

3. Лексичні, граматичні, синтаксичні та пунктуаційні особливості письмового академічно-наукового дискурсу.

4. Візуальна презентація даних у наукових публікаціях. Кількісна обробка інформації та результатів досліджень. Використання інфографіки у наукових виданнях. Основні типи інфографіки: графіки, таблиці, діаграми, логічні схеми, карти, реконструкції та графічні розповіді.

5. Бібліографічний опис джерел. Типи інформаційних джерел і ілюстративного матеріалу. Вітчизняний стандарт (APA style). Вихідні дані наукового продукту

в іноземномовних виданнях. Плагіат та шляхи його попередження

6. Академічні контакти і самопрезентація.

Короткі і розгорнуті біографічні дані дослідника. Резюме (CV). Заявки, аплікаційні форми на участь у конференціях, семінарах літніх школах. Короткі і розгорнуті тези доповідей. Електронне листування з організаторами академічних заходів, рецензентами, редакторами, видавниками. Типи електронних листів: лист-запит, інформаційний лист. Композиційні та мовностилістичні особливості англомовних електронних повідомлень. Нові формати наукової комунікації. Використання соціальних мереж для встановлення академічних контактів і обміну науковою інформацією

Система оцінювання результатів навчання

Програмні результати навчання <i>ОНП «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство»</i>	Методи навчання	Форми оцінювання
ПРН 2. Критично аналізувати та оцінювати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження і пропонувати шляхи їх вирішення.	<i>Загальнонаукові методи теоретичного пізнання: аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення</i>	Індивідуальне і групове опитування
ПРН 3. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників.	<i>Технологія особистісно орієнтованого навчання</i>	Експрес-контроль
ПРН 5. Дотримуватися норм наукової етики при здійсненні науково-інноваційної діяльності та проведенні власного дослідження.	<i>Методи інтерактивного (комунікативного)</i>	Оцінювання роботи
ПРН 7. Аналізувати, тлумачити і правильно застосовувати норми, що регулюють правовідносини у сфері інтелектуальної власності.		

<p>ПРН 8. Застосовувати інформаційно-комунікаційні технології у професійній науково-інноваційній діяльності.</p>	<p>і проблемного навчання</p>	<p>аспірантів в групах</p>
<p>ПРН 9. Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема й міжнародному, для розв'язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних завдань у галузі філології та міждисциплінарних досліджень; упевнено володіти академічною українською та іноземною мовами у професійній діяльності та філологічних дослідженнях для реалізації комунікації; демонструвати значну авторитетність, інноваційність, високу ступінь самостійності, академічну та професійну добросовісність, постійну відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.</p>	<p><i>Методи навчання:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - інтерактивні лекційно-семінарські з використанням презентацій у форматі PowerPoint - групова наукова дискусія - ситуаційний аналіз (кейс-метод), 	<p>Оцінювання індивідуальних завдань аспірантів</p>
<p>ПРН 10. Презентувати результати власних оригінальних наукових досліджень державною та іноземною мовами в усній та писемній формі: продукувати і грамотно оформлювати різножанрові наукові тексти відповідно до сучасних вимог (стаття, есе, презентація, виступ на конференції, публічна науково-популярна чи наукова лекція тощо).</p>	<p>дослідження ситуації професійної взаємодії з використанням різних методів (аналіз літературних джерел,</p>	<p>Тематичне тестування</p>
<p>ПРН 12. Оцінювати власну наукову і професійну діяльність, обирати і втілювати стратегії саморозвитку та самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності.</p>	<p>спостережень тощо), презентація результатів виконаних досліджень</p>	
<p><i>ПРН 13. Визначати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій.</i></p>	<p><i>Індивідуальні завдання:</i></p>	<p>Оцінювання модульної контрольної роботи</p>
<p><i>ПРН 14. Формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) та робочу гіпотезу з досліджуваної проблеми.</i></p>	<p>- Метапрагматичне дослідження, дотичне до теми</p>	
<p><i>ПРН 17. Дотримуватися правил ефективної роботи в команді, аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань етичних, психологічних і соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини;</i></p>	<p>кваліфікаційної роботи аспіранта, у вигляді творчого есе</p>	

<i>обирати і застосовувати оптимальні технології ефективною комунікації.</i>	- Комплексний метапрагматичний аналіз дискурсивного фрагменту - Індивідуальні та групові презентації аспірантів за темами, дотичними до матеріалу курсу	Підсумковий / семестровий контроль проводиться у формі іспиту
<i>ПРН 21. Використовувати наукометричні бази даних і сучасні технології з метою забезпечення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації.</i>		

Програмні результати навчання <i>ОНП «Сучасні наукові освітні студії: педагогіка, методика навчання іноземних мов і культур, наукова англійська мова»</i>	Методи навчання	Форми оцінювання
ПРН 2. Критично аналізувати та оцінювати основні класичні та новітні освітні концепції, фундаментальні праці конкретної педагогічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження і пропонувати шляхи їх вирішення.	<i>Загальнонаукові методи теоретичного пізнання:</i> аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення	Індивідуальне і групове опитування
ПРН 4. Порівнювати і класифікувати різні наукові теорії у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати особисті наукові досягнення і здобутки інших дослідників.	<i>Технологія особистісно орієнтованого навчання</i>	Експрес- контроль
ПРН 5. Формулювати фундаментальну наукову проблему в освітній галузі (педагогіка, методика навчання іноземних мов і культур) та робочу гіпотезу з досліджуваного питання.	<i>Методи інтерактивного (комунікативного) і проблемного навчання</i>	Оцінювання роботи аспірантів в групах
ПРН 6. Визначати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно і критично, адаптуватися до нових умов і ситуацій.	<i>Методи навчання:</i> - інтерактивні лекційно-семінарські з використанням презентацій у форматі PowerPoint	
ПРН 8. Дотримуватися норм наукової етики при здійсненні науково-інноваційної діяльності та проведенні власного дослідження; дотримуватися особистісного вибору в морально-ціннісних ситуаціях, що виникають у професійно-педагогічній діяльності.	- групова наукова дискусія	
ПРН 10. Аналізувати, коректно тлумачити та адекватно застосовувати норми і положення, що регулюють правовідносини у сфері інтелектуальної власності.	- ситуаційний аналіз (кейс-метод), дослідження ситуації професійної взаємодії з використанням	Оцінювання індивідуальних завдань аспірантів
ПРН 11. Застосовувати цифрові, інформаційно-комунікаційні технології у професійній науково-інноваційній та викладацькій діяльності.		
ПРН 14. Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема й міжнародному, для розв'язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних завдань в освітній галузі та міждисциплінарних досліджень; упевнено володіти академічною українською та іноземною мовами у професійній діяльності та педагогічних дослідженнях для		

реалізації комунікації; демонструвати значну авторитетність, інноваційність, високу ступінь самостійності, академічну та професійну добросовісність, постійну відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.	різних методів (аналіз літературних джерел, спостережень тощо), презентація	
ПРН 16. Оцінювати власну наукову і професійну діяльність, обирати і втілювати стратегії саморозвитку та самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності.	результатів виконаних досліджень	Тематичне тестування
ПРН 17. Використовувати сучасні практики та пошукові техніки для роботи з наукометричними базами даних для здійснення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації.	<i>Індивідуальні завдання:</i> - Метапрагматичне дослідження, дотичне до теми кваліфікаційної роботи аспіранта, у вигляді творчого есе	Оцінювання модульної контрольної роботи
ПРН 21. Дотримуватися правил ефективної роботи в команді, аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань етичних, психологічних і соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини; обирати і застосовувати оптимальні технології ефективної міжкультурної комунікації.	- Комплексний метапрагматичний аналіз дискурсивного фрагменту - Індивідуальні та групові презентації аспірантів за темами, дотичними до матеріалу курсу	Підсумковий / семестровий контроль проводиться у формі іспиту

Контроль результатів навчання аспіранта з дисципліна «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою» здійснюється у формі *вхідного, поточного, модульного та підсумкового (семестрового) контролю*.

Вхідний контроль застосовується як передумова успішної організації вивчення дисципліни. Він дає змогу визначити наявний рівень знань аспірантів і слугує орієнтиром для реалізації індивідуального підходу в процесі викладання дисципліни та визначенні форм організації освітнього процесу і методів навчання.

Поточний контроль успішності аспірантів здійснюється протягом семестру. Під час опанування навчальним матеріалом оцінюється аудиторна, самостійна робота та інші види навчальної діяльності аспіранта. Поточний контроль проводиться на кожному семінарському занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки і практичних навичок аспірантів із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на семінарських заняттях.

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності аспірантів здійснюється *за накопичувальною системою*.

**Система оцінювання результатів навчання аспірантів
з дисципліни «Академічне письмо і риторика наукового спілкування
англійською мовою»**

Види навчальної діяльності аспіранта	Аудиторна навчальна робота аспіранта					Самостійна навчальна робота аспіранта		контр ро
	Теми 1-2	Теми 3-4	Темами 5	Теми 6-7	Теми 8-9	Анотація	Тези/Стаття	
Максимальна кількість балів	5	5	5	5	5	10	15	

Модульний контроль. Семестровому контролю з навчальної дисципліни «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою» передуює написання аспірантами модульної контрольної роботи.

**Критерії оцінювання модульної контрольної роботи з дисципліни
«Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською
мовою»**

Модульна контрольна робота включає 1 завдання, відповідь на яке оцінюється за 20-бальною шкалою за наступними *критеріями*.

18-20 балів виставляються за вичерпну, змістовну, логічну та послідовну за викладом відповідь, що містить самостійні судження та демонструє здатність творчого розв'язання завдання.

14-17 бали виставляються за умови, що відповідь правильна, повна, змістовна, послідовна, але містить незначні помилки у викладі теоретичного матеріалу і практичного розв'язання проблеми, рівень самостійності суджень недостатній.

9-13 балів виставляються за умови, що відповідь неповна, схематична, є неточності і помилки в розкритті проблеми, рівень самостійності суджень недостатній.

8 балів і менше виставляється за умови відсутності вичерпної відповіді на питання, наявності значної кількості неточностей і фактологічних помилок, що свідчить про поверховість знань аспіранта.

Виконане завдання має включати такі складники: обґрунтування актуальності, викладення змісту, висновки. Таблиця деталізації балів та алгоритмічний припис до МКР додаються.

Максимальна кількість балів за виконану МКР становить 20.

Підсумковий (семестровий) контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання аспірантів на завершальному етапі вивчення дисципліни.

Підсумковий (семестровий) контроль результатів навчання аспірантів з дисципліни «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою»

№ з/п	Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності аспіранта	Максимальна кількість балів
1.	Передбачений підсумковий контроль – <i>іспит</i>	1. Аудиторна та самостійна навчальна робота аспіранта	50
		2. Модульна контрольна робота (МКР)	20
		3. Іспит	30

Аспірант вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Незалежно від форми здобуття третього рівня вищої освіти (очної (денної і вечірньої) і заочної) аспіранти зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

У разі неможливості аспірантам вечірньої та заочної форми здобуття освіти відвідувати всі аудиторні заняття з об'єктивних причин, вони складають індивідуальний графік відвідувань (не менше 50%), а решту завдань виконують дистанційно. Аспіранти погоджують цей графік із викладачем і відділом науково-дослідної роботи. Графік повинен бути затверджений проректором з наукової роботи.

Семестровий контроль з навчальної дисципліни «Академічне письмо і риторика наукового спілкування англійською мовою» проводиться у формі *іспиту* за обсягом усього навчального матеріалу, визначеного робочою програмою навчальної дисципліни, і в терміни, встановлені навчальним планом і графіком навчального процесу.

Оцінювання на іспиті здійснюється за національною шкалою, за 100-бальною шкалою і шкалою ЄКТС. На іспиті екзаменатор виставляє семестровий рейтинговий бал, оцінку за іспит («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), кількість балів за 100-бальною шкалою й оцінку за шкалою ЄКТС.

Максимальний екзаменаційний бал становить 30. Оцінка за іспит виставляється як середнє арифметичне з усіх оцінок / балів за кожне питання білета з округленням до цілого числа. Ця оцінка трансформується в рейтинговий бал у такий спосіб:

оцінка	бал
«відмінно»	30
«добре»	23
«задовільно»	18
«незадовільно»	0

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал з навчальної дисципліни 63 і вище, отримують оцінку «відмінно» і відповідну оцінку у шкалі ЄКТС без складання іспиту. Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 62 і нижче, складають іспит. Якщо аспірант на іспиті отримав підсумкову оцінку з дисципліни за національною шкалою «незадовільно», то, крім цієї оцінки, у відомості обліку успішності йому незалежно від набраного семестрового рейтингового балу виставляється оцінка FX за шкалою ЄКТС і 0 балів за 100- бальною шкалою.

Підсумковий рейтинговий бал	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	відмінно
82 – 89	B	добре
75 – 81	C	
66 – 74	D	задовільно
60 – 65	E	
0 – 59	FX	незадовільно

На іспиті у графі відомості обліку успішності «Відмітка про іспит» викладач виставляє:

- оцінку за іспит за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно»);
- кількість балів, що відповідає підсумковому рейтинговому балу аспіранта з навчальної дисципліни (кількість балів за 100-бальною шкалою);
- оцінку за шкалою ЄКТС (A, B, C, D, E).

В Індивідуальний навчальний план аспірант записує точну назву дисципліни (абревіатури не допускаються), кількість годин і кредитів, підсумкову оцінку з дисципліни за національною шкалою, кількість балів за 100-бальною шкалою і оцінку за шкалою ЄКТС.

Політика курсу

Аспірант вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Незалежно від форми здобуття третього рівня вищої освіти (очної (денної і вечірньої) і заочної) аспіранти зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю,

передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

У разі неможливості аспірантам вечірньої та заочної форми здобуття освіти відвідувати всі аудиторні заняття з об'єктивних причин, вони складають індивідуальний графік відвідувань (не менше 50%), а решту завдань виконують дистанційно. Аспіранти погоджують цей графік із викладачем і відділом науково-дослідної роботи. Графік повинен бути затверджений проректором з наукової роботи.

Якщо аспіранти денної форми здобуття вищої освіти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедуру та форми терміни відпрацювання аспірантами денної форми здобуття освіти пропущених занять із навчальної дисципліни визначає кафедра теорії і практики перекладу англійською мовою і доводить до відома аспірантів конкретні графіки відпрацювання пропущених занять з дисципліни і критерії оцінювання.

Під час роботи над письмовими роботами не допустимо порушення академічної доброчесності. Зокрема:

- використання в роботі чужих текстів чи окремих фрагментів без належного посилання на джерело, зі змінами окремих слів чи речень;
- використання перефразованих чужих ідей без посилання на їх авторів;
- видавання за власний текст купленого чи отриманого за нематеріальну винагороду чужого тексту чи його фрагменту;
- несамотійне виконання будь-яких навчальних завдань (якщо це не передбачено вимогами програми);
- фальсифікація результатів наукової чи навчальної роботи;
- посилання на джерела, які не використовувалися у роботі,
- залучення підставних осіб до списку авторів наукової чи навчальної роботи, участь таких осіб у поточній чи підсумковій оцінці знань.

Основні види відповідальності аспірантів за порушення академічної доброчесності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із закладу освіти;
- позбавлення

	<p>академічної стипендії; • позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.</p>
<p>Рекомендована література</p>	<p>Основна:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Вимоги до оформлення дисертацій і авторефератів дисертацій.</i> Бюлетень ВАК України, № 9-10, 2011. 2. Гнезділова, Я. В. (2018). Мета-маркери академічного дискурсу в контексті теорії рефлексивності. <i>Наукові записки. Серія: Філологічні науки, 164</i>, 329-333. 3. Гнезділова, Я. В. (2018). Метапрагматичний аналіз академічного дискурсу. <i>Науковий журнал Львівського державного університету безпеки життєдіяльності "Львівський філологічний часопис", 3</i>, 64-67. 4. Гнезділова, Я. В. (2021). Метакомунікація в англомовних усних та письмових типах дискурсу: зіставний аналіз. В <i>New horizons of philological science: Collective monograph</i> (Р. 31–54). Riga, Latvia: “Baltija Publishing”. 5. Гнезділова, Я. В. (2021). Регулярна та дискурс-специфічна англомовна метакомунікація: постановка проблеми. <i>Нова філологія, 83</i>, 46-51. 6. <i>Державні стандарти та нормативні документи до оформлення наукових робіт: ДСТ 3008-95 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення».</i> Київ: Держстандарт України, 1995. 7. Day, R.A. & Sakaduski, N. (2011). <i>Scientific English: a guide for scientists and other professionals.</i> Santa Barbara, California: Greenwood. 8. Gnezdilova, Ya. (June 2018). Metapragmatics of academic written discourse. <i>Lege artis. Language yesterday, today, tomorrow. The Journal of the University of SS Cyril and Methodius in Trnava, III(1)</i>, 46-79. 9. Hyland, K. (1998). Persuasion and context: The pragmatics of academic metadiscourse. <i>Journal of Pragmatics, 30(4)</i>, 437-455. 10. Hyland, K. (2007). Applying a Gloss: Exemplifying and Reformulating in Academic Discourse. <i>Applied Linguistics, 28(2)</i>, 266-285. 11. Ritter, R.V. (2003). <i>The Oxford style manual.</i> Oxford:

Oxford University press.

12. Silvia, P. J. (2018). *How to write a lot: a practical guide to productive academic writing*. Washington: American Psychological Association.

13. Templeton, M. (2010). *Public speaking and presentations*. New York, Toronto: The McGraw-Hill Companies.

14. Turabian, K. L. (2010). *A manual for writers of research papers, theses, and dissertations* (8th ed.). Chicago: University of Chicago Press.

15. Ревуцька, С. К. (2018). *Курс лекцій з дисципліни «Академічне письмо»*. Кривий Ріг: ДонНУЕТ.

16. Яхонтова, Т. В. (2003). *Основи англомовного наукового письма: навчальний посібник для студентів, аспірантів і науковців*. Львів: ПАІС.

Додаткова:

1. Benson, P. J., & Silver, S. C. (2013). *What editors want: An author's guide to scientific journal publishing*. Chicago: University of Chicago Press.

2. Englander, K. (2014). *Writing and publishing science research papers in English: A global perspective*. New York: Springer.

3. Hartley, J. (2008). *Academic writing and publishing: A practical guide*. New York: Routledge.

4. Ilchenko, O. M. (2009). *The language of science: Semantics. Pragmatics. Translation*. Kyiv: Naukova Dumka.

5. Jones, J. (2006). Multiliteracies for academic purposes: a metafunctional exploration of intersemiosis and multimodality in university textbook and computer-based learning resources in science. *Sydney Digital Theses*. Retrieved from <http://hdl.handle.net/2123/2259>

6. Kaufman, Sh. S., Prelock, P. A., & Weiler, E. M. (1994). Metapragmatic awareness of explanation adequacy. Developing skills for academic success from a collaborative communication skills. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 25(3), 174-180.

7. Lynch, T. & Anderson, K. (2013). *Grammar for academic writing*. Edinburgh: University of Edinburgh.

8. McCarthy, M. & O'Dell, F. (2008). *Academic vocabulary in use*. Cambridge: Cambridge University Press.

9. Norris, C. B. (2016). *Academic writing in English*. Helsinki: University of Helsinki.

	<p>10. Povolná, R. (2012). Causal and contrastive discourse markers in novice academic writing. <i>Brno Studies in English</i>, 38(2), 131-148.</p> <p>11. Sowton, C. (2012). <i>50 steps to improving your academic writing: Study book</i>. London: Garnet Publishing.</p> <p>12. Swales, J. M. & Feak, C. B. (2009). <i>Abstracts and the writing of abstracts</i>. Ann Arbor: University of Michigan Press.</p> <p>13. Sword, H. (2012). <i>Stylish academic writing</i>. Harvard: Harvard University Press.</p> <p>14. Tannen, D. (2002). Agonism in academic discourse. <i>Journal of Pragmatics</i>, 34(12), 1651-1669.</p> <p>15. Wallwork, A. (2010). <i>English for presentations at international conferences</i>. New York, Dordrecht, Heidelberg, London: Springer.</p> <p>16. <i>Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності</i>. URL: https://mon.gov.ua/ (дата звернення: 30.08.2021).</p>
--	---

Додаткові ресурси

https://quod.lib.umich.edu/cgi/c/corpus/corpus?c=micase;cc=micase;view=transcript;id=OFC300JU149	MICASE. <i>Michigan Corpus of Academic Spoken English, English Language Institute, University of Michigan</i> .
http://academ-write.tilda.ws/	Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід
http://bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proof1	Академічне письмо та оформлення публікацій
http://www.esf.org/coordinating-research/calls-and-funding.html	Європейський науковий фонд (European Science Foundation).
https://naurok.com.ua/post/layfhaki-dlya-stvorennya-suchasnih-prezentacij	Лайфхаки для створення сучасних презентацій
http://nfv.ukrintei.ua/search	Реєстр наукових видань України
https://eo.gov.ua/akademichna-dobrochesnist-zalezhyt-vid-usikh-uchasnykiv-osvitnoho-protsesu/	Роз'яснення про академічну доброчесність
https://www.xn--80abaqzevto0rc.xn--j1amh/2012/04/scopus.html	Українські журнали в SCOPUS
https://www.skeptic.in.ua/integrity/	Українські матеріали та ресурси із академічної доброчесності
http://ips.clarivate.com/cgi-bin/linksj/opensearch.cgi	Clarivate links
https://journalgazett.com/lists-of-open-access-	Lists of open access journals indexed in web of science and scopus

journals-indexed-in-web-of-science-and-scopus/		
https://www.wiley.com/en-gb/search?pq=academic%20writing%7Crelevance ;	Wiley: Books on academic writing and rhetoric of communication	
https://www.wiley.com/en-gb/search?pq=rhetoric%7Crelevance		