

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
германської філології і перекладу

(назва факультету)

Кафедра теорії та історії світової літератури



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Новітні методи літературознавчих досліджень
для аспірантів

галузь знань 03 Гуманітарні науки

напрямок підготовки _____

спеціальність 035 Філологія

спеціалізація Доктор філософії

освітній рівень рівень вищої освіти «доктор філософії»
(бакалавр, магістр)

освітньо-наукова програма Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство,
літературознавство, перекладознавство

статус дисципліни вибіркова

Форма навчання денна, вечірня, заочна

Навчальний рік 2023-2024

Семестр II

Кількість кредитів ЄКТС 3

Мова навчання українська

Форма підсумкового контролю залік

Розробник: Висоцька Наталія Олександрівна, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри теорії та історії світової літератури

Рецензенти:

Валігура О. Р., доктор філологічних наук, професор, завідувачка кафедри східної філології Київського національного лінгвістичного університету

Любарець Н.О., кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри зарубіжної літератури Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Схвалено на засіданні кафедри теорії та історії світової літератури, протокол № 1 від «29» серпня 2022 р.

Завідувач кафедри



(підпис)

Шимчишин М. М.

Схвалено на засіданні вченої ради університету, протокол № 2 від «08» вересня 2022 р.

Проректор з наукової роботи



Алла КОРОЛЬОВА

1. Мета вивчення дисципліни:

Метою курсу є формування спеціальної (філологічної) компетентності: здатності до здійснення аналізу та інтерпретації літературного твору із застосуванням сучасних методологічних підходів.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану) 3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

денна форма навчання

лекції – 20 год.

семінарські заняття – 10 год.

консультації – – год.

самостійна робота – 60 год.

заочна форма навчання

лекції – 6 год.

семінарські заняття – 4 год.

консультації – – год.

самостійна робота – 80 год.

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

3.1. Знати: основні літературознавчі терміни та поняття, аналізувати художні тексти з позиції літературознавства.

3.2. Вміти: оперувати теоретико-літературним інструментарієм для осмислення художньо-естетичних фактів і явищ; здійснювати літературно-філософські, літературно-історичні, літературно-психологічні, текстологічні дослідження. ефективно, раціонально і творчо використовувати літературознавчі знання і філологічні уміння для вирішення професійних завдань, обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу.

3.3. Володіти елементарними навичками літературознавчого аналізу тексту, інтерпретаційними стратегіями читання художніх текстів.

Або:

Успішне опанування курсів: Вступ до літературознавства, Історія зарубіжної літератури, Українська література у світовому контексті

Знання теоретичних основ літературознавства та літературної критики.

4. Анотація навчальної дисципліни. Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі, що охоплює опрацювання студентами новітніх літературознавчих, культурологічних та філософських праць, знайомство з магістральними течіями сучасної гуманітарної думки. Важливе місце у курсі посідає набуття професійних навичок аналізу художнього тексту із застосуванням новітніх теорій.

5. Завдання (навчальні цілі):

Інтегральна компетентність:

ІК. Здатність розв'язувати складні завдання і проблеми в царині теорії літературного перекладу, компаративістики, рецептивної естетики у процесі професійної діяльності або навчання, що охоплює проведення досліджень та/або здійснення інноваційної діяльності з використанням комплексу міждисциплінарних даних.

Загальні компетентності.

ЗК 1. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних напрямів і закономірностей розвитку української науки в умовах глобалізації.

ЗК 2. Здатність ініціювати, організовувати та проводити комплексні теоретичні та експериментальні дослідження в галузі науково-дослідницької та інноваційної діяльності, які відкривають нові знання.

ЗК 3. Самостійно узгоджувати теоретичні знання та практичні завдання.

ЗК 4. Толерувати відмінності та пошановувати різноманітність думок і наукових позицій.

ЗК 5. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії літератури та закономірностей розвитку художнього перекладу.

ЗК 6. Здатність до наукової комунікації, міжнародного співробітництва, відстоювання власних наукових поглядів українською та іноземними мовами.

ЗК 7. Здатність працювати в міжнародному науковому просторі, розробляти та управляти науковими проектами.

Фахові компетентності

ФК 1. Здійснювати літературознавчий аналіз оригінальних і перекладених художніх текстів;

ФК 2. Демонструвати знання про сучасний стан теорії літератури;

ФК 3. Знати основні праці українських та зарубіжних теоретиків літератури першої третини ХХІ ст.;

ФК 4. Розуміти підстави сучасних методів літературознавчого аналізу.

ФК 5. Аналізувати художні тексти із застосуванням новітніх наукових методологій.

ФК 6. Знати основи сучасних підходів до літератури в аспекті їхнього практичного застосування.

ФК 7. Здатність формулювати наукову проблему в галузі освіти, робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної

6. Очікувані результати навчання з дисципліни:

Результат навчання (1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність)		Форми (та / або методи і технології навчання)	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)
Код	Результат навчання		

	<p>6.1.1. знати основні терміни та поняття сучасного літературознавчого дискурсу;</p> <p>6.1.2. опанувати теоретичні потрактування основних концептів літературної теорії представниками різних філософських та літературознавчих шкіл останніх десятиліть;</p> <p>6.1.3. здійснювати аналіз новітніх філософських та літературознавчих праць із застосуванням набутих теоретичних знань;</p> <p>6.1.4. знати основні теоретичні підходи до</p>	<p>Лекції, семінари, конференції, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади.</p>	<p>Усне опитування під час заняття;</p> <p>Програмований контроль;</p> <p>Письмове завдання;</p> <p>Індивідуальний науковий проект;</p> <p>Груповий науковий проект;</p> <p>Самостійна робота;</p> <p>Модульна контрольна робота;</p>
--	---	---	---

	концептів історизму, наратології, інтермедіальності, імагології.		
6. 2.	6.2.1. здійснювати аналіз та інтерпретацію літературознавчих праць із філософських позицій; 6.2.2. розрізняти сегменти та модулі різних літературознавчих шкіл 6.2.3. аналізувати літературні твори під кутом зору новітніх теоретичних течій.	Конференції, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.	Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота;
6.3	6.3.1. здатність працювати в команді та самостійно; 6.3.2. цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність; 6.3.3 презентувати фахівцям і нефахівцям інформацію, ідеї, проблеми, рішення та власний досвід у галузі літературознавства; 6.3.4. здатність ефективно працювати в національному та міжнародному контексті як особистість і як член команди.	Конференції, круглі столи, творчі тижні, групові та індивідуальні наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.	Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота;
6. 4.	6.4.1.управляти комплексними діями або проектами, відповідати за прийняття рішень у непередбачуваних умовах; 6.4.2. здатність застосовувати й інтегрувати знання і розуміння інших філологічних дисциплін; розуміти широкий міждисциплінарний контекст літературознавчої спеціалізації; 6.4.3. здатність розуміти контексти, в яких можуть бути застосовані літературознавчі знання; 6.4.4. здатність розробляти проекти для реалізації поставленої мети.	Конференції, круглі столи, творчі тижні, групові та індивідуальні наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.	Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота;

7. Співвідношення очікуваних результатів навчання з дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання з дисципліни (код) Програмні результати навчання (назва)	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	4.1	4.2
ПРН 1. Знати предметну галузь і праці провідних вітчизняних і зарубіжних учених, наукові школи та фундаментальні праці в галузі дослідження. Уміти опрацьовувати значні обсяги новітніх знань, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань в галузі філології.	+	+	+	+	+								
ПРН 2. Знати та вміти застосовувати сучасні передові концептуальні та методологічні засади науково-дослідницької та/або професійної діяльності і міжпредметні зв'язки. Уміти здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.		+				+	+	+					
ПРН 3. Уміти формулювати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися								+					

дослідників.													
ПРН 11. Знати та вміти застосовувати на практиці шляхи формування персональної відповідальності й автономності, вміти вирішувати непередбачувані та складні завдання у сферах наукової та освітньої діяльності.												+	+
ПРН 17. Знати та вміти застосовувати на практиці наукометричні бази даних і сучасні технології з метою забезпечення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації.					+		+						

8. Система оцінювання результатів навчання студентів аспірантури (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень студентів)

8.1. Форми оцінювання студентів аспірантури:

- семестрове оцінювання:

1. Самостійна (письмова) робота: аналітично-літературознавчий есей.
2. Порівняльна характеристика художніх творів.
3. Творчі завдання.
4. Модульна контрольна робота.

- підсумкове оцінювання залік

- умови допуску до семестрового заліку:

1. Відсутність пропусків на практичних заняттях.
2. Виконання самостійних (письмових) робіт (відповідно до планів практичних занять).
3. Написання модульної контрольної роботи.
4. Мінімальний семестровий бал за сумою балів за аудиторну роботу – 20 балів.

8.2 Організація оцінювання:

Організація оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюється на засадах модульно-рейтингової системи. Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік	• Аудиторна та самостійна навчальна робота студента	50
	• Модульна контрольна робота (МКР)	50

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в рейтинговий бал за роботу протягом семестру шляхом помноження на 10¹. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити 50.

¹ Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить 4,33, з округленням до десятої частки – 4,3. Отриману оцінку множимо на 10: 4,3x10=43. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи

<p>“Відмінно” 5 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.
<p>“Добре” 4 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.
<p>“Задовільно” 3 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
<p>“Незадовільно” 2 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.
<p>0 балів</p>	<p>Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.</p>

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • самостійність мислення; • логічний, аргументований та грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; • логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Часткове розкриття теми; • домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; • нелогічний та неграмотний виклад; • некоректне оформлення; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • несамотійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
0 балів	Самостійну роботу не подано.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 50-бальній системі у випадку проведення заліку. Кожне з завдань оцінюється відповідно до його складності:

ЗАЛІК

Історико-теоретичне питання	Максимальний бал – 20
20 «Відмінно»	<ul style="list-style-type: none"> • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • розуміння та належний виклад історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи;

18-20	<ul style="list-style-type: none"> • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
17 «добре» 15-17	<ul style="list-style-type: none"> • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
14 «задовільно» 13-14	<ul style="list-style-type: none"> • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
12 і нижче «незадовільно»	<ul style="list-style-type: none"> • неправильна чи фрагментарна відповідь на історико-теоретичне запитання; • неправильне чи еkleктичне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування).
0	<ul style="list-style-type: none"> • відповідь відсутня.
Практично-аналітичне питання Максимальний бал – 30	
30 «відмінно» 27-30	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
26 «добре» 22-26	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
21 «задовільно» 18-21	<ul style="list-style-type: none"> • фрагментарне знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи;

	<ul style="list-style-type: none"> • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання.
17 і нижче «незадовільно»	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • неправильний або фрагментарний аналіз художнього тексту; • неправильне або еkleктичне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування).
0	<ul style="list-style-type: none"> • Відповідь відсутня

Загальна оцінка за МКР є сумою балів отриманих за відповідь на обидва питання. Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

“відмінно” – 50-46;

“добре” – 45-39;

“задовільно” – 38-34;

“незадовільно” – 33 і нижче.

неявка на МКР / відповідь на завдання МКР відсутня – 0 балів.

Підсумковий контроль

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів	A
82 – 89 балів –	B
75 – 81 бал	C
66 – 74 бали –	D
60 – 65 бали –	E
59 балів і нижче	FX.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують відмітку про залік «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік «не зараховано», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

8.3. У підсумку студент отримує у балах оцінки, що відповідають системі ЄКТС:

Підсумковий рейтинговий бал	Оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	зараховано
82 – 89	B	зараховано
75 – 81	C	зараховано
66 – 74	D	зараховано
60 – 65	E	зараховано
59 і нижче	FX	Не зараховано з можливістю повторного

		складання
--	--	-----------

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ п/п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин						
		Денна форма				Заочна форма		
		Разом	у тому числі			Разом	у тому числі	
			лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота		лекції	семінарські / практичні заняття
<i>Модуль 1</i>								
<i>Змістовий модуль 1. Напрями сучасних літературознавчих досліджень</i>								
1.	1. Тема 1. Поняття про текстоцентричні та контекстоцентричні методи літературознавчого дослідження, їхні переваги та недоліки; «Уважне читання» як основний методологічний інструмент «нової критики». Історико-політичні та соціокультурні засновки повороту до контекстоцентричних методів аналізу художніх творів.	18	4	2	12			
2.	Тема 2. Концептуальні положення «нового історизму»	18	4	2	12			
3.	Тема 3. Зростання ролі Іншого в добу глобалізації як поштовх до розвитку	18	4	2	12			

	імагології, її основні постулати								
4.	Тема 4. Літературна інтермедіальність як поле дослідження багатовекторних зв'язків між видами мистецтва, екфразис та гіпотипозис.	18	4	2	12				
5.	Тема 5. Тілесність як культурний та літературний феномен. Теорія травми та її застосування в літературознавчих студіях.	18	4	2	12				
	Усього годин	90	20	10	60				

10. Рекомендовані джерела (у тому числі Інтернет ресурси)

Основна:

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія / пер. з англ. О.Погинайко. – К. : Смолоскип, 2008. – 358 с.
2. Eagleton, Terry. Literary Theory. Minneapolis: U-ty of Minnesota Press, 1996. – 274 p.
3. Introducing Literary Theories. A Guide and Glossary / Ed. By Julian Wolfreys. – Edinburgh: Edinburgh Univ. Press, 2001. – 318 p.
4. Modern Literary Theory. A Reader. 3d Edition / Ed. by Ph.Rice and P.Waugh. – L.: Arnold, 1997. – 512 p.

Додаткова:

«Новий історизм»

5. Пригодій С.М. Літературознавчий неоісторизм: теорія і практика // Біблія і культура. – 2004. – № 6. – С.303-316.
6. Эткінд А. М. Новый историзм, русская версия // НЛО. – 2001. – № 47. – С. 7-40.
7. Gallagher C. & St. Greenblatt. Practicing New Historicism. - Chicago & L.: The Univ. of Chicago Press, 2000. - 244 p.
8. Representing the English Renaissance / Ed. by St. Greenblatt. – Berkeley: Univ. of California Press, 1988. – 372 p.
9. The New Historicism / Ed. by H. A/ Veesser – N.Y.: Routledge, 1989. – 317 p.

10. Высоцкая Н.А. Образ России как текстуальный конструкт в пьесе Т.Кушнера «Славяне!»: имагологический аспект // Проблемы национального глазами Старого и Нового Света: сб. науч. ст.: в 2х ч. Ч.2. – Минск: МГЛУ, 2015. – С.34-42.
11. Имагологические аспекты русской и зарубежной литератур. Межвуз. сб. науч. трудов / Отв. ред. О.Ю.Поляков. – Киров: ООО «Радуга-ПРЕСС», 2012. – 270 с.
12. Имагологические аспекты русской и зарубежной литератур. Межвуз. сб. науч. трудов. Вып. 2 / Отв. ред. О.Ю.Поляков. – Киров: ООО «Радуга-ПРЕСС», 2013. – 166 с.
13. Літературна компаративістика. Вип. 4. Имагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Ч. I. – К.: Стилос, 2011. – 294 с.
14. Літературна компаративістика. Вип. 4. Имагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Ч. II. – К.: Стилос, 2011. – 447 с.
15. Imagology: The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey / Ed. by M.Beller & J. Leersen. – Amsterdam – N.Y.: Rodopi, 2007. – 476 p.

Інтермедіальність

16. Висоцька Н.О. Театр і кінематограф: діалектика інтермедіальних стосунків // Сучасні літературознавчі студії. Вип.11. У просторі наукового пошуку В.І.Фесенко. – К.: Вид.центр КНЛУ, 2014. – С.123-137.
17. Экфразис. Вербальные образы искусства / под. ред. Т.Бовсунівської. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2013. – 237 с.
18. Маценка С. П. Партитура роману. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2014. – 526 с.
19. Наливайко Д.С. Теорія літератури й компаративістика. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – 347 с.
20. Тишуніна Н.В. Методологія інтермедіального аналізу в світлі міждисциплінарних досліджень // Методологія гуманітарного знання в перспективі ХХІ століття. К 80-літтю професора Мойсея Самойловича Кагана. Матеріали міжнародної наукової конференції. 18 травня 2001 р. Санкт-Петербург. Серія «Symposium». Випуск №12. – СПб.: Санкт-Петербурзьке філософське товариство, 2001. – С. 149 – 154.
21. Фесенко В.І. Література і живопис: інтермедіальний дискурс : [навч. посібник]. – К. : Вид. центр КНЛУ, 2014. – 398 с
22. Экфразис в русской литературе: сб. тр. Лозаннского симпозиума / под. ред. Л.Геллера – М.: МИК, 2002. – 216 с.

Тілесність

23. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. – СПб.: Ювента; Наука, 1998. – 603 с.
24. Образ, тіло, порядок. Гендерні дослідження в міждисциплінарному спектрі / за ред. К.Міщенко, С.Шретлінг – К.: Медуза, 2014. – 225 с.
25. Подорога В.А. Феноменология тела. Введение в философскую антропологию – М.: Ad Marginem, 1995. – 341 с.
26. Сучасні літературознавчі студії. Зб.наук.праць. Вип. 10. Постгуманізм та віртуальність: літературні виміри. – К., КНЛУ, 2013. – 516 с.
27. Штейнбук Ф.М. Конвергенція тілесних мікротопосів у сучасній світовій літературі. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2014. – 246 с.
28. Эпштейн М. Н. Философия тела. Тульчинский Г.Л. Тело свободы. – М.: Алетея, 2006. – 232 с.

Травма

29. Гундорова Т.І. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми. – К.: Грані-Т, 2013. – 548 с.
30. Herman J.L. Trauma and Recovery. – Basic Books, 1997. – 290 p.
31. McNally, Richard. Remembering Trauma. – Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press, 2005. – 420 p.
32. Scarry Elaine. The Body in Pain. The Making and Unmaking of the World. – N.Y., Oxford: Oxford Univ. Press, 1985. – 385 p.

33. Tal, Kali. *Worlds of Hurt: Reading the Literatures of Trauma*. – Cambridge, Mass.: Cambridge Univ. Press, 1996. – 316 p.
34. *Trauma. Explorations in memory* / Ed., with intro by Cathy Caruth. Baltimore and L.: The Johns Hopkins UP, 1995. – 277 p.
35. Whitehead, Ann. *Trauma in Fiction*. – Edinburgh: Edinburgh Univ. Press, 2004. – 192 p.

Рекомендовані Інтернет ресурси

<https://owl.english.purdue.edu/owl/owlprint/722/>

<http://www.kristisiegel.com/theory.htm>

<http://www.unc.edu/~maisch/theory.doc>

http://brocku.ca/english/courses/2P70/CONTEMPORARY_LITERARY_THEORY.rtf

www.dpcdsb.org/NR/rdonlyres/...EB51.../contemporaryliterarytheory5thedition.pdf

zapmeta.ws/Literary+Criticism+And+Theor

https://www.google.com.ua/?gws_rd=ssl

Додаткові ресурси (за наявності):

Посилання на електронні ресурси (не тільки відкриті), на яких розміщено додаткову інформацію щодо дисципліни – приклади контрольних та екзаменаційних завдань, тематика рефератів, методичні вказівки з виконання самостійної роботи тощо).

1. Сайт кафедри теорії та історії світової літератури <http://chairlit.blogspot.com/>