

СИЛАБУС

курсу «Література в колі мистецтв»

(I курс, факультет романської філології і перекладу, спеціальність «Філологія»)

Викладач – доц. Юрчук О.О.
(кафедра теорії та історії світової літератури)

Навчальний рік 2022 – 2023

Семестр II

Кількість кредитів ЄКТС 3

Спеціальність 035 Філологія

Напрямок підготовки доктор філософії

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Освітньо-наукова програма: Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство

Рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)

Статус дисципліни вибіркова

Загальна характеристика курсу

Дисципліна «Література в колі мистецтв» належить до переліку дисциплін вільного вибору аспіранта. Вона передбачає ознайомлення аспіранта з особливостями взаємодії кодів різних мистецтв у літературному творі зокрема та у мультимедійному просторі культури загалом. На матеріалі знакових текстів української (Т. Шевченко, Б.-І. Антонич, О. Довженко) та світової (В. Гюго, О. де Бальзак, Е. Золя, А. Конан Дойл, П. Верлен, Т. С. Еліот, Дос Пассос, А. Барікко, Гандке П. П. Кін'яр та ін.) літератур пропонується проаналізувати явище синтезу літератури з живописом, музикою, архітектурою, танцем, фотографією, кінематографом та телебаченням. Комплекс запропонованих занять передбачає зв'язок курсу з суміжними гуманітарними дисциплінами та спрямований на всебічну професійну підготовку аспіранта-філолога.

Мета вивчення дисципліни: сприяти *формуванню у аспірантів системи наукових знань* про особливості взаємодії різних мистецтв у літературному творі зокрема та у просторі культури загалом, що сприятиме всебічному особистому та професійному розвитку майбутнього викладача-філолога; сприяти *усвідомленню аспірантами* погляду на літературу як на синтетичне явище, в якому взаємодіють різні види мистецтва; *формуванню здатності* планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку, стратегій дослідницького самовдосконалення, *вихованню* професійних і особистісних якостей аспіранта, необхідних для здійснення науково-дослідної та викладацької діяльності.

Загальний обсяг курсу (відповідно до робочого навчального плану денної/вечірньої форм навчання)

3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

Денна/вечірня форма навчання: лекції – 20 год.

семінарські заняття – 10 год.

самостійна робота студентів – 60 год.

Загальний обсяг курсу (відповідно до робочого навчального плану заочної форми навчання) 3 кредити ЄКТС;

90 год., у тому числі: лекції – 6 год.

семінарські заняття – 4 год.

самостійна робота студентів – 80 год.

Орієнтовна тематика лекційних та семінарських занять

Лекції

Лекції 1-2. Література в системі мистецтв

План:

1. Предмет і завдання курсу.
2. Основні функції художньої словесності.

3. Початок філософсько-естетичних рефлексій щодо літератури.
4. Основні етапи розвитку теорії інтермедіальності у світі та Україні
5. Види мистецтв. Категоріальне трактування (прості, синтетичні).
6. Від диференціації до синтезування.

Література:

1. Античні поетики. Арістотель. Поетика. Псевдо-Лонгін. Про високе. Гораций. Про поетичне мистецтво / Упоряд. М.Борецький, В.Зварич. – К.: Грамота, 2007. – 168 с.
2. Ніцше Ф. Народження трагедії // Ніцше Ф. Повне зібрання творів: Критично-наукове видання у 15 томах. – Т. 1. – Львів: Астролябія, 2004. – С. 9-128.
3. Нові перспективи історіописання / За ред. П.Берка; Пер. з англ. – К.: Ніка-центр, 2004. – 392 с.
4. Перкінс Девід. Чи можлива історія літератури? / Перекл. з англ. А.Іщенко. – К.: Вид. дім “Києво-Мог. Ак.”, 2005. – 152 с.
5. Тодоров Цветан. Поняття літератури та інші есе / Перекл. з франц. Є.Марічева. – К.: Вид. дім “Києво-Мог. Ак.”, 2006. – 162 с.

Лекція 3. Література і живопис

План:

1. Візуальні образи в літературі.
2. Образ/слово/знак/символ в мистецтві.
3. Осмислення феномену кольору в античній філософії.
4. Середньовічна ікона: гармонія божественного слова і образу.
5. Візуальний образ епохи нових мас-медіа.

Література:

1. Адорно Теодор. Теорія естетики / Пер. з нім. П.Тарашук. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. – 518 с.
2. Ортега-і-Гасет Хосе. Вибрані твори. – К., 1994.
3. Теорія літератури / С.Павличко ; [упорядн. В. Агеєва, Б.Кравченко ; передм. М.Зубрицької]. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. – 679 с.

Лекція 4. Література і музика

План:

1. Література – мистецтво відтворення людських голосів.
2. Інтоніяція, звукопис в літературі.
3. Музична композиція і текст (метр, ритм, гармонія)
4. Звук, музичне розуміння
5. Сприйняття реальності в акустичному аспекті. Акустика літературного тексту.

Література:

4. Адорно Теодор. Теорія естетики / Пер. з нім. П.Тарашук. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. – 518 с.
5. Габермас Юрген. Філософський дискурс Модерну. – К., 2001.
6. Ортега-і-Гасет Хосе. Вибрані твори. – К., 1994.
7. Теорія літератури / С.Павличко ; [упорядн. В. Агеєва, Б.Кравченко ; передм. М.Зубрицької]. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. – 679 с.

Лекції 5. Література і фотографія

План:

1. Фотографія як форма висловлювання і засіб фіксації присутності.
2. Онтологія фотографії.
3. Фотографія і пам'ять. Суб'єкт як носій пам'яті.
4. Жанри фотографії і літератури.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.

2. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина XX – початок XXI ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.

Лекція 6. Література і театр

План:

1. Риторика, вплив на літературу.
2. Література – мистецтво відтворення людських голосів Поліфонія.
3. Ніщє про народження трагедії з духу музики.
4. Світ як театр, де все є виставою.
5. Експериментальна п'єса кінця XX ст.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина XX – початок XXI ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
3. Ткачук О. Наратологічний словник. – Тернопіль: Астон, 2002. – 173 с.
4. Світоглядно-методологічні інновації в західноєвропейській філософії. – К.: Укр. Центр дух. культури, 2001. – 296 с.

Лекції 7-8. Література і кінематограф

План:

1. Тип кінематографічного мислення. Кінонарратив в літературі.
2. Граматика наративної структури кіномови.
3. Кіностилїстика літератури.
4. Стилістичні можливості кінонарративу.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина XX – початок XXI ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
3. Ткачук О. Наратологічний словник. – Тернопіль: Астон, 2002. – 173 с.
4. Світоглядно-методологічні інновації в західноєвропейській філософії. – К.: Укр. Центр дух. культури, 2001. – 296 с.

Лекції 9-10. Поетика літературного постмодерна

План:

1. Поява гібридних літературних форм.
2. Гра з культурними кодами і знаками.
3. «Мутація» жанрів. Масова література.
4. Вторинні жанри (мемуари, есеї, коментарі, трактати).

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина XX – початок XXI ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
3. Ткачук О. Наратологічний словник. – Тернопіль: Астон, 2002. – 173 с.
4. Світоглядно-методологічні інновації в західноєвропейській філософії. – К.: Укр. Центр дух. культури, 2001. – 296 с.

Семінари:

Семінар 1. Музична реальність в літературі

План:

1. Ф. Ніцше про трагедію як синтез музики й поезії («Народження трагедії з духу музики»). Аполонівське й діонісійське начала в мистецтві.
2. Шум – носій інформації, подразник психіки.
3. Тиша/мовчання/музика/спів/ в літературних текстах .
4. Звук як джерело інформації. Музичний шум і музична тиша.

Література:

1. Античні поетики. Арістотель. Поетика. Псевдо-Лонгін. Про високе. Горацій. Про поетичне мистецтво / Упоряд. М.Борецький, В.Зварич. – К.: Грамота, 2007. – 168 с.
2. Ніцше Ф. Народження трагедії // Ніцше Ф. Повне зібрання творів: Критично-наукове видання у 15 томах. – Т. 1. – Львів: Астролябія, 2004. – С. 9-128.
3. Ткаченко А. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства: Підручник. – 2-е вид. – К.: ВПЦ «Київ. ун-т», 2003. – 448 с.
4. Тодоров Цветан. Поняття літератури та інші есе / Перекл. з франц. Є.Марічева. – К.: Вид. дім “Києво-Мог. Ак.”, 2006. – 162 с.

Семінар 2. Література і живопис: взаємодія двох просторів

План:

1. Образ/слово/знак/символ в мистецтві.
2. Колористика літературного тексту.
3. Екфразис: описова візуальна стратегія в літературі.
4. Візуальний образ епохи нових мас-медіа.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
3. Фесенко В. І. Література і живопис: інтермедіальний дискурс. – К.: Видавництво КНЛУ, 2014.

Семінар 3. Фарба, звук, слово - артефакти, їх варіативність. Явище синкретизму

План:

1. Візуальні й акустичні образи в літературі
2. Філософія символізму, синестезія, сугестивність.
3. Полістилістика в літературі.
4. Наратив: особливості організації літературного тексту.
5. Поліфонійна структура оповіді, фікціональність/достовірність зображення.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Баррі, Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О.Погинайко. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с.
3. Література. Теорія. Методологія / Пер. з польськ. С.Яковенка / Упор. і наук. ред. Д. Уліцької. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – 543 с.
4. The Edinburgh Companion to Literature and Music / Edited by Delia da Sousa Correa. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2020.
5. Bélanger, David. La littérature qui résiste: concurrence médiatique et intermédialité. 2018 Sens public <http://sens-public.org/articles/1298/>

Семінар 4. Кінонратив в літературі

План:

1. Особливості кінематографічного мислення.

2. Граматика нарративної структури кіномови. Часопростір літературного/кінотексту.
3. Кінотехніка в літературі.
4. Кіностилістика літератури.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина XX – початок XXI ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
3. Ткачук О. Наратологічний словник. – Тернопіль: Астон, 2002. – 173 с.
4. Світоглядно-методологічні інновації в західноєвропейській філософії. – К.: Укр. Центр дух. культури, 2001. – 296 с.

Семінар 5. Інтермедійний дискурс літератури

План

1. Сутність відмінностей між модернізмом і постмодернізмом у царині гуманітарної думки та в науці про літературу.
2. Концепт *інтертекстуальності* (*міжтекстовості*) в сучасному дискурсі «що таке література?».
3. Проблема плюралізму в інтерпретації художніх текстів. Інтермедіальний підхід.
4. Література і масова культура. «Мутація» жанрів.

Література:

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид. – Львів: Літопис, 2001. – 832 с.
2. Баррі, Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О.Погинайко. – К.: Смолоскип, 2008. – 360 с.
3. Наливайко Д. Компаративістика й історія літератури. – Х.: Акта, 2007.
4. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006.
5. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина XX – початок XXI ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. – 531 с.
6. Сторі Джон. Теорія культури та масова культура: Вступний курс / Пер. з англ.. С.Савченка. – [Харків]: Акта, 2005. – 360 с.

Рекомендовані джерела (у тому числі Інтернет ресурси):

Основна (базова) література:

Теоретична література

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001.
2. Будний В. Ільницький М. Порівняльне літературознавство: підручник – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008.
3. Генералюк Л. Універсалізм Шевченка: взаємодія літератури і мистецтва. – К.: Наукова думка, 2008.
4. Захід – Схід: основні тенденції розвитку сучасного порівняльного літературознавства: антологія / за ред. Л. Грицик. – Донецьк: Ландон-XXI, 2012.
5. Літературознавча компаративістика / за ред. Р. Гром'яка. – Тернопіль: Ред.-вид. відділ ТДПУ, 2002.
6. Маценка С. Партитура роману. – Львів.: Видавництво ЛНУ, 2014.
7. Наливайко Д. Компаративістика й історія літератури. – Х.: Акта, 2007.
8. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006.
9. Сучасна літературна компаративістика: антологія / за ред. Д. Наливайка. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2009.
10. Фесенко В. І. Література і живопис: інтермедіальний дискурс. – К.: Видавництво КНЛУ, 2014.
11. Bélanger, David. La littérature qui résiste: concurrence médiatique et intermédialité. 2018 Sens public <http://sens-public.org/articles/1298/>
12. Intermediality: History and Theory of the Arts, Literature and Technology / Dir. James Cisneros. – Montréal: Université de Montréal, 2020.

13. Sava, Laura. Theatre Through the Camera Eye. The Poetics of an Intermedial Encounter. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2021.
14. The Edinburgh Companion to Literature and Music / Edited by Delia da Sousa Correa. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2020.

Художня література

Барікко А. Море-океан.
 Гандке П. Підземний блюз. Станційна драма.
 Довженко О. Україна в огні.
 Золя Е. Здобич.
 Кін'яр П. Салон у Вюртемберзі.
 Дон Пассос Дж. Мангеттен (фрагменти).

Рекомендовані Інтернет ресурси

<http://www.cambridgescholars.com/download/sample/58206>
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lotm_Kino/index.php
<http://philology.knu.ua/node/321>
<http://www.twirpx.com/file/848507/>
<http://www.twirpx.com/file/1053047/>
<http://www.twirpx.com/file/912427/>
<http://www.twirpx.com/file/1045701/>
http://cri.histart.umontreal.ca/cri/fr/intermedialites/p6/pdfs/p6_rajewsky_text.pdf
<http://www.raco.cat/index.php/clr/article/.../307932>

Додаткові ресурси (за наявності):
 Електронні матеріали, що надаються студентам.

Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання якого передбачає навчальна дисципліна (за потребою).

Лекції у системі *Power-Point*. Платформи Zoom, Microsoft Teams.

Система оцінювання результатів навчання (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів)

форми та критерії оцінювання аспірантів:

- семестрове оцінювання:
- 1. поточний контроль;
- 2. самостійна робота;
- 3. модульна контрольна робота

підсумкове оцінювання залік

- умови допуску до заліку:
- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- відвідування лекцій;
- самостійна робота, оцінена позитивно;
- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

8.2 Організація оцінювання (обов'язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання):

Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
-----------------------------	-------------------------------------	-----------------------------

Передбачений підсумковий контроль – залік	• Аудиторна та самостійна навчальна робота аспіранта	50
	• Модульна контрольна робота (МКР)	50

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності аспіранта (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу аспіранта як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на 10¹. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

- “відмінно” – 50 балів;
- “добре” – 40 балів;
- “задовільно” – 30 балів;
- “незадовільно” – 20 балів;
- неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня – 0 балів;

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Критерії оцінювання вмій та знань аспіранта під час аудиторної роботи

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.

¹ Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на 10: **4,3x10=43**. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.
0 балів	Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • самостійність мислення; • логічний, аргументований та грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; • логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Часткове розкриття теми; • домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; • нелогічний та неграмотний виклад; • некоректне оформлення; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • несамотійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
0 балів	Самостійну роботу не подано.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

“Відмінно” 50-45 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
-----------------------------------	---

<p>“Добре” 44-38 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
<p>“Задовільно” 37-33 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання.
<p>“Незадовільно” 32 і нижче балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико-теоретичне запитання; • відсутній або неправильний аналіз художнього тексту; • відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування).
<p>0 балів</p>	<p>неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня</p>

Орієнтовні історико-теоретичні питання до МКР

1. Образна природа мистецтва слова.
2. Взаємовідносини художньої літератури та її реципієнта в історичній площині.
3. Основні функції художньої словесності.
4. Реципієнт: слухач, глядач, читач.
5. Різні концепції поняття «літературний стиль».
6. Умовність та історизм генологічної (жанрової) класифікації літературних творів.
7. Початок філософсько-естетичних рефлексій щодо літератури.
8. Основні етапи розвитку теорії інтермедіальності у світі та Україні
9. Тиша/мовчання/музика/спів/ в літературних текстах .
10. Звук як джерело інформації. Музичний шум і музична тиша.
11. Колористика літературного тексту.
12. Екфразис: описова візуальна стратегія в літературі.
13. Візуальний образ епохи нових мас-медіа.
14. Філософія символізму, синестезія, сугестивність.
15. Сутність відмінностей між модернізмом і постмодернізмом у царині гуманітарної думки та в науці про літературу.
16. Концепт *інтертекстуальності (міжтекстовості)* в сучасному дискурсі «Що таке література?».
17. Проблема плюралізму в інтерпретації художніх текстів. Інтермедіальний підхід.
18. Література і масова культура. «Мутація» жанрів.
19. Види мистецтв. Категоріальне трактування (прості, синтетичні).
20. Візуальні образи в літературі.
21. Образ/слово/знак/символ в мистецтві.
22. Осмислення феномену кольору в античній філософії.
23. Середньовічна ікона: гармонія божественного слова і образу.
24. Візуальний образ епохи нових мас-медіа.
25. Література – мистецтво відтворення людських голосів.
26. Інтоніяція, звукопис в літературі.
27. Музична композиція і текст (метр, ритм, гармонія)/
28. Звук, музичне розуміння.
29. Акустика літературного тексту.
30. Фотографія як форма висловлювання і засіб фіксації присутності.
31. Фотографія і пам’ять.
32. Жанри фотографії.

33. Риторика, вплив на літературу.
34. Література – мистецтво відтворення людських голосів Поліфонія.
35. Ніщє про народження трагедії з духу музики.
36. Світ як театр, де все є виставою.
37. Експериментальна п'єса кінця ХХ ст.
38. Тип кінематографічного мислення. Кінонарратив в літературі.
39. Граматика наративної структури кіномови.
40. Кіностилїстика літератури.
41. Стилїстичні можливості кінонарративу.
42. «Мутація» жанрів. Масова література.

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала аспіранта таким чином:

90 – 100 балів	–	A
82 – 89 балів	–	B
75 – 81 бал	–	C
66 – 74 бали	–	D
60 – 65 бали	–	E
59 балів і нижче	–	FX.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо аспірант під час заліку отримав відмітку про залік «не зараховано», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Критерії оцінювання знань та вмінь аспіранта під час заліку

“Зараховано”	<ul style="list-style-type: none"> Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; визначення жанрової природи поданого тексту; часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; самостійність відповіді.
“Не зараховано”	<ul style="list-style-type: none"> Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання; невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; невміння визначити жанрову природу поданого тексту; неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями; несамостійність відповіді.

8.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Зараховано	60 – 100
Не зараховано	0 – 59

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала аспіранта таким чином:

90 – 100 балів	–	A
82 – 89 балів	–	B

75 – 81 бал	–	C
66 – 74 бали	–	D
60 – 65 бали	–	E
59 балів і нижче	–	FX.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік «**зараховано**» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «**зараховано**» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо аспірант під час заліку отримав відмітку про залік «**не зараховано**», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «**не зараховано**» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Критерії оцінювання знань та вмінь аспіранта під час заліку

“Зараховано”	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність відповіді.
“Не зараховано”	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання; • невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • невміння визначити жанрову природу поданого тексту; • неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • несамотійність відповіді.

8.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Зараховано	60 – 100
Не зараховано	1 – 59

Орієнтовні історикотеоретичні запитання до заліку

1. Образна природа мистецтва слова.
2. Взаємовідносини художньої літератури та її реципієнта в історичній площині.
3. Основні функції художньої словесності.
4. Реципієнт: слухач, глядач, читач.
5. Різні концепції поняття «літературний стиль».
6. Умовність та історизм генологічної (жанрової) класифікації літературних творів.
7. Початок філософсько-естетичних рефлексій щодо літератури.
8. Основні етапи розвитку теорії інтермедіальності у світі та Україні
9. Тиша/мовчання/музика/спів/ в літературних текстах .
10. Звук як джерело інформації. Музичний шум і музична тиша.
11. Колористика літературного тексту.
12. Екфразис: описова візуальна стратегія в літературі.
13. Візуальний образ епохи нових мас-медіа.
14. Філософія символізму, синестезія, сугестивність.
15. Сутність відмінностей між модернізмом і постмодернізмом у царині гуманітарної думки та в науці про літературу.
16. Концепт *інтертекстуальності (міжтекстовості)* в сучасному дискурсі «Що таке література?».

17. Проблема плюралізму в інтерпретації художніх текстів. Інтермедіальний підхід.
18. Література і масова культура. «Мутація» жанрів.
19. Види мистецтв. Категоріальне трактування (прості, синтетичні).
20. Візуальні образи в літературі.
21. Образ/слово/знак/символ в мистецтві.
22. Осмислення феномену кольору в античній філософії.
23. Середньовічна ікона: гармонія божественного слова і образу.
24. Візуальний образ епохи нових мас-медіа.
25. Література – мистецтво відтворення людських голосів.
26. Інтонація, звукопис в літературі.
27. Музична композиція і текст (метр, ритм, гармонія)/
28. Звук, музичне розуміння.
29. Акустика літературного тексту.
30. Фотографія як форма висловлювання і засіб фіксації присутності.
31. Фотографія і пам'ять.
32. Жанри фотографії.
33. Риторика, вплив на літературу.
34. Література – мистецтво відтворення людських голосів Поліфонія.
35. Ніцше про народження трагедії з духу музики.
36. Світ як театр, де все є виставою.
37. Експериментальна п'єса кінця ХХ ст.
38. Тип кінематографічного мислення. Кінонарратив в літературі.
39. Граматика наративної структури кіномови.
40. Кіностилістика літератури.
41. Стилістичні можливості кінонарративу.
42. «Мутація» жанрів. Масова література.