

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням вченої ради

Київського національного

лінгвістичного університету

від 09 лютого 2022 р., протокол № 12

Введено в дію наказом ректора,
наказ від 09 лютого 2022 р. № 7-а

Ректор




Р. В. Васько

ПОЛОЖЕННЯ

про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії
у Київському національному лінгвістичному університеті

1. Загальні питання

1.1. Положення «Про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії у Київському національному лінгвістичному університеті» (далі – Положення) розроблене відповідно до Законів України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII, «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII, «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 № 848-VIII, «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 № 1700-VII; Постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 № 261, «Про затвердження Порядку переведення здобувачів вищої освіти, які навчаються за рахунок коштів державного (місцевого) бюджету, до інших вищих навчальних закладів для завершення навчання за рахунок коштів державного (місцевого) бюджету» від 11.11.2015 № 927, «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій» від 23.11.2011 № 1341; Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (далі – Порядок), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44; наказів Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 № 533, «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 № 40.

1.2. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

1) **атестація здобувача ступеня доктора філософії** (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою відповідності результатів наукової роботи здобувача вимогам акредитованої освітньо-наукової програми в результаті успішного її виконання та публічного захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії;

2) **голова разової спеціалізованої вченої ради Київського національного лінгвістичного університету** (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Київського національного лінгвістичного університету (далі – КНЛУ, Університет), має науковий ступінь доктора наук і не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової спеціалізованої вченої ради;

3) **дисертація здобувача ступеня доктора філософії** (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

4) **здобувач ступеня доктора філософії** (далі – здобувач) – особа, яка виконує в КНЛУ освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

5) інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;

б) офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в КНЛУ, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь і не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової спеціалізованої вченої ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук);

7) разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється в КНЛУ з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

8) рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником КНЛУ, має науковий ступінь і не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук);

9) тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

10) близькі особи – члени сім'ї здобувача, а також чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний та двоюрідний брати, рідна та двоюрідна сестри, рідний брат та сестра дружини (чоловіка), племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, батько та мати дружини (чоловіка) сина (дочки), усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням здобувача (ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції»);

11) реальний конфлікт інтересів – суперечність між приватним інтересом особи та її службовими чи представницькими повноваженнями, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень (ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції»);

12) **потенційний конфлікт інтересів** – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень (ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції»).

1.3. **Разова рада утворюється Університетом, в якому здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму.**

1.4. **Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право в порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).**

1.5. **Переведення здобувачів до іншого закладу, в якому відповідна освітньо-наукова програма акредитована, для завершення навчання за рахунок коштів Державного бюджету України здійснюється в межах ліцензованого обсягу.**

1.6. **Здобувачі мають право для завершення навчання самостійно обирати заклад вищої освіти, який здійснює підготовку за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти, відповідною спеціальністю (напрямом підготовки) та формою навчання за рахунок коштів Державного бюджету України і в якому відповідна освітньо-наукова програма акредитована.**

Центральний орган виконавчої влади чи інший орган, до сфери управління якого належить заклад вищої освіти, має право рекомендувати інші заклади, що належать до сфери його управління, в яких відповідна освітньо-наукова програма акредитована і які можуть зарахувати здобувачів для завершення навчання.

1.7. **Здобувач, який має намір перевестися до іншого закладу вищої освіти, особисто подає на ім'я керівника такого закладу заяву про переведення.**

У разі позитивного рішення щодо такого звернення керівник закладу вищої освіти видає **наказ про зарахування здобувача на навчання**, який верифікується в Єдиній державній електронній базі з питань освіти, і встановлює строк ліквідації академічної різниці (розбіжність, що утворилася внаслідок відмінностей у навчальному плані за спеціальністю (напрямом підготовки), за якою здобувач навчався, і навчальному плані за спеціальністю (напрямом підготовки), за якою буде навчатися) не пізніше ніж дата закінчення першого після зарахування здобувача семестрового контролю згідно з навчальним планом за спеціальністю (напрямом підготовки) відповідного курсу (року навчання) за новим місцем навчання.

При цьому переведення здобувачів:

– не потребує погодження з керівником закладу вищої освіти за попереднім місцем навчання;

– може здійснюватися протягом навчального року та під час канікул.

1.8. Заклад вищої освіти, до якого переводиться здобувач на навчання за рахунок коштів Державного бюджету України, має право самостійно здійснювати перерозподіл між формами навчання вакантних місць за однією спеціальністю (напрямом підготовки) з подальшим інформуванням про це центрального органу виконавчої влади чи іншого органу, до сфери управління якого він належить.

У разі відсутності у закладі вищої освіти вакантних місць за спеціальністю (напрямом підготовки), на яку здійснюється переведення здобувача на навчання за рахунок коштів Державного бюджету України, переведення може здійснюватися шляхом перерозподілу вакантних місць за іншими спеціальностями (напрямами підготовки) відповідних курсів (років навчання). У такому випадку заклад звертається з клопотанням до центрального органу виконавчої влади чи іншого органу, до сфери управління якого він належить, який здійснює відповідний перерозподіл вакантних місць. Національний заклад вищої освіти має право здійснювати перерозподіл державного замовлення за спеціальностями в межах галузі знань в обсязі не більш як 5 відсотків загального обсягу державного замовлення такого закладу з обов'язковим інформуванням про це центрального органу виконавчої влади, до сфери управління якого він належить.

У разі відсутності вакантних місць за іншими спеціальностями (напрямами підготовки) відповідних курсів (років навчання) керівник закладу вищої освіти звертається до центрального органу виконавчої влади чи іншого органу, до сфери управління якого належить такий заклад:

– із запитом щодо перерозподілу державного замовлення між закладами вищої освіти – у разі, коли заклад вищої освіти, в якого неакредитована освітньо-наукова програма, та заклад вищої освіти, до якого переводиться здобувач, належать до сфери управління одного державного замовника;

– з пропозицією щодо перерозподілу державного замовлення між державними замовниками в установленому законодавством порядку – в разі, коли заклад вищої освіти, в якого неакредитована освітньо-наукова програма, та заклад вищої освіти, до якого переводиться здобувач, належать до сфери управління різних державних замовників.

У разі потреби питання фінансування додаткового обсягу державного замовлення вирішуються в установленому законодавством порядку.

1.9. Здобувачі, які зараховані на навчання за рахунок коштів Державного бюджету України за денною формою здобуття освіти і за попереднім місцем навчання отримували стипендію, мають право починаючи з дати зарахування до закладу вищої освіти за новим місцем навчання подати до стипендіальної комісії такого закладу заяву про нарахування їм стипендії починаючи з місяця зарахування.

Рішення щодо виплати стипендії приймається стипендіальною комісією закладу вищої освіти на підставі документів, які подаються здобувачем (залікова книжка; наказ про призначення стипендії за результатами останнього семестрового контролю; виписка з банківського рахунку про виплачену стипендію за попередні місяці; документи, що підтверджують право особи на отримання пільг і гарантій, визначених законодавством для окремих категорій громадян; інші документи, визначені стипендіальною комісією).

Керівник закладу вищої освіти за новим місцем навчання здійснює контроль та вживає заходів до запобігання випадкам отримання стипендії у кількох закладах вищої освіти одночасно.

1.10. Академічна різниця, що утворилася внаслідок відмінностей у навчальних планах за спеціальністю (напрямом підготовки), за якою здобувач навчався, і навчальних планах за спеціальністю (напрямом підготовки), за якою буде навчатися за новим місцем навчання, не вважається академічною заборгованістю на період, визначений для її ліквідації наказом керівника закладу вищої освіти.

1.11. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в закладі, в якому вона виконувалася, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

У разі, коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між КНЛУ та іноземним закладом, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі, коли разова рада утворюється на базі КНЛУ, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

2. Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача ступеня доктора філософії

2.1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, **провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні наукові результати.**

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.2. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України (наказ МОН України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 № 40).

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії повинна мати обсяг основного тексту 6,5-9 авторських аркушів. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою КНЛУ відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності. До загального обсягу дисертації не включаються таблиці та ілюстрації, які повністю займають площу сторінки.

Один авторський аркуш дорівнює 40 тис. друкованих знаків, враховуючи цифри, розділові знаки, проміжки між словами, що становить близько 24 сторінок друкованого тексту при оформленні дисертації за допомогою комп'ютерної техніки з використанням текстового редактора Word: шрифт – Times New Roman, розмір шрифту – 14 pt.

2.3. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

2.4. **Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:**

1) **статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України.**

Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) **статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);**

3) **не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;**

4) **одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів вищої освіти та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором.**

До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача, або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.5. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них **активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier)**, крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

2.6. Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

3. Публічна презентація здобувачем ступеня доктора філософії наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу Університету

3.1. Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

1) отримує **академічну довідку** про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН України (**Додаток 1**) згідно з Порядком оформлення, замовлення та видачі академічних довідок здобувачам вищої освіти ступеня доктора філософії у КНЛУ;

2) отримує **висновок наукового керівника** (керівників).

Науковий керівник (керівники) здобувача готує (готують) висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (**Додаток 2**). Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків. **Висновок наукового керівника** (керівників) видається у **двох примірниках**, засвідчених в установленому порядку;

3) звертається до вченого секретаря Університету з **письмовою заявою щодо перевірки на наявність академічного плагіату в дисертації** (**Додаток 3**) згідно з Порядком перевірки на наявність академічного плагіату дисертацій здобувачів ступеня доктора філософії у КНЛУ;

4) звертається до структурного підрозділу (кафедри) Університету, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, з **письмовою заявою щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації** (**Додаток 4**).

До заяви додаються:

– дисертація в друкованому та електронному вигляді;
– наукові публікації (або їх копії, засвідчені в установленому порядку вченим секретарем КНЛУ), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

- довідка про верифікацію наукових публікацій (**Додаток 5**);
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників), засвідчений в установленому порядку;
- довідка / звіт про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

3.2. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться **публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу (кафедри) Університету**, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача.

3.3. Структурний підрозділ (кафедра) Університету, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, **не пізніше одного місяця з дня отримання заяви здобувача проводить засідання**, під час якого ухвалює рішення (витяг з протоколу засідання – **Додаток 6**) про:

1) доцільність залучення фахівців за профілем суміжних кафедр для обговорення дисертації здобувача;

2) визначення дати проведення засідання структурного підрозділу (кафедри) Університету для публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення;

3) призначення головуєчого на засіданні структурного підрозділу (кафедри) Університету та покладання на нього відповідальності за організацію та проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення;

4) призначення секретаря такого засідання та покладання на нього відповідальності за підготовку протоколу засідання (**Додаток 7**);

5) призначення двох рецензентів, які візьмуть участь у засіданні та кандидатури яких пропонуватимуться до складу ради.

Про день і час засідання його учасники (у тому числі здобувач і його науковий керівник) повідомляються не пізніш як за три робочих дні до дня засідання.

Вимоги до рецензентів:

1) штатний працівник КНЛУ;

2) науковий ступінь. Учений може бути рецензентом не раніше ніж через три роки після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук);

3) наявність **не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача** за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

– одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи в колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

– наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

– наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація в періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація, або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Не може бути призначено рецензентом особу, яка:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником Університету, в якому утворюється разова рада;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі в роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- 6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- 7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
- 8) була членом разової ради більш як у восьми захистах дисертацій протягом календарного року.

У разі відсутності в КНЛУ можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

3.4. Публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення проводиться на засіданні структурного підрозділу (кафедри) Університету, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача.

У випадку виробничої необхідності засідання проводиться у змішаному форматі з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу (за допомогою застосування «Microsoft Teams» програмного пакету Office 365) за умови участі в офлайн форматі головуєчого засідання, рецензентів та здобувача.

Обговорення дисертації повинно мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь головуючий та рецензенти, а також не менше половини присутніх на засіданні. Під час презентації здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та/або відеофіксація.

3.5. Публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення проводиться головуючим засідання державною мовою за такою процедурою:

- 1) головуючий засідання доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;
- 2) здобувач презентує основні наукові результати дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;
- 3) науковий керівник зачитує свій висновок з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;
- 4) виступ рецензентів;
- 5) здобувач відповідає на зауваження, які містяться в рецензіях;
- 6) обговорюється проект ухвали засідання щодо надання позитивного або негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 7) проводиться відкрите голосування за проект ухвали;
- 8) головуючий засідання оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як 2/3 присутніх на засіданні);
- 9) головуючий засідання оголошує рішення структурного підрозділу (кафедри) щодо надання позитивного або негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3.6. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні структурного підрозділу (кафедри) Університету (у двох примірниках) (Додаток 8).

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до структурного підрозділу КНЛУ з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

3.7. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

4. Утворення разової спеціалізованої вченої ради

4.1. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач має право звернутися до вченої ради КНЛУ з письмовою заявою про утворення разової ради.

У заяві (Додаток 9) здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

– дисертація в друкованому та електронному вигляді. Електронна копія дисертації подається у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

– наукові публікації (або їх копії, засвідчені в установленому порядку вченим секретарем КНЛУ), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

– академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;

– висновок наукового керівника (керівників);

– висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.2. Учений секретар КНЛУ ознайомлює із заявою здобувача керівника структурного підрозділу (кафедри) Університету, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення. Керівник цього структурного підрозділу (кафедри) подає вченій раді Університету пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради.

4.3. Разова рада утворюється у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів. У разі відсутності у КНЛУ можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів (офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою).

4.4. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

– одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

– наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

– наукові статті, опубліковані в періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесені до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради, або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради згідно з останнім опублікованим рейтингом.

4.5. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- 6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- 7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
- 8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

4.6. Документи, необхідні для прийняття вченою радою Університету рішення про утворення разової ради, подаються керівником структурного підрозділу (кафедри) вченому секретареві Університету за десять днів до запланованої дати проведення засідання вченої ради КНЛУ:

– подання керівником структурного підрозділу (кафедри), де проводилась публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення, пропозицій вченій раді КНЛУ для формування персонального складу разової ради відповідно до вимог пунктів 4.3, 4.4 і 4.5 цього Положення (Додаток 10);

- відомості про персональний склад разової ради (**Додаток 11**); копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання;
- письмові згоди фахівців щодо введення їх до складу разової ради (**Додаток 12**).

4.7. Рішення про утворення разової ради приймає вчена рада КНЛУ (**не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача**). На підставі рішення вченої ради видається **наказ КНЛУ про утворення разової ради**.

4.8. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради вчений секретар КНЛУ:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному вебсайті КНЛУ електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на вебсайт, де здійснюватиметься пряма трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки КНЛУ;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію КНЛУ.

4.9. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

4.10. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН України повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН України проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14–16 Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради). У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

4.11. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків КНЛУ видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

5. Подання документів до разової ради та процедура розгляду дисертації у разовій раді

5.1. Здобувач подає до разової ради такі документи, перелік яких є вичерпним:

- 1) заяву щодо проведення його атестації (**Додаток 13**);
- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 3) копію диплома магістра (спеціаліста). У разі, коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- 4) копію свідоцтва про зміну імені чи прізвища (у разі потреби);
- 5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку;
- 6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 7) висновок наукового керівника (керівників), засвідчений в установленому порядку;
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- 10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

Оригінали документів, що подаються до ради відповідно до підпунктів 2-4 цього пункту, надаються раді й після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку.

У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

Голова ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.2. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, **протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук**, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі, коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою КНЛУ питання про заміну відповідного члена ради.

5.3. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

5.4. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

– разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному вебсайті КНЛУ та вноситься до інформаційної системи;

– електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному вебсайті КНЛУ з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

6. Проведення публічного захисту дисертації

6.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу (за допомогою застосунку «Microsoft Teams» програмного пакету Office 365). Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному вебсайті КНЛУ та вноситься до інформаційної системи.

6.2. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному вебсайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

6.3. Засідання разової ради проводиться головою ради за такою процедурою:

1) голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів разової ради про правоможність засідання;

2) голова ради інформує її членів про погоджену зі здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

3) здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

4) здобувач відповідає на зауваження, які містяться у рецензіях рецензентів, відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до КНЛУ в письмовому вигляді чи електронною поштою;

5) обговорюється проєкт рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

6) проводиться відкрите голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії;

7) голова ради оголошує результати голосування;

8) голова ради оголошує рішення разової ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

6.4. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та всі члени разової ради.

У разі надходження до КНЛУ звернень інших осіб з оцінкою дисертації голова разової ради озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду разова рада приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочі дні до дня захисту дисертації.

6.5. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:
про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;
про відмову в присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

6.6. За результатами голосування оформлюється **рішення разової ради** про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН України (Додаток 14). У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки КНЛУ, обов'язково **зазначаються результати голосування** членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка КНЛУ, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

6.7. **Здобувач має право до початку голосування** щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради **зняти дисертацію із захисту**, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, **заява про зняття дисертації із захисту не приймається**. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

6.8. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії вчений секретар КНЛУ:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову в присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному вебсайті КНЛУ з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якщо Університет на своєму офіційному вебсайті не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому вебсайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному вебсайті;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

У разі зняття дисертації із захисту вчений секретар КНЛУ протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на офіційному вебсайті Університету, а також подає її до інформаційної системи.

6.9. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради в присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 6.7. Положення.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

7. Процедура видачі диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка

7.1. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії КНЛУ не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ КНЛУ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом КНЛУ про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві згідно з Порядком замовлення, видачі та обліку диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка в КНЛУ.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між КНЛУ та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Положенням, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

7.2. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії вчений секретар КНЛУ додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається в бібліотеці Університету.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

7.3. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений Університетом, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

8. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

8.1. Університет, який утворив разову раду, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

8.2. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти КНЛУ;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу КНЛУ.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до КНЛУ.

8.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації вчена рада КНЛУ на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участі особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та в разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

8.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

– скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації;

– відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді КНЛУ.

Вчена рада КНЛУ на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ КНЛУ.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті КНЛУ.

8.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу КНЛУ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

8.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

8.7. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до відповідного закладу.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим – четвертим пункту 41 Порядку, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

8.8. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

8.9. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

9. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

9.1. Університет, в якому утворена разова рада, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти КНЛУ;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу КНЛУ.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до КНЛУ.

9.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою КНЛУ з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради КНЛУ.

Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

9.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

9.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

9.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

9.6. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

10. Правові наслідки скасування рішення разової ради

10.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення КНЛУ/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

10.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

11. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

11.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача, або за рахунок коштів Університету. Університет повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до КНЛУ щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 12 Порядку) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

11.2. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених Університетом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

Університет, в якому утворена разова рада, оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. – 24 години, з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

11.3. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) категорично забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Університету, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

11.4. Супровід діяльності разових рад здійснює відділ науково-дослідної роботи та вчений секретар КНЛУ.

11.5. Учений секретар подає інформацію, передбачену цим Положенням, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи КНЛУ, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

УКРАЇНА
UKRAINE

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА / TRANSCRIPT OF RECORDS № _____

**ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ
ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ**

**GENERAL INFORMATION ON THE
STUDENT**

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ

INFORMATION ON THE STUDENT

Прізвище	Last name(s)
Ім'я	First name(s)
Дата народження (дд/мм/рррр) / Date of birth (dd/mm/yyyy)	
Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти/ Personal ID in Unified State Electronic Database on Education	

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ

INFORMATION ON STUDIES

Зарахований(а)/прикріплений(а) до закладу вищої освіти (закладу фахової передвищої освіти, територіально відокремленого структурного підрозділу закладу вищої освіти, наукової установи)	Admitted to / affiliated to higher education institution (pre-higher professional education institution, geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)
(повне найменування закладу освіти (наукової установи))	(full name of education institution (research institution))
Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи)	Address of education institution (research institution)
Країна закладу	Country of institution
Інститут (факультет)	Institute (faculty)
Ступінь вищої освіти	Degree
Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма	Educational Programme (Educational-Professional Programme, Educational-Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts)

Галузь знань (галузі знань)	Field(s) of Study
(шифр та назва)	(code and name)
Спеціальність (спеціальності)	Programme Subject Area(s)
(код та найменування)	(code and name)
Спеціалізація	Specialization
Акредитована	Accredited by
найменування органу (органів акредитації)	name of accreditation authority (authorities)
Мова(и) навчання/оцінювання	Language(s) of instruction/examination
Форма здобуття освіти	Mode of study
Термін навчання	Period of education
Документ про освіту, що був підставою для вступу (вид документа, серія та реєстраційний номер, найменування закладу освіти, який видав документ, країна видачі, дата видачі). Інформація про визнання іноземного документа про освіту в Україні (у разі вступу на його підставі)	Education document as a basis to access the programme (type of document, registration number, name of awarding institution, country of awarding institution, date of issue). Information on recognition of foreign education document in Ukraine (if used as a basis to access the programme)

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ МОБІЛЬНІСТЬ

(блок інформація про академічну мобільність включається в академічну довідку у разі необхідності, якщо академічна довідка формується за результатами академічної мобільності)

ІНФОРМАЦІЯ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ, ЩО НАПРАВЛЯЄ НА АКАДЕМІЧНУ МОБІЛЬНІСТЬ

INFORMATION ON ACADEMIC MOBILITY

(information on academic mobility is included in the transcript of records upon necessity if the transcript of records is generated following the results of academic mobility)

INFORMATION OF THE SENDING EDUCATION INSTITUTION

Заклад вищої освіти (територіально відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти, наукова установа), що направляє на академічну мобільність

Sending higher education institution (geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)

(повне найменування закладу освіти (наукової установи))

(full name of education institution (research institution))

Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи)	Address of education institution (research institution)
Країна закладу	Country of institution
Інститут (факультет)	Institute (faculty)
Ступінь вищої освіти	Degree
Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма	Educational Programme (Educational- Professional Programme, Educational-Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts)
Термін академічної мобільності	Period of academic mobility
Ім'я, прізвище відповідальної особи закладу	First name(s), Last name(s) of the responsible person of the institution
Контактна інформація відповідальної особи закладу	Contact information of the responsible person of the institution

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

LEARNING OUTCOMES

Код освітнього компоненту або результатів навчання (за наявності)/ Component code or learning outcomes code (if available)	Назва освітнього компоненту або результатів навчання/ Component title or learning outcomes title	Відмітка про успішне завершення освітнього компоненту студентом або досягнення результатів навчання / Component successfully completed by a student or learning outcomes achieved	Кількість кредитів Європейської кредитної трансферно- накопичувальної системи / Number of ECTS credits	Оцінка за шкалою закладу вищої освіти/Institutional Grade
1	2	3	4	5
Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи/ Total number of ECTS credits				

НАУКОВА СКЛАДОВА

(блок наукова складова включається в академічну довідку у разі необхідності, якщо академічна довідка формується для освітньо-наукових програм)

SCIENTIFIC COMPONENT

(information on scientific component is included in the transcript of records upon necessity if the transcript of records is generated for Educational-Scientific Programmes)

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою	Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council	
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)	
Протокол/Protocol № _____ від/dated «__» _____ / _____ 20__		
Тема дисертації	Title of dissertation	
назва	name	
затверджена вченою радою	has been approved by the Academic Council	
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)	
Протокол/Protocol № _____ від/dated «__» _____ / _____ 20__		
Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи	Performance report of the Individual plan of scientific work	
Рік навчання / Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії) / Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата / Date
Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of the dissertation:		

Відрахований(а)	Expelled
причина відрахування відповідно до наказу за наказом	reason of expulsion according to the order
дата і номер наказу	date, number

Посада керівника або іншої уповноваженої особи / Position of the Head or another authorized person

Підпис/
Signature
М. П. / Seal

Ім'я, прізвище/
First name(s), Last name(s)
«__» _____ / _____ 20__ р.
(дата видачі/ Date of issue)

У разі наявності в академічній довідці будь-яких розбіжностей перевагу має текст українською мовою.

Примітки:

1. До запровадження Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи оцінювання вказується кількість годин.
2. Інформація про відрахування включається в академічну довідку у разі необхідності у випадку переривання навчання здобувачем вищої освіти. /

In case of any differences in interpretation of the information in the transcript of records, the Ukrainian text shall prevail.

Notes:

1. The amount of study hours is indicated prior to the introduction of the European Credit Transfer and Accumulation System.
2. Information on expulsion is included in the transcript of records upon necessity in case of expulsion.

ВИСНОВОК

наукового керівника (керівників)

про дисертацію _____

(ПІБ здобувача)

на тему _____

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності)

1. Характеристика особистості здобувача/ки.

Відомості про отримання здобувачем/кою вищої освіти (терміни навчання, назва ЗВО, яку спеціальність отримав/ла; де і коли, за якою спеціальністю навчався/лася в аспірантурі), загальний стаж роботи, характеристика особистих якостей здобувача/ки під час навчання в аспірантурі, оцінка роботи здобувача/ки в процесі підготовки дисертації, громадська діяльність тощо.

2. Виконання освітньо-наукової програми (освітня складова та компонент практичної підготовки освітньо-наукової програми).

ПІБ здобувача/ки повністю виконав/ла індивідуальний навчальний план відповідно до освітньо-наукової програми _____

зі спеціальності _____ (освітня складова ОНП становить _____ кредитів ЄКТС) та пройшов/ла науково-викладацьку практику, що відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. № 261.

Охарактеризувати, якою мірою і які основні концепції засвоїв/ла здобувач/ка (розкрити сутність цих концепцій, їх проблематику). Якою термінологією з досліджуваного наукового напрямку оволодів/ла здобувач/ка. Розкрити, які сформовані загальнонаукові (філософські) компетентності відображають системність його/її наукового світогляду, професійну етику та загальнокультурні цінності. Перерахувати, яких універсальних навичок дослідника набув/ла здобувач/ка; яким є рівень володіння науковою українською мовою. Якими є вміння здобувача/ки застосовувати сучасні інформаційні технології у науковій діяльності та в проведенні навчальних занять. Якою є здатність здобувача/ки до підготовки та подальшої участі в наукових проєктах. Схарактеризувати уміння здобувача/ки представляти наукову роботу іноземною мовою. Конкретизувати, яку власну методичку наукового дослідження розробив/ла здобувач/ка і послідовно розкрив/ла етапи її застосування в дисертації. Перерахувати отримані здобувачем/кою результати, які мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

3. Виконання індивідуального плану наукової роботи (наукова складова освітньо-наукової програми).

Індивідуальний план наукової роботи *ПІБ здобувача/ки* був затверджений рішенням вченої ради КНЛУ *дата* (протокол № ____). Термін виконання роботи: 20__ – 20__ роки.

Здобувач/ка своєчасно виконував/ла всі розділи індивідуального плану наукової роботи. Звіт про виконання індивідуального плану наукової роботи *ПІБ здобувача/ки* заслухано на кафедрі

«__» _____ 20__ р.

4. Актуальність теми дисертації.

Здобувач/ка за результатами аналізу наукової літератури в обсязі (*вказати кількість і вид джерел*) обґрунтував/ла актуальність теми дисертації, яка полягає _____ (*стисло описати актуальність наукової проблеми*); сформулював мету, завдання та методи дослідження.

5. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертація виконана в рамках наукової теми кафедри (теми фундаментального наукового дослідження, грантової програми тощо) _____ *назва теми, № державної реєстрації, термін виконання.*

6. Наукова новизна одержаних результатів.

Одержані нові наукові результати формулювати із використанням таких кліше: у дисертації уперше визначено / виявлено / встановлено (формулювати конкретно науковий результат, а не процес його досягнення); уперше розроблено; уперше обґрунтовано, вдосконалено та ін.

7. Теоретичне значення одержаних результатів.

8. Практичне значення одержаних результатів.

Використання та впровадження отриманих наукових результатів в освітньому процесі (вказати назви ЗВО, вихідні дані актів/довідок про впровадження).

9. Апробація результатів дисертації.

Матеріали дисертації оприлюднено у виступах _____ (*вказати назви наукових заходів з усіма вихідними даними*).

10. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача/ки до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

11. Єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації.

Обґрунтувати оцінку мови та стилю дисертації.

12. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної доброчесності.

Під час виконання дисертації здобувач/ка дотримувався/лася принципів академічної доброчесності. За результатами перевірки та аналізу матеріалів дисертації не було виявлено ознак академічної недоброчесності.

13. Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, з якої вона виконана.

Дисертація *ПІБ* здобувача/ки відповідає спеціальності (вказати код і найменування спеціальності), галузі знань_____.

14. Відповідність дисертації вимогам, передбаченим Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44, та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 №40.

Дисертація *ПІБ* здобувача/ки на тему_____ на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань_____ за спеціальністю (вказати код і найменування спеціальності) повністю відповідає вимогам п. 6-9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44, та Вимогам до оформлення дисертацій, затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 №40. Дисертація може бути представлена для обговорення на засіданні структурного підрозділу Університету та проведення публічної презентації здобувачем/кою ступеня доктора філософії (*ПІБ*) отриманих наукових результатів.

Науковий керівник:

Підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Дата

Ректорові КНЛУ
проф. Роману ВАСЬКУ

ПІБ здобувача(-ки) ступеня доктора філософії _____
галузь знань _____
спеціальність _____
телефон _____
e-mail _____

ЗАЯВА

Я, ПІБ, заявляю: моя дисертація у вигляді рукопису на тему
«_____»
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
за спеціальністю _____ містить результати власних досліджень.
Використані ідеї, результати та тексти інших авторів мають посилання на
відповідне джерело.

Прошу перевірити мою дисертацію на наявність академічного плагіату.

Я ознайомлений(-а) з чинним положенням «Про запобігання плагіату та інших видів академічної нечесності у навчальній і науково-дослідній роботі науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти Київського національного лінгвістичного університету», згідно з яким гранично низький індекс унікальності є підставою для відмови в допуску дисертації до проведення публічної презентації отриманих наукових результатів для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дата

Підпис

Завідувачу кафедри

_____ (назва кафедри)

_____ (вчене звання, ім'я, прізвище)

здобувача(-ки) вищої освіти
ступеня доктора філософії
освітньо-наукової програми

« _____ »

зі спеціальності _____
кафедри _____

_____ (Прізвище, ім'я, по батькові)

ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу на проведення публічної презентації наукових результатів дисертації на тему: « _____ » на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Науковий керівник: _____ (ПБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Додатки:

1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді.
2. Наукові публікації (або їх копії, засвідчені в установленому порядку вченим секретарем КНЛУ), в яких висвітлено наукові результати дисертації.
3. Довідка про верифікацію наукових публікацій.
4. Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми.
5. Висновок наукового керівника (керівників), засвідчений в установленому порядку.
6. Довідка / звіт про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

Дата

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Віза наукового керівника (розшифровка, дата).

Віза гаранта ОНП (розшифровка, дата).

Віза вченого секретаря КНЛУ (розшифровка, дата).

Віза проректора з наукової роботи (розшифровка, дата).

(Заяву писати власноруч в одному екземплярі)

ДОВІДКА

про верифікацію наукових публікацій
здобувача(-ки) ступеня доктора філософії

 (ПІБ здобувача(-ки))

Кількість публікацій, які зараховуються за темою дисертації здобувача(-ки): _____, з них верифікації підлягають відповідно до пунктів 8-9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44:

1. Статті, опубліковані в наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України

№ п/п	ПІБ автора	Назва публікації	Назва видання	Рік, том, номер (випуск), перша-остання сторінки публікації	Web-сторінка публікації, DOI
1					

2. Статті, опубліковані в періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором)

№ п/п	ПІБ автора	Назва публікації	Назва видання	Рік, том, номер (випуск), перша-остання сторінки публікації	Назва НБ Scopus, Web of Science, квартал	Web-сторінка публікації, DOI
1						

3. Одноосібні монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях, що рекомендовані до друку вченими радами закладів вищої освіти та пройшли рецензування (крім монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором)

№ п/п	ПІБ автора	Назва монографії/розділу	Назва видавництва/ назва монографії, назва видавництва	Рік, сторінки/ перша-остання сторінки розділу	Web-сторінка (за наявності)
1					

Підтверджую вказану здобувачем(-кою) вищої освіти ступеня доктора філософії ПІБ здобувача(-ки) кількість наукових публікацій, які зараховуються за темою дисертації _____

(назва дисертації)

з дотриманням вимог пунктів 8-9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44.

Науковий керівник:

Підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Дата

Дані про наукові публікації вказано вірно.

Начальник редакційно-видавничого відділу

Підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Дата

Учений секретар

Підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Дата

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ

00.00.20__ №__

Засідання структурного підрозділу (кафедри) _____
(назва)

Голова – ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада

Секретар – ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада

Присутні:

Запрошені:

Порядок денний:

1. Розгляд матеріалів для визначення доцільності залучення фахівців за профілем суміжних кафедр для обговорення дисертації здобувача(-ки) ПІБ на тему « _____ »
(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____.
(код і найменування спеціальності)

2. Розгляд матеріалів для призначення рецензентів, які візьмуть участь в обговоренні дисертації здобувача(-ки) ПІБ на тему « _____ »
на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____
та кандидатури яких пропонуватимуться до складу разової ради.

СЛУХАЛИ:

1.1. Розгляд матеріалів для визначення доцільності залучення фахівців за профілем суміжних кафедр для обговорення дисертації здобувача(-ки) ПІБ на тему « _____ »
(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____.
(код і найменування спеціальності)

Науковий керівник (керівники): ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.

Термін виконання: _____.

2.1. Розгляд матеріалів для призначення рецензентів, які візьмуть участь в обговоренні дисертації здобувача(-ки) ПІБ на тему « _____ »
на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____
та кандидатури яких пропонуватимуться до складу разової ради.

УХВАЛИЛИ:

1.1. Для обговорення дисертації здобувача(-ки) *ПІБ* на тему «_____» на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____ залучити таких фахівців за профілем суміжних кафедр:

1. *ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.*
2. ...
3. ...

1.2. Провести засідання кафедри _____ «___» _____ 20__ р. для публічної презентації здобувачем(-кою) *ПІБ* наукових результатів дисертації «_____» та її обговорення.

1.3. Призначити головуєчим на засіданні кафедри _____ *ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада* та покласти на нього відповідальність за організацію та проведення публічної презентації здобувачем(-кою) *ПІБ* наукових результатів дисертації та її обговорення.

1.4. Призначити секретарем засідання кафедри _____ *ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада* та покласти на нього відповідальність за підготовку протоколу засідання.

2.1. Призначити рецензентами для разового захисту дисертації здобувача (-ки) *ПІБ* на тему «_____» на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____

(додаються відомості про рецензентів, скан-копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання, письмові згоди фахівців для призначення їх рецензентами та подальшого введення до складу спеціалізованої вченої ради КНЛУ):

ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.

ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.

2.2. Відповідальність за підготовку висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації покласти на _____ (*ПІБ головуєчого на засіданні*).

Голова

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Секретар

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

«___» _____ 20__ р.

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ

00.00.20 ____ № ____

Засідання кафедри _____
 для публічної презентації здобувачем(-кою) *ПІБ* наукових результатів дисертації
 « _____ »
 на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
 за спеціальністю _____
 (код і найменування спеціальності)
 та її обговорення.

Головуючий – ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада

Секретар – ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада

Присутні:

Запрошені:

Порядок денний:

1. Презентація здобувачем(-кою) основних наукових результатів дисертації.
2. Запитання до здобувача(-ки) та відповіді на них.
3. Виступ наукового керівника (керівників) здобувача(-ки).
4. Виступи рецензентів.
5. Відповіді здобувача(-ки) на зауваження рецензентів.
6. Обговорення дисертації.

СЛУХАЛИ:

...

УХВАЛИЛИ:

1. Надати позитивний / негативний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації *ПІБ* здобувача(-ки) на тему « _____ » на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ (код і найменування спеціальності).

Дисертація *ПІБ* здобувача(-ки) на тему « _____ » є завершеним самостійним дослідженням, яке відповідає вимогам, передбаченим пунктами 6-9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44, і може бути подана до розгляду в разовій спеціалізованій вченій раді зі спеціальності _____, галузь знань _____.

Голосували:

«За» –

«Проти» –

«Утримались» –

Головуючий

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Секретар

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

«___» _____ 20__ р.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

_____ (ПІБ здобувача)

на тему _____

_____ (назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

за спеціальністю _____

_____ (код і найменування спеціальності)

1. За результатами обговорення дисертації ПІБ здобувача(-ки) та публічної презентації наукових результатів на засіданні кафедри _____, проведеного «___» _____ 20___ р. із залученням фахівців за профілем суміжних кафедр (за потреби) ухвалено таке рішення: дисертація ПІБ здобувача(-ки) на тему «_____» є завершеним самостійним дослідженням, яке відповідає вимогам, передбаченим пунктами 6-9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44, і може бути подана до розгляду в разовій спеціалізованій вченій раді зі спеціальності _____, галузь знань _____.

2. Актуальність теми дисертації.

Здобувач за результатами аналізу наукової літератури в обсязі (вказати кількість і вид джерел) обґрунтував актуальність теми дисертації, яка полягає _____ (стисло описати актуальність наукової проблеми); сформулював мету, завдання та методи дослідження.

3. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертація виконана в рамках наукової теми кафедри (теми фундаментального наукового дослідження, грантової програми тощо) _____ назва теми, № державної реєстрації, термін виконання.

4. Наукова новизна одержаних результатів.

Одержані нові наукові результати формулювати із використанням таких кліше: у дисертації уперше визначено / виявлено / встановлено (формулювати конкретно науковий результат, а не процес його досягнення); уперше розроблено; уперше обґрунтовано, вдосконалено та ін.

5. Теоретичне значення одержаних результатів.

6. Практичне значення одержаних результатів.

Використання та впровадження результатів роботи в освітньому процесі (вказати назви ЗВО, вихідні дані актів/довідок про впровадження).

6 а. Зауваження та/або рекомендації (за наявності).

7. Апробація результатів дисертації.

Матеріали дисертації оприлюднено у виступах _____ (вказати назви наукових заходів з усіма вихідними даними).

8. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

9. Єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації.

Матеріали дисертації викладено послідовно у формально-логічний спосіб з дотриманням наукового стилю.

10. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної доброчесності.

Під час виконання дисертації здобувач/ка дотримувався/лася принципів академічної доброчесності. За результатами перевірки та аналізу матеріалів дисертації не було виявлено ознак академічної недоброчесності.

11. Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, з якої вона виконана.

Дисертація *ПІБ здобувача/ки* відповідає спеціальності (вказати код і найменування спеціальності), галузі знань _____.

12. Відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктами 6-9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44, та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 р. №40.

Дисертація *ПІБ здобувача/ки* на тему _____ на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань _____ за спеціальністю (вказати код і найменування спеціальності) повністю відповідає вимогам п. 6-9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44, та Вимогам до оформлення дисертацій, затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 р. №40.

13. Рекомендація дисертації ПІБ здобувача/ки на тему
для подання до розгляду і подальшого захисту в разовій спеціалізованій вченій
раді зі спеціальності _____, галузь знань _____.

Науковий ступінь, вчене звання, посада
головуючого на засіданні, де проводилася
публічна презентація наукових результатів
дисертації та її обговорення

Підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Дата

Голові вченої ради
Київського національного
лінгвістичного університету
проф. Роману ВАСЬКУ

здобувача(-ки) вищої освіти
ступеня доктора філософії
освітньо-наукової програми

«_____»
зі спеціальності _____
кафедри _____

Київського національного лінгвістичного університету

(Прізвище, ім'я, по батькові)

ЗАЯВА

Прошу створити спеціалізовану вчену раду для проведення разового захисту дисертації на тему «_____» на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Науковий керівник (керівники) – *ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.*
Термін виконання: 20__ – 20__ роки.

Я, ПІБ здобувача(-ки), засвідчую, що дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності та підтверджую, що подано до захисту остаточний текст дисертації. Дисертація подається вперше.

Прошу визначити мовою захисту дисертації _____ (*державну або за бажанням здобувача(-ки) англійську мову*).

Додатки:

1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді*.
2. Наукові публікації (або їх копії, засвідчені в установленому порядку вченим секретарем КНЛУ), в яких висвітлено наукові результати дисертації.
3. Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми.
4. Висновок наукового керівника (керівників), засвідчений в установленому порядку.

* Електронна копія дисертації подається у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дата

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Віза наукового керівника (розшифровка, дата);

Віза керівника структурного підрозділу (кафедри), де проводилася публічна презентація дисертації та її обговорення (розшифровка, дата);

Віза гаранта ОНП (розшифровка, дата);

Віза вченого секретаря (розшифровка, дата);

Віза проректора з наукової роботи (розшифровка, дата).

(Заяву писати власноруч в одному екземплярі)

Голові вченої ради
Київського національного
лінгвістичного університету
проф. Роману ВАСЬКУ

ПІБ керівника структурного
підрозділу (кафедри) КНЛУ,
де проводилася публічна
презентація наукових результатів
дисертації та її обговорення

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Прошу внести до Порядку денного засідання вченої ради КНЛУ:

1. Затвердження персонального складу спеціалізованої вченої ради для проведення разового захисту дисертації *ПІБ здобувача(-ки)* на тему «_____» на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Науковий керівник (керівники) – *ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.*

Дані про голову ради:

ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

У 20__ році був членом разових спеціалізованих вчених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.

Публікації голови ради за тематикою дослідження здобувача(-ки) ступеня доктора філософії (3 публікації за останні 5 років):

1. _____
2. _____
3. _____

Дані про рецензентів:

1. *ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.*

У 20__ році був членом разових спеціалізованих вчених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.

Публікації рецензента за тематикою дослідження здобувача(-ки) ступеня доктора філософії (3 публікації за останні 5 років):

1. _____
2. _____
3. _____

2. ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

У 20__ році був членом разових спеціалізованих вчених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.

Публікації рецензента за тематикою дослідження здобувача(-ки) ступеня доктора філософії (3 публікації за останні 5 років):

1. _____
2. _____
3. _____

Дані про опонентів:

1. ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

У 20__ році був членом разових спеціалізованих вчених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.

Публікації опонента за тематикою дослідження здобувача(-ки) ступеня доктора філософії (3 публікації за останні 5 років):

1. _____
2. _____
3. _____

2. ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

У 20__ році був членом разових спеціалізованих вчених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.

Публікації опонента за тематикою дослідження здобувача(-ки) ступеня доктора філософії (3 публікації за останні 5 років):

1. _____
2. _____
3. _____

Додатки:

1) копії письмових згод фахівців на введення їх до складу разової спеціалізованої вченої ради;

2) копії дипломів про наукові ступені;

3) копії атестатів про вчені звання.

Дата

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

ВІДОМОСТІ

про персональний склад спеціалізованої вченої ради для проведення разового захисту дисертації
ПІБ здобувача(-ки) на тему

« _____ »

на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 035 Філологія
 у Київському національному лінгвістичному університеті
 Адреса: 03680, МПС, Київ-150, вул. Велика Васильківська, 73.
 Телефон: 287-33-72.

Статус фахівця	Прізвище, ім'я, по батькові	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомча підпорядкованість, посада)	Науковий ступінь, шифр спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	ORCID	Бібліографічний запис (опис) наукових публікацій за останні 5 років за тематикою дослідження здобувача(-ки)
Голова ради							
Член ради (опонент)							
Член ради (опонент)							
Член ради (рецензент)							
Член ради (рецензент)							

Керівник структурного підрозділу (кафедри)

підпис

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Дата

Голові вченої ради Київського національного
лінгвістичного університету
проф. Роману ВАСЬКУ

(науковий ступінь, вчене звання, посада фахівця)

(Прізвище ім'я по батькові фахівця)

ЗГОДА ФАХІВЦЯ

Я, _____,

(ПІБ)

(науковий ступінь, вчене звання)

(посада, місце роботи)

погоджуюсь бути введеним до складу спеціалізованої вченої ради в якості (голови, опонента, рецензента) для проведення разового захисту дисертації ПІБ здобувача(-ки) на тему « _____ »

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань _____

за спеціальністю _____.

(код і найменування спеціальності)

Додатки:

- 1) копія диплому про науковий ступінь, засвідчена в установленому порядку;
- 2) копія атестату про вчене звання, засвідчена в установленому порядку;
- 3) список наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача(-ки).

З вимогами Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44, щодо вчених, які пропонуються до складу спеціалізованих вчених рад для проведення разового захисту дисертацій, ознайомлений та підтверджую свою відповідність цим вимогам.

« _____ » _____ 20__ р.

(підпис)

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Голові спеціалізованої вченої ради

*(шифр ради)*Київського національного
лінгвістичного університету

(науковий ступінь, ПІБ голови ради)

(Прізвище ім'я по батькові здобувача)

Тел.: _____

E-mail: _____

ЗАЯВА

Прощу провести захист дисертації на тему « _____ »

»

*(назва дисертації)*на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань _____
за спеціальністю _____

*(код і найменування спеціальності)*Науковий керівник: _____
(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Робота виконана на кафедрі _____

Робота подається до захисту вперше.

« _____ » _____ 20__ р.

(підпис)

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Науковий керівник

« _____ » _____ 20__ р.

(підпис)

*(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)**Віза голови ради про прийняття дисертації до розгляду*

Підпис голови ради _____ (ПІБ)

ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____
 _____ (повне найменування закладу вищої освіти (наукової
 _____ прийняла рішення

_____ (установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
 про присудження ступеня доктора філософії в галузі знань _____

_____ (галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації « _____ »
 _____ (назва дисертації)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

« _____ » _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,
 _____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин _____,

_____ (назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у _____ році _____

_____ (найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____

_____ (за дипломом)

Працює _____ в _____
 _____ (посада) _____ (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
 _____ (найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
 підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
 _____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

_____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у
 _____, _____ статей у _____,
 _____ монографій (розділів у монографіях) (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

_____ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

_____ місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого голосування:

«За» _____ членів ради,
«Проти» _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

_____ (галузь знань)

за спеціальністю _____

_____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)