



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
НОВІТНІ МЕТОДИ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

напрямок підготовки	доктор філософії
галузь знань	03 Гуманітарні науки
спеціальність	035 Філологія
освітньо-наукова програма	Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство
статус дисципліни	дисципліна вільного вибору аспіранта

Форма навчання денна
Навчальний рік 2020-21
Семестр II
Кількість кредитів ЄКТС 3
Мова навчання українська
Форма підсумкового контролю залік

Розробник:

Висоцька Н. О., доктор філологічних наук, професор, професор кафедри теорії та історії світової літератури імені професора В. І. Фесенко КНЛУ.

Рецензенти:

Валігура О. Р., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри східної філології Київського національного лінгвістичного університету.

Мегела І. П., доктор філологічних наук, професор, професор кафедри зарубіжної літератури Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Схвалено на засіданні кафедри теорії та історії світової літератури імені професора В. І. Фесенко, протокол № 1 від «31» серпня 2020 року.

Завідувач кафедри


(підпис)

Шимчишин М. М.

(ПІБ)

Схвалено на засіданні вченої ради університету, протокол № 3 від «14» вересня 2020 р.

Голова вченої ради



(підпис)

Васько Р. В.

(ПІБ)

1. Мета вивчення дисципліни:

Метою курсу є формування спеціальної (філологічної) компетентності: здатності до здійснення аналізу та інтерпретації літературного твору із застосуванням сучасних методологічних підходів.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану) 3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

лекції – 20 год.

семінарські заняття – 10 год.

консультації – – год.

самостійна робота – 60 год.

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

3.1. Знати: основні літературознавчі терміни та поняття, аналізувати художні тексти з позиції літературознавства.

3.2. Вміти: оперувати теоретико-літературним інструментарієм для осмислення художньо-естетичних фактів і явищ; здійснювати літературно-філософські, літературно-історичні, літературно-психологічні, текстологічні дослідження; ефективно, раціонально і творчо використовувати літературознавчі знання і філологічні уміння для вирішення професійних завдань, обрати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу.

3.3. Володіти елементарними навичками літературознавчого аналізу тексту, інтерпретаційними стратегіями читання художніх текстів.

Або:

Успішне опанування курсів: Вступ до літературознавства, Історія зарубіжної літератури, Українська література у світовому контексті.

Знання теоретичних основ літературознавства та літературної критики.

4. Анотація навчальної дисципліни. Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі, що охоплює опрацювання студентами новітніх літературознавчих, культурологічних та філософських праць, знайомство з магістральними течіями сучасної гуманітарної думки. Важливе місце у курсі посідає набуття професійних навичок аналізу художнього тексту із застосуванням новітніх теорій.

5. Компетентності аспірантів, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом) «Новітні методи літературознавчих досліджень»

Компетентності аспірантів з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Новітні методи літературознавчих досліджень» базуються на інтегральній, загальних і фахових компетентностях, визначених освітньо-науковою програмою «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство» для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня зі спеціальності 035 Філологія галузі знань 03 Гуманітарні науки:

Інтегральна компетентність:

ІК. Здатність розв'язувати складні завдання і проблеми в царині теорії літературного перекладу, компаративістики, рецептивної естетики у процесі професійної діяльності або

навчання, що охоплює проведення досліджень та/або здійснення інноваційної діяльності з використанням комплексу міждисциплінарних даних.

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних напрямів і закономірностей розвитку української науки в умовах глобалізації.

ЗК 2. Здатність ініціювати, організовувати та проводити комплексні теоретичні та експериментальні дослідження в галузі науково-дослідницької та інноваційної діяльності, які відкривають нові знання.

ЗК 3. Самостійно узгоджувати теоретичні знання та практичні завдання.

ЗК 4. Толерувати відмінності та пошановувати різноманітність думок і наукових позицій.

ЗК 5. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії літератури та закономірностей розвитку художнього перекладу.

ЗК 6. Здатність до наукової комунікації, міжнародного співробітництва, відстоювання власних наукових поглядів українською та іноземними мовами.

ЗК 7. Здатність працювати в міжнародному науковому просторі, розробляти та управляти науковими проектами.

Фахові компетентності

ФК 1. Здійснювати літературознавчий аналіз оригінальних і перекладених художніх текстів;

ФК 2. Демонструвати знання про сучасний стан теорії літератури;

ФК 3. Знати основні праці українських та зарубіжних теоретиків літератури першої третини ХХІ ст.;

ФК 4. Розуміти підстави сучасних методів літературознавчого аналізу.

ФК 5. Аналізувати художні тексти із застосуванням новітніх наукових методологій.

ФК 6. Знати основи сучасних підходів до літератури в аспекті їхнього практичного застосування.

ФК 7. Здатність формулювати наукову проблему в галузі освіти, робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань.

ЗК 9. Здатність до наукового пізнання, застосування здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології.				+										
ФК 1. Здобуття концептуальних та методологічних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.								+	+				+	
ФК 2. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх; започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності.								+	+					
ФК 3. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.								+					+	
ФК 4. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів; розширювати та переоцінювати вже існуючі знання і професійну практику.								+						
ФК 5. Здатність до критичного аналізу, оцінки, синтезу, продукування нових ідей і розв'язання комплексних проблем в обраній галузі								+						

ідей, задіювати системні знання сучасних мовознавчих, літературознавчих і перекладознавчих студій у власній дослідницько-інноваційній діяльності.															
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

6. Очікувані результати навчання з дисципліни:

Результат навчання (1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність)		Форми (та / або методи і технології навчання)	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)
Код	Результат навчання		
	<p>6.1.1. знати основні терміни та поняття сучасного літературознавчого дискурсу;</p> <p>6.1.2. опанувати теоретичні потрактування основних концептів літературної теорії представниками різних філософських та літературознавчих шкіл останніх десятиліть;</p> <p>6.1.3. здійснювати аналіз новітніх філософських та літературознавчих праць із застосуванням набутих теоретичних знань;</p> <p>6.1.4. знати основні теоретичні підходи до концептів історизму, наратології, інтермедіальності, імагології.</p>	<p>Лекції, семінари, конференції, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади.</p>	<p>Усне опитування під час заняття;</p> <p>Програмований контроль;</p> <p>Письмове завдання;</p> <p>Індивідуальний науковий проект;</p> <p>Груповий науковий проект;</p> <p>Самостійна робота;</p> <p>Модульна контрольна робота;</p>
6. 2.	<p>6.2.1. здійснювати аналіз та інтерпретацію літературознавчих праць із філософських позицій;</p> <p>6.2.2. розрізняти сегменти та модулі різних літературознавчих шкіл</p> <p>6.2.3. аналізувати літературні твори під кутом зору новітніх теоретичних течій.</p>	<p>Конференції, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.</p>	<p>Письмове завдання;</p> <p>Індивідуальний науковий проект;</p> <p>Груповий науковий проект;</p> <p>Самостійна робота;</p>
6.3	<p>6.3.1. здатність працювати в команді та самостійно;</p> <p>6.3.2. цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність;</p> <p>6.3.3 презентувати фахівцям і нефахівцям інформацію, ідеї,</p>	<p>Конференції, круглі столи, творчі тижні, групові та індивідуальні наукові проекти, конкурси,</p>	<p>Письмове завдання;</p> <p>Індивідуальний науковий проект;</p> <p>Груповий науковий проект;</p>

погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників.														
ПРН 4. Обирати адекватну предмету філологічного дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології.				+	+	+								
ПРН 13. Визначати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій.						+								
ПРН 14. Формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) та робочу гіпотезу з досліджуваної проблеми.				+										
ПРН 15. Застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних досліджень в сфері філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій.				+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.				+	+	+								

8. Система оцінювання результатів навчання аспірантів (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів)

8.1. Форми оцінювання аспірантів:

- семестрове оцінювання:

1. Самостійна (письмова) робота: аналітично-літературознавчий есей.
2. Порівняльна характеристика художніх творів.
3. Творчі завдання.
4. Модульна контрольна робота.

- підсумкове оцінювання залік

- умови допуску до семестрового заліку:

1. Відсутність пропусків на практичних заняттях.
2. Виконання самостійних (письмових) робіт (відповідно до планів практичних занять).
3. Написання модульної контрольної роботи.
4. Мінімальний семестровий бал за сумою балів за аудиторну роботу – 20 балів.

8.2 Організація оцінювання:

Організація оцінювання навчальних досягнень аспірантів здійснюється на засадах модульно-рейтингової системи. Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності аспіранта	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік	• Аудиторна та самостійна навчальна робота	50
	• Модульна контрольна робота (МКР)	50

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності аспіранта (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу аспіранта як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в рейтинговий бал за роботу протягом семестру шляхом помноження на 10¹. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити 50.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового балу за роботу протягом семестру і рейтингового балу за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань аспірантів під час аудиторної роботи

“Відмінно” 5 балів	• Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення;
-------------------------------	---

¹Наприклад, протягом семестру аспірант отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4» Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на **10: 4,3x10=43**. Це число є рейтинговим балом аспіранта за роботу протягом семестру.

	<ul style="list-style-type: none"> • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.
“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.
0 балів	Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • самостійність мислення; • логічний, аргументований та грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності;

	<ul style="list-style-type: none"> • логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Часткове розкриття теми; • домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; • нелогічний та неграмотний виклад; • некоректне оформлення; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
0 балів	Самостійну роботу не подано.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

50-45 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
44-38 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей

	<p>поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки;</p> <ul style="list-style-type: none"> • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
37-33 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання.
32 і нижче балів	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико-теоретичне запитання; • відсутній або неправильний аналіз художнього тексту; • відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування).
0 балів	Неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала аспіранта таким чином:

90 – 100 балів	–	A
82 – 89 балів	–	B
75 – 81 бал	–	C
66 – 74 бали	–	D
60 – 65 бали	–	E
59 балів і нижче	–	FX.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік «**зараховано**» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «**зараховано**» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо аспірант під час заліку отримав відмітку про залік «**не зараховано**», то йому в залікову відомість виставляється відмітка

про залік «не зараховано» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Критерії оцінювання знань та вмінь аспіранта під час заліку

<p>“Зараховано”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність відповіді.
<p>“Не зараховано”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання; • невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • невміння визначити жанрову природу поданого тексту; • неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • несамостійність відповіді.

8.3 Шкала відповідності оцінок

<p>Відмінно</p>	<p>90 – 100</p>
<p>Добре</p>	<p>75 – 89</p>
<p>Задовільно</p>	<p>60 – 74</p>
<p>Незадовільно</p>	<p>0 – 59</p>
<p>Зараховано</p>	<p>60 – 100</p>
<p>Не зараховано</p>	<p>0 – 59</p>

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ з/п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин			
		Разом	У тому числі		
			Лекції	Семінарські заняття	Самостійна робота
1.	<p>Тема 1. Поняття про текстоцентричні та контекстоцентричні методи літературознавчого дослідження, їхні переваги та недоліки.</p> <p>«Уважне читання» як основний методологічний інструмент «нової критики». Історико-політичні та соціокультурні засновки повороту до контекстоцентричних методів аналізу художніх творів.</p>	18	4	2	12
2.	<p>Тема 2. Концептуальні положення «нового історизму як спроби повернення до світо центричної моделі літературознавчих студій. Принципи новоісторичного підходу до аналізу літературних творів (С.Грінблатт, К.Галлахер, Л.Монтроуз, О.Еткінд, С.Пригодій)</p>	18	4	2	12
3.	<p>Тема 3. Зростання ролі Іншого в добу глобалізації як поштовх до розвитку імагології, її основні постулати (Д.-А.Пажо, Й.Леерсен, Д.С.Наливайко, М.Беллер, Х.Дизеринк).</p>	18	4	2	12
4.	<p>Тема 4. Поняття постгуманізму та використання його напрацювань для аналізу та інтерпретації літературних творів. Концепції К.Гейлз, Н.Бедмінтона,</p>	18	4	2	12

	П.Слотердінка, К.Вулфа. Концепція «природокультури» Д.Гервей. Тріада «Людина-природа-машина». Зв'язок ідей пост гуманізму та екофемінізму.				
5.	Тема 5. Геокритичні підходи у сучасній науці про літературу як результат «просторового повороту» в гуманітаристиці. Підходи до трактування художнього простору у діахронічному аспекті. Структурно- семіотична школа (Ю.Лотман, В.Топоров). Французькі (пост)структуралісти і феноменологи як теоретики простору (М.Фуко, Ж.Дельоз та Ф.Гваттарі, М.Мерло- Понті). Розроба ідей геокритики у працях Б.Вестфаля, Р.Теллі, Ф.Моретті тощо.	18	4	2	12
Разом годин за модулем		90	20	10	60
Усього годин		90	20	10	60

10. Рекомендовані джерела (у тому числі Інтернет ресурси)

Основна:

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія / пер. з англ. О.Погинайко. – К. : Смолоскип, 2008. – 358 с.
2. Eagleton, Terry. Literary Theory. Minneapolis: U-tyofMinnesotaPress, 1996. – 274 p.
3. Introducing Literary Theories. A Guide and Glossary / Ed. By Julian Wolfreys. – Edinburgh: EdinburghUniv. Press, 2001. – 318 p.
4. Modern Literary Theory. A Reader. 3d Edition / Ed. by Ph.Rice and P.Waugh. – L.: Arnold, 1997. – 512 p.

Додаткова:

«Новий історизм»

5. Пригодій С. М. Літературознавчий неоісторизм: теорія і практика // Біблія і культура. – 2004. – № 6. – С.303-316.
6. Эткінд А. М. Новый историзм, русская версия // НЛЮ. – 2001. – № 47. – С. 7-40.
7. Gallagher C. & St. Greenblatt. Practicing New Historicism. – Chicago & L.: The Univ. of Chicago Press, 2000. – 244 p.
8. Representing the English Renaissance / Ed. by St. Greenblatt. – Berkeley: Univ. of California Press, 1988. – 372 p.
9. The New Historicism / Ed. by H. A/ Veeseer – N.Y.: Routledge, 1989. – 317 p.

Імагологія

10. Высоцкая Н. А. Образ России как текстуальный конструкт в пьесе Т.Кушнера «Славяне!»: имагологический аспект // Проблемы национального глазами Старого и Нового Света: сб. науч. ст.: в 2х ч. Ч.2. – Минск: МГЛУ, 2015. – С.34-42.
11. Имагологические аспекты русской и зарубежной литератур. Межвуз. сб. науч. трудов /Отв. ред. О.Ю.Поляков. – Киров: ООО «Радуга-ПРЕСС», 2012. – 270 с.
12. Имагологические аспекты русской и зарубежной литератур. Межвуз. сб. науч. трудов. Вып. 2 /Отв. ред. О.Ю.Поляков. – Киров: ООО «Радуга-ПРЕСС», 2013. – 166 с.
13. Літературна компаративістика. Вип. 4. Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Ч. I. – К.: Стилос, 2011. – 294 с.
14. Літературна компаративістика. Вип. 4. Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Ч. II. – К.: Стилос, 2011. – 447 с.
15. Imagology: The cultural construction and literary representation of national characters. A critical survey/ Ed. by M.Beller& J. Leersen. – Amsterdam – N.Y.: Rodopi, 2007. – 476 p.

Інтермедіальність

16. Висоцька Н.О. Театр і кінематограф: діалектика інтермедіальних стосунків // Сучасні літературознавчі студії. Вип.11. У просторі наукового пошуку В.І.Фесенко. – К.: Вид.центр КНЛУ, 2014. – С.123-137.
17. Екфразис. Вербальні образи мистецтва / под. ред. Т.Бовсунівської. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2013. – 237 с.
18. Маценка С. П. Партитура роману. – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2014. – 526 с.
19. Наливайко Д.С. Теорія літератури й компаративістика. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2006. – 347 с.

20. Тишуніна Н.В. Методологія інтермедіального аналізу в світє міждисциплінарних досліджень // Методологія гуманітарного знання в перспективє ХХІ века. К 80-лєтєю профєссора Моїсея Самойловича Кагана. Матеріали міжнародної наукової конференції. 18 мая 2001 г. Санкт-Петербург. Серія «Symposium». Випуск №12. – СПб.: Санкт-Петербургське філософське обшество, 2001. – С. 149 – 154.
21. Фєсенко В.І. Література і живопис: інтермедіальний дискурс : [навч. посібник]. – К. : Вид. центр КНЛУ, 2014. – 398 с.
22. Экфрасис в русской литературе: сб. тр. Лозаннского симпозиума / под. ред. Л.Геллера – М.: МИК, 2002. – 216 с.

Тілесність

23. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. – СПб.: Ювента; Наука, 1998. – 603 с.
24. Образ, тіло, порядок. Гендерні дослідження в міждисциплінарному спектрі / за ред. К. Міщенко, С. Шретлінг – К.: Медуза, 2014. – 225 с.
25. Подорога В.А. Феноменология тела. Введение в философскую антропологию – М.: AdMarginem, 1995. – 341 с.
26. Сучасні літературознавчі студії. Зб. наук. праць. Вип. 10. Постгуманізм та віртуальність: літературні виміри. – К., КНЛУ, 2013. – 516 с.
27. Штейнбук Ф.М. Конвергенція тілесних мікротопосів у сучасній світовій літературі. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2014. – 246 с.
28. Эпштейн М. Н. Философия тела. Тульчинский Г.Л. Тело свободы. – М.: Алетейя, 2006. – 232 с.

Травма

29. Гундорова Т.І. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми. – К.: Грані-Т, 2013. – 548 с.
30. Herman J.L. Trauma and Recovery. – Basic Books, 1997. – 290 p.
31. McNally, Richard. Remembering Trauma. – Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press, 2005. – 420 p.
32. Scarry Elaine. The Body in Pain. The Making and Unmaking of the World. – N.Y., Oxford: Oxford Univ. Press, 1985. – 385 p.
33. Tal, Kali. Worlds of Hurt: Reading the Literatures of Trauma. – Cambridge, Mass.: Cambridge Univ. Press, 1996. – 316 p.
34. Trauma. Explorations in memory / Ed., with intro by Cathy Caruth. Baltimore and L.: The Johns Hopkins UP, 1995. – 277 p.
35. Whitehead, Ann. Trauma in Fiction. – Edinburgh: Edinburgh Univ. Press, 2004. – 192 p.

Рекомендовані Інтернет ресурси

<https://owl.english.purdue.edu/owl/owlprint/722/>

<http://www.kristisiegel.com/theory.htm>

<http://www.unc.edu/~maisch/theory.doc>

http://brocku.ca/english/courses/2P70/CONTEMPORARY_LITERARY_THEORY.rtf

www.dpcdsb.org/NR/rdonlyres/...EB51.../contemporaryliterarytheory5thedition.pdf

zampeta.ws/Literary+Criticism+And+Theor

https://www.google.com.ua/?gws_rd=ssl

Додаткові ресурси:

Сайт кафедри теорії та історії світової літератури: <http://chairlit.blogspot.com/>