



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ Новітня англomовна література

напря́м підготовки	доктор філософії
галузь знань	03 Гуманітарні науки
спеціальність	035 Філологія
освітньо-наукова програма	Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство
статус дисципліни	дисципліна вільного вибору аспіранта

Форма навчання денна
Навчальний рік 2020-21
Семестр II
Кількість кредитів ЄКТС 3
Мова навчання українська
Форма підсумкового контролю залік

Розробник:

Висоцька Наталія Олександрівна, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри теорії та історії світової літератури імені професора В. І. Фесенко КНЛУ.

Рецензенти:

Валігура О. Р., доктор філологічних наук, професор, завідувачка кафедри східної філології Київського національного лінгвістичного університету;

Любарець Н. О., кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри зарубіжної літератури Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Схвалено на засіданні кафедри теорії та історії світової літератури імені професора В. І. Фесенко, протокол № 1 від «31» серпня 2020 р.

Завідувач кафедри


(підпис)

Шимчишин М. М.

(ПІБ)

Схвалено на засіданні вченої ради університету, протокол № 3 від «14» вересня 2020 р.

Голова вченої ради



(підпис)

Васько Р. В.

(ПІБ)

1. Мета вивчення дисципліни: ознайомлення здобувачів вищої освіти ступеня “доктор філософії” з сучасним літературним процесом у Великій Британії та США, магістральними тенденціями в розвитку красного письменства, творчістю найпомітніших британських та американських письменників другої половини ХХ – початку ХХІ ст.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану) **3** кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

лекції – 20 год.

семінарські заняття – 10 год.

практичні заняття – - год .

консультації – год.

самостійна робота – 60 год.

1. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

3.1. Знати основні етапи розвитку літературного процесу у Великій Британії та США;

3.2. Вміти здійснювати проблемно-тематичний аналіз художніх текстів;

3.3. Володіти елементарними навичками літературознавчого аналізу.

Або:

Успішне опанування курсу «Вступ до літературознавства».

Знання теоретичних основ літературознавства.

4. Анотація навчальної дисципліни: Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі, що охоплює опрацювання аспірантами новітніх літературознавчих, культурологічних та філософських праць, текстів художніх творів, знайомство з магістральними течіями у сучасних англійських літературах та творчістю найзначніших літераторів сучасності. Важливе місце у курсі посідає набуття професійних навичок аналізу художнього тексту із застосуванням новітніх теорій.

5. Компетентності аспірантів, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом) «Новітня англійська література»

Компетентності аспірантів з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Новітня англійська література» базуються на інтегральній, загальній і фахових компетентностях, визначених освітньо-науковою програмою «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство» для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня зі спеціальності 035 Філологія галузі знань 03 Гуманітарні науки:

Інтегральна компетентність:

ІК: здатності розв'язувати складні спеціальні завдання та практичні проблеми в галузі літературознавства, історії літератури у процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та /або здійснення інноваційної діяльності із використанням комплексу міждисциплінарних даних;

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних напрямів і закономірностей розвитку української науки в умовах глобалізації.

ЗК 2. Здатність ініціювати, організовувати та проводити комплексні теоретичні та експериментальні дослідження в галузі науково-дослідницької та інноваційної діяльності, які відкривають нові знання.

ЗК 3. Самостійно узгоджувати теоретичні знання та практичні завдання.

ЗК 4. Толерувати відмінності та пошановувати різноманітність думок і наукових позицій.

Загальні компетентності (ЗК) ЗК 1. Здатність до оволодіння загальнонауковим (філософським) системним світоглядом, аналізу, синтезу і генерування нових ідей.						+												
ЗК 3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження на основі набуття універсальних навичок дослідника, зокрема і в міждисциплінарних галузях			+															
ЗК 8. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.		+																
ЗК 9. Здатність до наукового пізнання, застосування здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології.				+														
ФК 1. Здобуття концептуальних та методологічних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.								+	+	+			+	+				
ФК 2. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх; започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності.													+	+				

<p>ФК 3. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.</p>											+	+	+	+		
<p>ФК 4. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів; розширювати та переоцінювати вже існуючі знання і професійну практику.</p>														+	+	
<p>ФК 5. Здатність до критичного аналізу, оцінки, синтезу, продукування нових ідей і розв'язання комплексних проблем в обраній галузі філологічних досліджень.</p>													+	+	+	
<p>ФК 9. Здатність формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство), робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань та/або професійної практики.</p>																+
<p>ФК 10. Здатність визначати методологічні засади комплексного філологічного дослідження у сферах мовознавства, літературознавства та перекладознавства, самостійно розробляти й запроваджувати методологію дослідження, яка базується на результатах наукових розвідок, міжнародних стандартах і рекомендаціях. Удосконалювати методи проведення</p>													+			

експериментальних досліджень і застосування методів статистичної та кількісної обробки одержаних результатів.																				
ФК 11. Здатність виявляти спільні та відмінні тенденції в розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.										+										
ФК 12. Здатність використовувати системні знання мови в теоретичному / практичному, синхронному / діахронному, діалектологічному, стилістичному, соціокультурному, семіотичному аспектах для аналізу та синтезу ідей, задіювати системні знання сучасних мовознавчих, літературознавчих і перекладознавчих студій у власній дослідницько-інноваційній діяльності.																				+

6. Очікувані результати навчання з дисципліни:

Результат навчання (1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність)		Форми (та / або методи і технології навчання)	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)
Код	Результат навчання		
6.1.	6.1.1. знати основні терміни та поняття сучасного літературознавчого дискурсу; 6.1.2. опанувати теоретичні потрактування основних концептів літературної теорії останніх десятиліть; 6.1.3. здійснювати аналіз новітніх філософських та літературознавчих праць із застосуванням набутих теоретичних знань; 6.1.4. знати основні тексти сучасних англomовних літератур	Лекції, семінари, конференції, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади.	Усне опитування під час заняття; Програмований контроль; Письмове завдання; Індивідуальний науковий проект; Груповий науковий проект; Самостійна робота; Модульна контрольна робота;

6. 2.	<p>6.2.1. здійснювати аналіз та інтерпретацію літературознавчих праць із сучасних позицій;</p> <p>6.2.2. розрізняти сегменти та модулі різних літературних шкіл</p> <p>6.2.3. аналізувати літературні твори авторів-англофонів під кутом зору новітніх теоретичних течій.</p>	<p>Конференції, круглі столи, творчі тижні, наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.</p>	<p>Письмове завдання;</p> <p>Індивідуальний науковий проект;</p> <p>Груповий науковий проект;</p> <p>Самостійна робота;</p>
6.3	<p>6.3.1. здатність працювати в команді та самостійно;</p> <p>6.3.2. цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність;</p> <p>6.3.3 презентувати фахівцям і нефахівцям інформацію, ідеї, проблеми, рішення та власний досвід у галузі літературознавства;</p> <p>6.3.4. здатність ефективно працювати в національному та міжнародному контексті як особистість і як член команди.</p>	<p>Конференції, круглі столи, творчі тижні, групові та індивідуальні наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.</p>	<p>Письмове завдання;</p> <p>Індивідуальний науковий проект;</p> <p>Груповий науковий проект;</p> <p>Самостійна робота;</p>
6. 4.	<p>6.4.1.управляти комплексними діями або проектами, відповідати за прийняття рішень у непередбачуваних умовах;</p> <p>6.4.2. здатність застосовувати й інтегрувати знання і розуміння інших філологічних дисциплін; розуміти широкий міждисциплінарний контекст літературознавчої спеціалізації;</p> <p>6.4.3. здатність розуміти контексти, в яких можуть бути застосовані літературознавчі знання;</p> <p>6.4.4. здатність розробляти проекти для реалізації поставленої мети.</p>	<p>Конференції, круглі столи, творчі тижні, групові та індивідуальні наукові проекти, конкурси, олімпіади, наукові доповіді-презентації.</p>	<p>Письмове завдання;</p> <p>Індивідуальний науковий проект;</p> <p>Груповий науковий проект;</p> <p>Самостійна робота;</p>

(мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій.															
ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.					+	+	+								

8. Система оцінювання результатів навчання аспірантів (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів)

8.1 Форми та критерії оцінювання аспірантів:

- **семестрове оцінювання:** *поточний контроль; самостійна робота; модульна контрольна робота.*
- **підсумкове оцінювання** залік
- **умови допуску до заліку:**
 - позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
 - відвідування лекцій;
 - самостійна робота, оцінена позитивно;
 - модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

8.2 Організація оцінювання (обов'язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання):

Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності аспіранта	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік	• Аудиторна та самостійна навчальна робота	50
	• Модульна контрольна робота (МКР)	50

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності аспіранта (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу аспіранта як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10¹**. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

¹Наприклад, протягом семестру аспірант отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4» Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

- “відмінно” – 50 балів;
- “добре” – 40 балів;
- “задовільно” – 30 балів;
- “незадовільно” – балів;
- неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня** – 0 балів;

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань аспірантів під час аудиторної роботи

<p>“Відмінно” 5 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.
<p>“Добре” 4 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.

Отриману оцінку множимо на **10: 4,3x10=43**. Це число є рейтинговим балом аспіранта за роботу протягом семестру.

“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.
0 балів	Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • самостійність мислення; • логічний, аргументований та грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; • логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Часткове розкриття теми; • домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; • нелогічний та неграмотний виклад; • некоректне оформлення; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Незадовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
0 балів	Самостійну роботу не подано.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

50-45 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
44-38 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
37-33 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання.
32 і нижче балів	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико-теоретичне запитання; • відсутній або неправильний аналіз художнього тексту; • відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування).
0 балів	неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала аспіранта таким чином:

90 – 100 балів	–	A
82 – 89 балів	–	B
75 – 81 бал	–	C
66 – 74 бали	–	D
60 – 65 бали	–	E
59 балів і нижче	–	FX.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік «**зараховано**» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «**зараховано**» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо аспірант під час заліку отримав відмітку про залік «**не зараховано**», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «**не зараховано**» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Критерії оцінювання знань та вмінь аспіранта під час заліку

“Зараховано”	Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; визначення жанрової природи поданого тексту; часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; самостійність відповіді.
“Не зараховано”	Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання; невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; невміння визначити жанрову природу поданого тексту; неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями; несамотійність відповіді.

8.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Зараховано	60 – 100
Не зараховано	0 – 59

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ з\п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин			
		Разом	У тому числі		
			Лекції	Семінарські заняття	Самостійна робота
1.	Тема 1. Історико-політичні та соціокультурні умови розгортання літературного процесу у Великій Британії та США. Зліт та занепад постмодернізму як чинник розвитку англomовних літератур. Поняття пост-постмодернізму та постгуманізму. Головні прояви постмодерністських тенденцій в англomовній літературі (Дж.Фаулз, Дж.Барнс, Т.Стоппард, Дж. Барт, Т.Пінчон).	18	4	2	12
2.	Тема 2. Літературні виміри постколоніалізму та глобалізації: від «англійської» літератури до «літератур англійською мовою». Постколоніальні імпульси в англomовних літературах країн Азії, Африки, Північної Америки (Г.Бгабга).	18	4	2	12
3.	Тема 3. Деієрархізація культури: розмивання кордонів між «серйозною» та «масовою» літературою в англomовних країнах. Основні концепції масової культури (Дж.Сторі). Феномен бестселера.	18	4	2	12
4.	Тема 4. Виклики електронної літератури та відповіді на них у сучасних англomовних країнах. Поняття кібертексту.	18	4	2	12
5.	Тема 5. Перехід від концепції мультикультуралізму до ідеї транскультурності в літературному дискурсі США.	18	4	2	12
Разом годин за модулем		90	20	10	60
Усього годин		90	20	10	60

10. Рекомендовані джерела (у тому числі Інтернет ресурси)

Основна (базова):

Основні посібники

1. Бредбері М. Британський роман нового часу /пер. В. Дмитрука. – К.: Ксенія Сладкевич, 2011. – 480 с.
2. Висоцька Н.О. Єдність множинного. Американська література кінця ХХ – початку ХХІ ст. у контексті культурного плюралізму. – К.: Видавничий центр КНЛУ, 2010. – 456 с.

Додаткова

Література США

3. Американські літературні студії в Україні. Вип. 7. Американське *shortstory*: теорія жанру і практика сучасності (рубіж ХХ – ХХІ ст.) / відп. ред. Т.Н. Денисова. – К.: Видавничий дім «Київсько-Могилянська академія», 2012. – 315 с.
4. Американські літературні студії в Україні. Вип. 8. Сучасна американська драма: тенденції, постаті, тексти / відп. ред. Н.О. Висоцька, Т.Н. Денисова. – К.: Видавничий дім «Київсько-Могилянська академія», 2014. – 377 с.
5. Безіменна. Антологія американської жіночої малої прози / упоряд. Н. Поліщук. – Львів: Кальварія, 2012. – 218 с.
6. Белград Д. Культура спонтанності. Імпровізація і мистецтво в повоєнній Америці / пер. Ю.Казанової. – К.: Факт, 2008. – 524 с.
7. Денисова Т.Н. Історія американської літератури ХХ століття. – К.: Видавничий дм «Києво-Могилянська академія», 2012. – 487 с.
8. Денисова Т.Н. Про літературу США. - К.: Видавничий дм «Києво-Могилянська академія», 2014. – 531 с.
9. Зверев А. М. Лекции. Статьи. – М.: РГГУ, 2013. – 508 с.
10. Карасик О. Б. Еврейская литература США на рубеже ХХ-ХХІ веков: в поисках идентичности. – Казань: РИЦ «Школа», 2015. – 308 с.
11. Стеценко Е.А. Концепты хаоса и порядка в литературе США: от дихотомической к синергетической картине мира. – М.: ИМЛИ РАН, 2009. – 260 с.
12. Селигей В.В., Липина В.И. НА перекрестке культур Востока и Запада: транскультурный феномен творчества Фрэнка Чина. – Днепропетровск: «Инновация», 2013. – 174 с.
13. Современная американская драматургия: теория и практика: сб. науч. ст. / под ред. Ю.В.Стулова. – Минск: МГЛУ, 2014. – 100 с.
14. Современная зарубежная литература: проблемы жанра, нарратива, героя: сб. науч. ст. / под ред. Ю.В.Стулова. – Минск: МГЛУ, 2015. – 272 с.
15. American Experience – The Experience of America / eds. Andrzej Ceynova, Marek Wilczynski. – Frankfurt am Main: Peter Lang, 2013. – 348 p.
16. American Wild Zones. Space, Experience, Consciousness / eds. Jerzy Kamionowski, Jacek Partyka. - Frankfurt am Main: Peter Lang, 2014. – 368 p.

Література Великої Британії, Канади та інших англомовних країн

17. Английская литература от XIX века к ХХ, от ХХ к XIX. Проблема взаимодействия литературных эпох /отв. ред. А.П.Саруханян, М.И.Свердлов. – М.: ИМЛИ РАН, 2009. – 568 с.
18. Велігіна Н.Г. Проза Джуліана Барнса в контексті постмодерністських жанрових експериментів 1980-2000-х років. Автореф....канд. філол. наук. – Дніпропетровськ, 2013. – 20 с.

19. Іваненко В.А. Конструювання можливих світів в інтелектуальному романі Йена Бенкса. Автореф....канд. філол. наук. – К., 2011. – 20 с.
20. Колесник Г.Л. Модифікації жанру біографії у творчості Пітера Акройда. Автореф....канд. філол. наук. – К., 2008. – 20 с.
21. Кононенко Т.П. Особливості репрезентації гендерної тематики в британській жіночій прозі останньої третини ХХ ст. (А.Картер, Ф.Велдон, Дж. Вінтерсон). Автореф....канд. філол. наук. – К., 2008. – 20 с.
22. Мазін Д.М. Поетика романів Салмана Рушді. Автореф....канд. філол. наук. – К., 2003. – 20 с.
23. Мірошниченко Л. Я. Проекції скептицизму в сучасному британському романі: генеза, традиції, поетика. – К.: Генеза, 2015. – 384 с.
24. Нямцу А., Литвинюк О. Міфопоетика Вільяма Голдінга. – Чернівці: ЧНУ, 2011. – 232 с.
25. Овчаренко Н.Ф. Канадський літературний канон на зламі століть. – К.: Видавництво гуманітарної літератури, 2006. – 311 с.
26. Овчаренко Н.Ф. Парадигма пам'яті: канадський дискурс. – К.: Видавничий дім Ін Юре, 2011. – 358 с.
27. Почепцов Г.Г. Мерлін, Супермен і Гаррі Поттер. Конструювання нематеріального в масовій культурі. – К.: «Спадщина», 2015. – 288 с.
28. Практикум по літературе Великобританії и США / ред. О.В.Судленкова. – Минск: Аверсэв, 2006. – 272 с.
29. Сизоненко Н.А. Поетика історіографічної металітератури Великобританії 1980-1990-х років. Автореф....канд. філол. наук. – К., 2008. – 20 с.
30. Штанюк О.М. Творчість Ч.Ачебе: постколоніальна ідея художнього самовизначення у форматі іншомовності. Автореф....канд. філол. наук. – Дніпропетровськ, 2013. – 20 с.

11. Додаткові ресурси (за наявності):

Сайти кафедри теорії та історії світової літератури імені проф. В.І. Фесенко

<http://www.knlu.edu.ua/struktura/faculties/faculty-of-romance-philology/department-of-theory-and-history-of-world-literature>

http://litdepartment.blogspot.com/p/blog-page_9126.html

12. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання якого передбачає навчальна дисципліна.

Обладнання, необхідне для читання лекційного курсу з дисципліни з використанням презентацій, виконаних за допомогою програми РРТ.

Microsoft Teams, ZOOM, Skype