



Васько Р. В.  
(ПІБ)

«14» вересня 2020 року

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Когнітивна поетика: спектр досліджень

(назва навчальної дисципліни)

|                           |                                                                                     |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| напрямок підготовки       | доктор філософії                                                                    |
| галузь знань              | 03 Гуманітарні науки                                                                |
| спеціальність             | 035 Філологія                                                                       |
| освітньо-наукова програма | Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство |
| статус дисципліни         | дисципліна вільного вибору аспіранта                                                |

Форма навчання денна, вечірня, заочна

Навчальний рік 2020 – 2021

Семестр II

Кількість кредитів ЄКТС 3

Мова навчання українська

Форма підсумкового контролю залік

**Розробник:**

**Воробйова О.П.**, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри англійської філології, перекладу і філософії мови імені професора О.М. Мороховського КНЛУ

**Рецензенти:**

**Жаботинська С.А.**, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри англійської філології та методики викладання англійської мови Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

**Валігура О.Р.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри східної філології КНЛУ

**Схвалено** на засіданні кафедри англійської філології і філософії мови імені професора О.М. Мороховського, протокол № 9 від «19» січня 2017 р.

Завідувач кафедри  (підпис)

Воробйова О.П.  
(прізвище, ініціали)

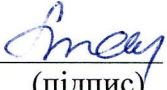
**Перезатверджено з доповненнями** на засіданні кафедри англійської філології і філософії мови імені професора О.М. Мороховського

Протокол № 17 від «6» червня 2019 р.

Завідувач кафедри  (підпис)

Воробйова О.П.  
(прізвище та ініціали)

**Перезатверджено** на засіданні кафедри англійської філології, перекладу і філософії мови імені професора О.М. Мороховського, протокол № 1 від «2» вересня 2020 р.

Завідувач кафедри  (підпис)

Маріна О.С.  
(прізвище, ініціали)

**Схвалено** на засіданні вченої ради університету, протокол № від «14» 05 2020 р.

Голова вченої ради  (підпис)

Васько Р.В.  
(прізвище, ініціали)



### 1. Мета вивчення дисципліни:

дати сучасні знання про когнітивну природу художнього тексту та базових стилістичних явищ, етапи розвитку лінгвопоетики у традиційному та когнітивному вимірах, про витoki та напрями розбудови когнітивної поетики, про зміст когнітивних студій художнього тексту в міждисциплінарному контексті сьогодення, а також шляхи інтеграції надбань різних вітчизняних та зарубіжних шкіл та напрямів когнітивної поетики для розбудови технік когнітивно-поетологічного та емотивно-поетологічного аналізу художніх текстів; *поглибити та розвинути* вміння і навички зазначених видів аналізу художніх текстів, що сприятиме осучасненню та підвищенню рівня професійної та наукової комунікації в аспірантів як дослідників та викладачів вищої школи.

### 2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)

3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

лекції – 20 год.

семінарські заняття – 10 год.

практичні заняття –          год.

консультації –          год.

самостійна робота – 60 год.

### 3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

#### 3.1. Знати:

- основні поняття і базові положення теорії тексту, лінгвостилістики, інтерпретації тексту та когнітивної лінгвістики;
- принципи та етапи еволюції наукових парадигм у контексті лінгвопоетологічних студій;
- критерії ідентифікації функційно значущих елементів різножанрових художніх текстів з огляду на їхнє когнітивне підґрунтя;
- основні механізми художнього текстотворення і смислотворення.

#### 3.2. Вміти:

- застосовувати методики лінгвостилістичного аналізу художнього тексту на різних рівнях та етапах його інтерпретації і володіти базовими техніками такого аналізу як підґрунтя для реконструкції концептуально і когнітивно значущих художніх явищ;
- ідентифікувати стилістично марковані елементи художнього тексту та визначати їхню роль у проникненні у глибинну семантику художнього тексту;
- працювати з науковою та довідковою літературою із зазначеної проблематики, у тому числі англійською мовою;
- володіти культурою усного виступу, у тому числі у формі презентацій, брати участь у науковій дискусії;
- доводити наукові гіпотези, здійснювати критичний огляд наукової літератури,
- презентувати результати наукового дослідження у формі індивідуальної і групової проєктної роботи.

### 4. Анотація навчальної дисципліни:

Дисципліна «Когнітивна поетика: спектр досліджень» належить до переліку дисциплін вільного вибору аспіранта. Вона забезпечує професійний розвиток аспірантів у новітній сфері когнітивної науки і спрямована на формування їх наукової обізнаності в міждисциплінарній галузі філологічних досліджень на перетині лінгвопоетики, концептології, когнітивної стилістики та мультимодальних студій. У межах цього курсу аспіранти отримують знання стосовно історіографії поетики, ключових персоналій та шкіл вітчизняної і зарубіжної лінгвопоетики в цілому та когнітивної поетики, зокрема, базових положень останньої, основних

напрямів розбудови когнітивної поетики. Курс передбачає опанування вміння проведення комплексного когнітивно-поетологічного аналізу художнього тексту із застосуванням різноманітних технік і методик у їх сполученні з традиційними методиками лінгвостилістичного і наративно-семіотичного аналізів

**5. Завдання (навчальні цілі)** навчальної дисципліни полягають у формуванні в аспірантів *компетентностей*, а саме: інтегральної, загальних і фахових:

***Інтегральна компетентність:***

ІК. Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань із загальнофілологічних дисциплін (лінгвопоетики, стилістики, в тому числі у їх когнітивних відгалуженнях, інтерпретації тексту, загального мовознавства, теорії тексту), історії їх становлення і розвитку, сучасного стану й актуальних проблем, новітніх наукових парадигм і методології філологічних досліджень (мовознавчих, літературознавчих), що передбачає проведення досліджень та здійснення інноваційної діяльності з використанням комплексу міждисциплінарних даних.

***Загальні компетентності:***

- ЗК 1. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і зарубіжної філологічної науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.
- ЗК 2. Здатність до наукового пізнання, застосування здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології когнітивно-поетологічних студій різножанрових художніх текстів.
- ЗК 3. Здатність до проведення аналітичної та експериментальної наукової діяльності в галузі лінгвопоетики, лінгвокогнітивної інтерпретації художнього тексту та суміжних дисциплін; організації, планування й прогнозування результатів наукових досліджень філологічного гатунку.
- ЗК 5. Здатність до генерування нових ідей (креативність), пов'язаних з розробкою досліджень в галузі лінгвопоетики з її когнітивному вимірі.
- ЗК 6. Здатність до наукової комунікації, міжнародного співробітництва, відстоювання власних наукових поглядів державною й іноземними мовами.
- ЗК 9. Здатність до публічного представлення і захисту наукових результатів, виступів на наукових форумах, конференціях і семінарах, дотичних до проблематики лінгвопоетики та когнітивної поетики.

***Фахові компетентності:***

- ФК 1. Здатність до оволодіння значним обсягом новітніх знань в галузі філологічних, зокрема, лінгвопоетологічних і когнітивно-поетологічних, студій художнього тексту, здатність розуміти теоретичні і практичні проблеми, історію розвитку, еволюцію та сучасний стан знань у галузі лінгвопоетики та когнітивної поетики, опанування відповідної термінології.
- ФК 3. Здатність формулювати наукову проблему в галузі лінгвопоетики та когнітивної поетики, робочі гіпотези стосовно власної досліджуваної проблеми крізь призму когнітивної поетики, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань міждисциплінарного гатунку.
- ФК 4. Здатність визначати методологічні засади комплексного філологічного, зокрема, лінгво- і когнітивно-поетологічного, дослідження художнього тексту, удосконалювати традиційні методи та методики

лінгвопоестологічного аналізу й інтерпретації різножанрових художніх текстів укупі з новітніми лінгвокогнітивними тезніками їх аналізу.

- ФК 5. Здатність самостійно збирати, опрацьовувати, узагальнювати й всебічно аналізувати результати філологічних досліджень в галузі лінгвопоетики та когнітивної поетики, інформацію про наукові процеси в цих галузях, що відбуваються в Україні та в світі.
- ФК 8. Здатність до практичного використання комп'ютерних та мультимедійних технологій у підготовці презентацій та проєктних робіт з проблематики лінгвопоетики та когнітивної поетики.
- ФК 9. Здатність працювати з наукометричними базами даних з метою пошуку інформації з проблематики лінгвопоетики та когнітивної поетики для виконання власного наукового дослідження, у підготовці наукових публікацій.

#### 6. Очікувані результати навчання з дисципліни:

| Результат навчання (1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Форми (та / або методи і технології навчання)                                                                                                                                                                          | Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Код                                                                                         | Результат навчання                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                 |
| 1.                                                                                          | Аспіранти мають <i>знати</i> :<br>1.1. етапи становлення поетики в цілому (в межах її мереологічної моделі) і когнітивної поетики зокрема, включаючи вітчизняні школи когнітивних студій художнього тексту;<br>1.2. ключові концепції когнітивно-орієнтованих досліджень художнього тексту (власне когнітивна поетика, когнітивна стилістика, когнітивна риторика тощо) у їх подібностях і відмінностях;<br>1.3. базові принципи (втілене розуміння, аналогове мислення тощо) та основні поняття когнітивної поетики (концепт і антиконцепт, художній концепт, концептуальна тропеїка, ментальні простори, можливі світи, іконічність тощо);<br>1.4. новітні відгалуження досліджень художнього тексту, суміжні з когнітивною поетикою та стилістикою (мультимодальна поетика/стилістика, мобільна стилістика та ін.);<br>1.5. основні методики та техніки когнітивно-поестологічного та емотивно-поестологічного аналізів художнього тексту в їхній окремішності та поєднанні. | Інтерактивні лекційно-семінарські з використанням презентацій у форматі PowerPoint.<br><br>Обговорення матеріалу в режимі діалогу із постановкою проблемних питань.<br><br>Використання елементів інтелектуальної гри. | Тематичний контроль: індивідуальне та фронтальне опитування; поточне тестування |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                               |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. | <p>Аспіранти мають <i>уміти</i>:</p> <p>2.1. правильно оперувати методологічним апаратом когнітивної поетики в її сучасних різновидах;</p> <p>2.2. ефективно використовувати різні методики та техніки когнітивно-поетологічного аналізу художнього тексту;</p> <p>2.3. вибудовувати комплексну схему когнітивно-поетологічного та емотивно-поетологічного аналізу конкретних художніх текстів малої прозової форми;</p> <p>2.4. поєднувати новітні техніки когнітивно-поетологічного аналізу з традиційними методиками лінгвостилістичного аналізу й інтерпретації художнього тексту, зокрема у власних дослідженнях, та поетапно здійснювати такий аналіз;</p> <p>2.5. розробляти власну концепцію досліджуваного матеріалу з огляду на здобутки когнітивної поетики в термінах міждисциплінарних зв'язків.</p> | <p>Індивідуальні та групові презентації студентів за обраними темами, дотичними до матеріалу курсу.</p> <p>Усний та письмовий лінгвостилістичний аналіз коротких англomовних та українськомовних оповідань.</p> | <p>Тематичний контроль: індивідуальне та фронтальне опитування; поточне тестування; оцінювання презентацій</p>                                                |
| 3. | <p><i>Комунікація:</i></p> <p>3.1. уміти робити усні презентації за матеріалами курсу згідно з індивідуальними чи груповими завданнями;</p> <p>3.2. виготовлювати необхідні роздаткові та комп'ютерні матеріали і забезпечувати зворотній зв'язок з аудиторією під час усних презентацій.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>Індивідуальні та групові презентації студентів за обраними темами, дотичними до матеріалу курсу.</p> <p>Виготовлення роздаткових матеріалів.</p> <p>Організація наукової дискусії.</p>                       | <p>Тематичний контроль: індивідуальне та фронтальне опитування; поточне тестування; оцінювання презентацій; перехресне оцінювання презентацій аспірантами</p> |
| 4. | <p><i>Автономність і відповідальність:</i></p> <p>4.1. самостійна підготовка індивідуальних презентацій з використанням творчого підходу;</p> <p>4.2. самостійне виконання завдань з когнітивно-поетологічного аналізу художніх текстів з дотриманням принципів академічної доброчесності.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>Індивідуальні та групові презентації студентів за обраними темами, дотичними до матеріалу курсу.</p> <p>Письмовий аналіз та інтерпретація англomовних та українськомовних прозових текстів малої форми.</p>  | <p>Тематичний контроль: індивідуальне та фронтальне опитування; поточне тестування; оцінювання презентацій; перехресне оцінювання презентацій аспірантами</p> |

**7. Співвідношення очікуваних результатів навчання з дисципліни із програмними результатами навчання (необов'язково для вибіркових дисциплін, які не входять до блоків спеціалізації)**

| Результати навчання дисципліни<br>(код)<br>Програмні результати навчання (назва)                                                                                                                                                                                                                                                                             | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 3.1 | 3.2 | 4.1 | 4.2 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| ПРН 2. Знати та вміти застосовувати сучасні передові концептуальні та методологічні засади науково-дослідницької та/або професійної діяльності і міжпредметні зв'язки. Уміти здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації. |     | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   |     |     |     |     |
| ПРН 3. Уміти формулювати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій; ініціювати, організовувати й проводити комплексні дослідження й здійснювати проекти, які приводять до отримання нових знань.                                                                                  |     |     |     |     |     |     | +   | +   | +   | +   |     |     |     |     |
| ПРН 4. Знати теоретичні засади формулювання наукової проблеми в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство),                                                                                                                                                                                                                      |     | +   | +   | +   | +   |     |     |     |     | +   |     |     |     |     |

|                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| уміти формулювати робочу гіпотезу з досліджуваної проблеми                                                                                                                                                                                                             |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| ПРН 13. Визначати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій.                                                                                                                                |  |  |  |  |  | + | + | + | + | + |   |   |   |   |
| ПРН 14. Формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) та робочу гіпотезу з досліджуваної проблеми.                                                                                              |  |  |  |  |  | + | + | + | + | + |   |   |   |   |
| ПРН 15. Застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних досліджень в сфері філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій. |  |  |  |  |  | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства                                                                                                                                                            |  |  |  |  |  | + |   |   |   |   |   |   |   |   |



## **8. Система оцінювання результатів навчання (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів)**

### **8.1. Форми та критерії оцінювання:**

#### **семестрове оцінювання:**

##### **1. Оцінювання усних відповідей аспірантів.**

При оцінюванні усних відповідей на теоретичні питання враховується їхній обсяг і повнота, а також ілюстрування прикладами:

- «відмінно» ставиться, якщо відповідь самостійна, правильна, повна, з доречними прикладами;
- «добре» ставиться, якщо відповідь самостійна, правильна, достатня, але без прикладів;
- «задовільно» ставиться, якщо відповідь недостатня чи з помилками;
- «незадовільно» ставиться, якщо аспірант не відповідає на поставлені запитання.

##### **2. Оцінювання тестових завдань.**

- «відмінно» ставиться в разі 100 % правильних відповідей;
- «добре» ставиться в разі 90 % правильних відповідей;
- «задовільно» ставиться в разі 60 % правильних відповідей;
- «незадовільно» ставиться в разі, якщо аспірант виконав завдання на 59 % і менше.

##### **3. Оцінювання презентацій.**

При оцінюванні презентацій враховуються обсяг обробленого матеріалу, творчий характер і якість підготовки презентації:

- «відмінно» ставиться в разі максимальної візуальної та інтелектуальної насиченості презентації, наявності зворотного зв'язку з аудиторією;
- «добре» ставиться в разі достатньої візуальної та інтелектуальної насиченості презентації, наявності зворотного зв'язку з аудиторією;
- «задовільно» ставиться в разі недостатньої візуальної та інтелектуальної насиченості презентації, відсутності зворотного зв'язку з аудиторією;
- «незадовільно» ставиться, якщо презентацію не підготовлено.

##### **4. Оцінювання письмового аналізу художнього тексту:**

При оцінюванні письмового аналізу художнього тексту малої прозової форми враховуються самостійність виконаного аналізу, опора на опанований концептуально-методологічний апарат і дотичність застосованих методик аналізу:

- «відмінно» ставиться в разі повністю самостійного, творчого і глибокого аналізу з використанням дотичних методик;
- «добре» ставиться в разі самостійного, творчого, проте недостатньо глибокого аналізу з використанням дотичних методик;
- «задовільно» ставиться в разі самостійного, але недостатньо глибокого аналізу чи використання недотичних методик;
- «незадовільно» ставиться, якщо завдання виконане менше ніж на 50 %.

- підсумкове оцінювання \_\_\_\_\_ залік  
(іспит / диференційований залік / залік)

#### **- умови допуску до семестрового іспиту, диференційованого заліку, заліку:**

Відвідування лекцій і семінарських занять, підготовка презентацій за обраною тематикою, виконання письмових завдань з когнітивно-поетологічного аналізу та інтерпретації художнього тексту малої прозової форми, написання модульної контрольної роботи.

### **8.2. Організація оцінювання (обов'язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання):**

*Поточне оцінювання* всіх видів навчальної діяльності аспіранта (аудиторна робота, самостійна робота, підготовка презентацій, аналіз текстів) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування лекційних та семінарських занять позначаються «0».

По завершенню курсу напередодні заліково-екзаменаційної сесії виставляється одна оцінка за аудиторну та всі види самостійної роботи аспіранта як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Ця оцінка трансформується в рейтинговий бал за роботу протягом семестру шляхом помноження на 10. Таким чином, *максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру* може становити 50.

*Модульна контрольна робота* є складником семестрового рейтингу. Вона оцінюється в 4-бальній системі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Ці оцінки трансформуються в рейтинговий бал за МКР у такий спосіб:

|                |             |
|----------------|-------------|
| «відмінно»     | – 50 балів; |
| «добре»        | – 40 балів; |
| «задовільно»   | – 30 балів; |
| «незадовільно» | – 20 балів; |
| неявка на МКР  | – 0 балів.  |

*Семестровий рейтинговий бал* є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

### 8.3 Шкала відповідності оцінок

|               |          |
|---------------|----------|
| Відмінно      | 90 – 100 |
| Добре         | 75 – 89  |
| Задовільно    | 60 – 74  |
| Незадовільно  | 0 – 59   |
| Зараховано    | 60 – 100 |
| Не зараховано | 0 – 59   |

## 9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

| № з/п                                                                                               | № і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)                                                    | Кількість годин |                   |        |                                 |                      |                   |   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|--------|---------------------------------|----------------------|-------------------|---|---|
|                                                                                                     |                                                                                                                              | Денна форма     |                   |        |                                 | Заочна/вечірня форма |                   |   |   |
|                                                                                                     |                                                                                                                              | Разом           | у тому числі      |        |                                 | Разом                | у тому числі      |   |   |
| лекції                                                                                              | семінарські / практичні заняття                                                                                              |                 | самостійна робота | лекції | семінарські / практичні заняття |                      | самостійна робота |   |   |
| Модуль 1                                                                                            |                                                                                                                              |                 |                   |        |                                 |                      |                   |   |   |
| Змістовий модуль 1. Когнітивна поетика: етапи становлення, спектр проблематики і напрями досліджень |                                                                                                                              |                 |                   |        |                                 |                      |                   |   |   |
| 1.1.                                                                                                | Поетика в історико-типологічній перспективі. Спектр дефініцій, етапи розвитку, типологія поетик. Мереологічна модель поетик. | 3               | 1                 |        | 2                               | 3                    | 1                 |   | 2 |
| 1.2.                                                                                                | Основні проблеми поетики. Проблема                                                                                           | 4               | 1                 | 1      | 2                               | 4                    | 1                 | 1 | 2 |

|                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
|                                                                                                | референції і способів репрезентації світу в художньому тексті. Проблема природи творчого і творчості в мові та художньому тексті. Проблема співвідношення між мовою художньої літератури і повсякденною мовою.                                                                             |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 1.3.                                                                                           | Когнітивна поетика: вихідні концепції, базові поняття та принципи. (втілене розуміння, креативність когнітивних процесів, превалювання когнітивного несвідомого/підсвідомого, прототипність концептуально-семантичної організації тексту, селективність як втілення когнітивних обмежень). | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| 1.4.                                                                                           | Провідні школи і персоналії когнітивної поетики. Власне когнітивна поетика, когнітивна стилістика, когнітивна риторика, мультимодальна когнітивна поетика, емпіричні студії художнього тексту. Вітчизняна когнітивна поетика.                                                              | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| <b>Змістовий модуль 2. Концепти і концептуальні структури крізь призму когнітивної поетики</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.1.                                                                                           | Концептологія: спектр дефініцій і напрямів досліджень.                                                                                                                                                                                                                                     | 3 | 1 |   | 2 | 3 | 1 |   | 2 |
| 2.2.                                                                                           | Концепт: природа, визначення, способи маніфестації, типологія і шляхи моделювання. Концепт vs. поняття. Концепт vs. Антиконцепт. Лінгвоконцепт, лінгвокультурний концепт, художній концепт: подібності і розбіжності.                                                                      | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 |

|                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
|                                                                                    | Художня концептологія: техніки аналізу і точки росту.                                                                                                                                                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.3.                                                                               | Концептуальна тропейка: шляхи реконструкції, типологія та художні трансформації. Теорія концептуальної метафори і метонімії: загальний огляд.                                                                           | 3 | 1 |   | 2 | 3 | 1 |   | 2 |
| 2.4.                                                                               | Концептуальна метафора: визначення, типологія, критерії класифікації. Явище первісної метафори. Концептуальна метафора в художньому дискурсі: механізми трансформацій.                                                  | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 |
| 2.5.                                                                               | Концептуальна метонімія і її кореляція з концептуальною метафорою. Поняття метафтонімії. Явище художньої метонімії.                                                                                                     | 3 |   | 1 | 2 | 3 |   | 1 | 2 |
| <b>Змістовий модуль 3. Ментальні простори і можливі світи в художній семантиці</b> |                                                                                                                                                                                                                         |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.1.                                                                               | Ментальні простори як когнітивно-дискурсивні утворення крізь призму художньої семантики. Теорія концептуальної інтеграції (блендінгу): основні положення, вихідні гіпотези, персоналії в контексті когнітивної поетики. | 4 | 1 |   | 3 | 4 | 1 |   | 3 |
| 3.2.                                                                               | Типологія мереж концептуальної інтеграції. Критерій метафоричності/неметафоричності. Критерій складності. Сюжетне напруження в ракурсі концептуальної інтеграції.                                                       | 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 |
| 3.3.                                                                               | Концепції можливих світів у художній семантиці: загальний огляд і персоналії. Основні моделі художніх                                                                                                                   | 2 |   |   | 2 | 2 |   |   | 2 |

|                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
|                                                                                                                                     | світів. Теорія текстових світів.                                                                                                                                                                                                                                                  |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.4.                                                                                                                                | Основні характеристики та типологія можливих світів художнього тексту. Взаємодія можливих світів в семантиці художнього тексту.                                                                                                                                                   | 3 |   | 1 | 2 | 3 |   | 1 | 2 |
| <b>Змістовий модуль 4. Іконічність художнього тексту в контексті емоційного резонансу. Когнітивні аспекти художнього символізму</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 4.1.                                                                                                                                | Іконізм у мові та за її межами: загальний огляд. Теорія іконізму: етапи становлення і персоналії. Принципи іконічності (принцип лінійного порядку, дистанції, кількості). Класична типологія знаків. Типи іконічності.                                                            | 3 | 1 |   | 2 | 3 | 1 |   | 2 |
| 4.2.                                                                                                                                | Іконічність у художній семантиці. Особливості іконічного письма: різноманітні маніфестації. Глобальна, локальна і локалізована іконічність у художньому тексті.                                                                                                                   | 3 | 1 |   | 2 | 3 | 1 |   | 2 |
| 4.3.                                                                                                                                | Іконізм художнього тексту як основа емоційного резонансу. Емоційний резонанс і художня емпатія в контексті теорії дзеркальних нейронів. Способи породження емоційного резонансу в художньому сприйнятті: статичний (вбудована іконічність) і динамічний (кумулятивність) аспекти. | 4 | 1 |   | 3 | 4 | 1 |   | 3 |
| 4.4.                                                                                                                                | Когнітивні аспекти символіки. Модель логіки символічних відношень Теренса Дікона. Художній символ в аспекті індексальності, опосередкованості кодом, іконогенності, згорнутої запро-                                                                                              | 4 |   | 1 | 3 | 4 |   | 1 | 3 |

|                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
|                                                                                                                  | грамованості (текстовий ген), фрактальності як рекурсивної сумірності, енергіальності як емоціогенної внутрішньої напруженості. Модель інфраструктури символізму в художньому дискурсі.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>Змістовий модуль 5. Техніки когнітивно-поетологічного й емотивно-поетологічного аналізу художнього тексту</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 5.1.                                                                                                             | Філологічна компетентність: когнітивні імплікації. Поняття інтерпретативних стратегій. Множинність інтерпретацій художнього тексту.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 3 | 1 |   | 2 | 3 | 1 |   | 2 |
| 5.2.                                                                                                             | Неоднозначність у художньому дискурсі: визначення і техніки зняття (ідентифікація рецептивних труднощів, реконструкція ключових концептів та їх конфігурацій, реконструкція концептуальної тропеї та вихід на глобальний концепт тексту, окреслення динаміки ментальних просторів та/або взаємодії можливих світів, побудова домінантної мережі концептуальної інтеграції, визначення ключової художньої символіки, розплутування оповідних стратегій і тактик, концептуалізація персонажних оповідних позицій, пошарове розплутування текстури за допомогою ізотопій, ритмо-синтаксичних ланцюжків, фоносемантичної і просодичної образності з подальшим | 6 | 2 | 1 | 3 | 6 | 2 | 1 | 3 |

|                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                       |           |           |           |           |           |           |           |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                                                                                                                                          | їх обчисленням.                                                                                                                                                       |           |           |           |           |           |           |           |           |
| <b>Змістовий модуль 6. Інтермедіальність, мультимодальність і мобільність у когнітивно-поестологічних дослідженнях художнього тексту</b> |                                                                                                                                                                       |           |           |           |           |           |           |           |           |
| 6.1.                                                                                                                                     | Мультимодальна (когнітивна) поетика/стилістика: витоки, персоналії і напрями розбудови. Поняття модусу.                                                               | 5         | 1         |           | 4         | 5         | 1         |           | 4         |
| 6.2.                                                                                                                                     | Інтермедіальність, інтерсеміотичність, мультимодальність і споріднені поняття: подібності і розбіжності. Художня імітаційність vs. художня взаємодія мнотинних кодів. | 6         | 1         | 1         | 4         | 6         | 1         | 1         | 4         |
| 6.3.                                                                                                                                     | Художня мультимодальність: типологія виявів (експліцитна, або зовнішня, експлікована, або вбудована/прихована, інтегрована).                                          | 5         | 1         |           | 4         | 5         | 1         |           | 4         |
| 6.4.                                                                                                                                     | Парадигма мобільності в когнітивно-поестологічних студіях. Мобільна стилістика. Вектори художньої мобільності. Конгруентна і неконгруентна мобільність.               | 3         |           |           | 3         | 3         |           |           | 3         |
|                                                                                                                                          | Разом годин за модулем 1                                                                                                                                              | 90        | 20        | 10        | 60        | 90        | 20        | 10        | 60        |
|                                                                                                                                          | <b>Усього годин</b>                                                                                                                                                   | <b>90</b> | <b>20</b> | <b>10</b> | <b>60</b> | <b>90</b> | <b>20</b> | <b>10</b> | <b>60</b> |

## 10. Рекомендована література (у тому числі Інтернет ресурси)

### Основна:

1. Белєхова, Л. І. (2002). *Словесний поетичний образ в історико-типологічній перспективі: лінгвокогнітивний аспект*. Херсон: Айлант.
2. Колесник, Д. М. (1996). *Концептуальное пространство авторской метафоры в творчестве А. Мердок*: дисс. ... канд. філол. н.: спец. 10.02.04 – германские языки / КНЛУ. Київ.
3. *Краткий словарь когнитивных терминов* (1997). / Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. М.: Изд-во МГУ.
4. Лакофф, Дж., Джонсон, М. (2004). *Метафори, которми мы живем*. М.: Едиториал УРСС.
5. *Логический анализ языка. Культурные концепты*. (1991). Под ред. Н.Д. Арутюновой. М.: Наука.
6. Мартынюк, А. П. (2012). *Словник основних термінів когнітивно-дискурсивної лінгвістики*. Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна.

7. Приходько, А. М. (2008). *Концепти і концептосистеми в когнітивно-дискурсивній парадигмі лінгвістики*. Запоріжжя: Прем'єр.
8. Bröne, G., J. Vandaele (eds.). (2009). *Cognitive Poetics: Goals, Gains and Gaps*. Berlin; N.Y.: Mouton de Gruyter.
9. Burke, M. (2001). Iconicity and literary emotion. *European Journal of English Studies*. 5 (1). 31–46.
10. Dirven, R. and M. Verspoor. (1998). *Cognitive Exploration of Language and Linguistics*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins.
11. Eco, U. (1990). Small worlds. U. Eco. *The Limits of Interpretation*. Bloomington: Indiana University Press. 64–82.
12. Fauconnier, G. and M. Turner. (2002). *The Way We Think: Conceptual Blending and the Mind's Hidden Complexities*. N.Y.: Basic Books.
13. Grady, J., T. Oakley, and S. Coulson. (1999). Blending and Metaphor. In Gibbs, Raymond W., Jr. and Gerard J. Steen (eds.). *Metaphor in Cognitive Linguistics*. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins. 101–124.
14. Kövecses, Z. (2001). *Metaphor: A Practical Introduction*. N.Y.: Oxford University Press.
15. Kress, G. (2009). *Multimodality. A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. N.Y.; London: Routledge.
16. Ryan, M.-L. (1991). *Possible Worlds, Artificial Intelligence and Narrative Theory*. Bloomington; Indianapolis: Indiana University Press.
17. Stockwell, P. (2002). *Cognitive Poetics: An Introduction*. L.: Routledge.

#### Додаткова:

1. Бабельюк, О. А. (2009). *Принципи постмодерністського текстотворення сучасної американської прози малої форми*. К.; Дрогобич: ТзОВ «Вимір».
2. Баранов, А. Г. (1993). *Функционально-прагматическая концепция текста*. Ростов-на-Дону: РГУ.
3. Башляр, Г. (2004). *Избранное. Поэтика пространства*. М.: «Российская политическая энциклопедия».
4. Волкова, С. В. (2015). *Міфологні образи в сучасних амеріндіанських прозових текстах*. Херсон: Айлант.
5. Кагановська, О. М. (2002). *Текстові концепти художньої прози (на матеріалі французької романістики середини ХХ сторіччя)*. К.: Вид. центр КНЛУ.
6. Лакофф, Дж. (2004). *Женщины, огонь и опасные вещи: что категории языка говорят нам о мышлении*. М.: Языки славянской культуры.
7. Маріна, О. С. (2015). *Семіотика парадоксальності у когнітивно-комунікативному висвітленні (на матеріалі сучасного англомовного поетичного дискурсу)*. Херсон: Айлант.
8. Молчанова, Г. Г. (2007). *Английский как неродной: стиль, культура, коммуникация*. М.: ОЛМА Медиа Групп (розділ про семантику художнього тексту).
9. Ніконова, В. Г. (2007). *Трагедійна картина світу в поезії Шекспіра*. Дніпропетровськ: Вид-во ДУЕП.
10. Радзівська, Т. В. (2010). *Нариси з концептуального аналізу та лінгвістики тексту. Текст – соціум – культура – мовна особистість*. К.: ДП «Інформ.-аналіт. агенство».
11. Селіванова, О. О. (2008). *Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми*. Полтава: Довкілля-К.
12. Трубенко, І. А. (2010). *Художня метонімія та її дискурсивний потенціал у прозі англійського модернізму (на матеріалі творів Вірджинії Вулф і Девіда Герберта Лоуренса)*: дис. ... канд. філол.н.: 10.02.04 – германські мови / КНЛУ. Київ.



13. Шершньова, А. В. (2015). *Образотворення в англомовних орієнтальних поетичних мініатюрах: когнітивно-семіотичний аспект*. К.: Видавничий Дім Дмитра Бураго.
14. Brandt, L. and P.A. Brandt. (2005). Making sense of a blend: A cognitive-semiotic approach to metaphor. *European Journal of English Studies*. 9 (2). 117–130.
15. Burke, M. (2010). *Literary Reading, Cognition and Emotions. An Exploration of the Oceanic Mind*. N.Y.; London: Routledge.
16. Evans, V., B.K. Bergen, J. Zinken (eds.). (2007). *The Cognitive Linguistics Reader*. London: Equinox Publishing.
17. Damasio, A.R. (200). *Descartes' Error. Emotion, Reason, and the Human Brain*. N.Y.: Quill.
18. Dirven, R. and R. Poring (2002). *Metaphor and Metonymy in Comparison and Contrast*. Berlin; NY: Mouton de Gruyter.
19. Doležel, L. (1998). *Heterocosmica. Fiction and Possible Worlds*. Baltimore; London: The John Hopkins University Press.
20. Doležel, L. (1990). *Occidental Poetics. Tradition and Progress*. Lincoln; London: University of Nebraska Press.
21. Freeman, M.H. (2000). Poetry and the scope of metaphor: Toward a cognitive theory of literature. In Barcelona, A. (ed.). *Metaphor and Metonymy of the Crossroads: A Cognitive Perspective*. Berlin; NY: Mouton. 253–281.
22. Gavins, G., and G. Steen (eds.). (2003). *Cognitive Poetics in Practice*. London, NY: Routledge.
23. Hiraga, M. K. (2005). *Metaphor and Iconicity: A Cognitive Approach to Analysing Texts*. London: Palgrave Macmillan, 2005.
24. Gavins, J. (2007). *Text World Theory. An Introduction*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
25. Kövecses, Z. (2000). *Metaphor and Emotion. Language, Culture and Body in Human Feeling*. Cambridge; Paris: Cambridge University Press; Edition de la Maison des Sciences de l'Homme.
26. Kress, G. and Th. van Leeuwen. (2001). *Multimodal Discourse. The Modes and Media of Contemporary Communication*. London: Arnold.
27. Lakoff, G. (1990/1987). *Women, Fire and Dangerous Things. What Categories Reveal about the Mind*. Chicago and London: University of Chicago Press.
28. Lakoff, G., M. Johnson. (1980). *Metaphors We Live By*. Chicago and London: The University of Chicago Press.
29. Lakoff, G., Turner M. (1997). *More than Cool Reason: A Field Guide to Poetic Metaphor*. Chicago, London: The University of Chicago Press.
30. Miall, D.S. (2006). *Literary Reading: Empirical and Theoretical Studies*. N.Y. etc.: Peter Lang.
31. Minsky, M. (1985). *The Society of Mind*. N.Y. etc.: Simon and Schuster.
32. Nørgaard N., B. Busse and R. Montoro. (2010). *Key Terms in Stylistics*. London; N.Y.: Continuum.
33. Nänny, M. and O. Fischer (eds.). (1999). *Form Mining Meaning: Iconicity in Language and Literature*. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins. (і ще 10 томів з цієї ж серії)
34. Semino E. (1997). *Language and World Creation in Poems and Other Texts*. London; N.Y.: Longman.
35. Semino, E. and J. Culpeper (eds.). (2002). *Cognitive Stylistics. Language and Cognition in Text Analysis*. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins.
36. Tsur R. (1992). *Toward a Theory of Cognitive Poetics*. Amsterdam etc.: Elsevier Science Publishers, 1992.
37. Turner, M. (ed.). (2006). *The Artful Mind*. Oxford etc.: Oxford University Press.
38. Turner M. (1996). *The Literary Mind: The Origins of Thought and Language*. N.Y.: Oxford University Press.

39. Veivo, H., B. Pettersson and M. Polvinen (eds.). (2005). *Cognition and Literary Interpretation in Practice*. Helsinki: Helsinki University Press.
40. Werth P. (1999). *Text Worlds: Representing Conceptual Space in Discourse*. Harlow: Longman.

#### **11. Додаткові ресурси (за наявності):**

*Посилання на електронні ресурси (не тільки відкриті), на яких розміщено додаткову інформацію щодо дисципліни – приклади контрольних та екзаменаційних завдань, тематика рефератів, методичні вказівки з виконання самостійної роботи тощо).*

### **Вибрані публікації проф. О. П. Воробйової з когнітивної поетики**

#### **Загальні питання:**

1. (2004). Когнітивна поетика: здобутки і перспективи. *Вісник Харківського нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна*. 635. 18–22.
2. (2000). Когнітивний аспект зіставної семантики художнього тексту. *Проблеми романо-германської філології*: Мат-ли міжнар. наук. конф. "Міжмовні та міжлітературні контакти: теорія і практика", Ужгород, 25-26 вересня 2000 р. Ужгород: Закарпаття. 208–211.
3. (2004). Когнітивна поетика в Україні: напрями досліджень. *Актуальні проблеми романо-германської філології в Україні та Болонський процес*: Мат-ли Міжнар. наук. конф. / Чернівецький нац. ун-т імені Юрія Федьковича, 25-26 листопада 2004 р. Чернівці: ЧНУ. 37–38.
4. (2005). Когнітивна поетика в потєбнянській ретроспективі. *Мовознавство*. 6. 18–25.
5. (2013). Лінгвістика сьогодні: реінтерпретація епистеми. *Вісник КНЛУ. Сер. Філологія*. 16(2). 41–47.
6. (2015). Fifty shades of tension: The ecology of sense and nonsense. In Bogusławska-Tafelska, Marta, Anna Drogosz (eds.). *Towards the Ecology of Human Communication*. Newcastle-upon-Tyne: Cambridge Scholars Publishing. [Studies in Language and Translation]. 85–97.

#### **Лінгвоконцептологія і художня концептологія:**

7. (2011). Когнітологія як експерієнційний міф: методики концептуального аналізу тексту. *Актуальні проблеми філологічної науки та педагогічної практики*: Тези III Всеукраїнської науково-практичної конференції / Дніпропетровськ, ДНУ імені Олеся Гончара, 8-9 грудня 2011 р. Дніпропетровськ: ДНУ. 8–10.
8. (2011). Концептологія в Україні: здобутки, проблеми, прорахунки. *Вісник КНЛУ. Сер. Філологія*. 14(2). 53–64.
9. (2013). Концептологія в Україні: обзор проблематики. *Лінгвоконцептологія: перспективні напрями*: монографія / авт. кол.: А.Э. Левицкий, С.И. Потапенко, О.П. Воробьева и др.; под ред. А.Э. Левицкого, С.И. Потапенко, И.В. Недайновой. Луганск: Изд-во ГУ "ЛНПУ имени Тараса Шевченко". 10–37.
10. (2013). РІЧ як антиконцепт у творах художнього модернізму: лінгвофілософські аспекти естетики негативності. *Вісник КНЛУ. Сер. Історія. Економіка. Філософія*. 18. 11–22.

#### **Когнітивна емотіологія й емоційний резонанс:**

11. (2006). Ідея резонансу в лінгвістичних дослідженнях. Тараненко О.О. (відп. ред.). *Мова. Людина. Світ: До 70-річчя проф. М.П. Кочергана*. 36. наук, статей. К.: Вид. центр КНЛУ. 72–86.
12. (2006). Эмоциональный резонанс сквозь призму ментальной симуляции. *Международный конгресс по когнитивной лингвистике*: Сб. материалов / ИЯ РАН,

Тамбовский ГУ им. Г.Р. Державина, Российская ассоциация лингвистов-когнитологов, 26-28 сентября 2006 г., Тамбов. Тамбов: Изд-во ТГУ. 46–48.

13. (2008). Стишов О.А. (відп. ред.). Поетика хвиль в контексті емоційного резонансу (нарис з когнітивної емотіології). *Мова, культура й освіта в сучасному світі*. 36. наук. праць до 90-річчя д.філол.н., проф. Романовського О.К. К.: Вид. центр КНЛУ. 126–135.

#### **Евристика художнього тексту:**

14. (2007). Поетика рефлексії у творах англійського модернізму (на матеріалі оповідань Вірджинії Вулф). *Вісник Одеського національного університету ім. І.І. Мечникова*. 12. Вип. 3. *Філологія: мовознавство*. 47–55.

15. (2009). Вирджиния Вулф и поэтика инсайта. *Горизонты современной лингвистики: Традиции и новаторство*. Сб. в честь Е.С. Кубряковой. М.: Языки славянских культур. 764–776.

16. (2009). Евристика модерністського дискурсу у когнітивно-поетологічному висвітленні (на матеріалі оповідань Вірджинії Вулф). *Вісник КНЛУ. Сер. Філологія*. 12(1). 31–43.

17. (2008). Модернистский дискурс: причуды и прозрения (на материале рассказов Вирджинии Вулф). *Язык и дискурс в статике и динамике: Тезисы докладов Международной научной конференции / Минск, Беларусь, 14-15 ноября 2008 г.* Минск: МГЛУ. 25–27.

#### **Іконічність, інтермедіальність і мультимодальність:**

18. (2010). Словесная голография в пейзажном дискурсе Вирджинии Вулф: модусы, фракталы, фузии. *Когніція, комунікація, дискурс: Електронний збірник наукових праць. Серія "Філологія"*. Харків. 1. 47–74. Режим доступу: <http://sites.google.com/site/cognitiondiscourse/vypusk-nol-2010>

19. (2011). Равлик і метелик у вирі буття: когнітивні аспекти художнього символізму. *Вісник КНЛУ. Сер. Філологія*. 14(1). До ювілею проф. О.М. Мороховського. 25–34.

20. (2012). Смак "Шоколаду": інтермедіальність й емоційний резонанс. *Вісник КНЛУ. Сер. Філологія*. 15(1). 5–11.

21. (2012). Спокушання музикою: емоційна аура музичних мотивів у художній прозі (когнітивний етюд). *Світ емоцій у дзеркалі когніції: мова, текст. дискурс: Тези доповідей Круглого столу, присвяченого ювілею проф. О.П. Воробйової (27 вересня 2012 р., КНЛУ)*. К.: Вид. центр КНЛУ. 34.

22. (2012). Caught in the web of worlds: Postmodernist wanderings through the ASC labyrinth in Kazuo Ishiguro's *The Unconsoled* – Philosophy, emotions, perception. In Dąbrowska, Marta, Justyna Leśniewska and Beata Piątek (eds.). *Languages, Literatures and Cultures in Contact: English and American Studies in the Age of Global Communication: Vol. 2: Language and Culture*. Krakow: Tertium. 37–56.

23. (2010). Пейзажний дискурс у культурному просторі модернізму: оптика і геометрія. *Слово й текст у просторі культури: Матеріали Міжнародної наукової конференції, присвяченої 80-річчю з дня народження професора О.М. Мороховського / КНЛУ, 26-27 листопада 2010 р. К.: Ленвіт. 9–10.*

24. (2014). Multimodality of the real and virtual in Virginia Woolf's "A Simple Melody": Cognitive and affective implications. *Мова – література – мистецтво: когнітивно-семіотичний інтерфейс: Мат-ли Міжнародної наукової конференції / КНЛУ, Київ, 25-27 вересня 2014 р. К.: Вид. центр КНЛУ. 17.*

25. (2015). Fifty shades of tension: The ecology of sense and nonsense. In Bogusławska-Tafelska, Marta, Anna Drogosz (eds.). *Towards the Ecology of Human Communication*. Newcastle-upon-Tyne: Cambridge Scholars Publishing. [Studies in Language and Translation]. 85–97

26. (2015). Семантика и прагматика ефемерного в художественном дискурсе Вирджинии Вулф. Горлатов А.М. (отв. ред.). *Семантика и прагматика языковых единиц*: тезисы докл. Междунар. науч. конф., Минск, 11-12 мая 2015 г. Минск: МГЛУ. 32–33.
27. (2015). Мімезис примарного в художньому дискурсі Вірджинії Вулф. *Записки з романо-германської філології*. Одеса: КП ОМД. 1(34). 25–30.

#### **Концептуальна тропейка та когнітивний стиль:**

28. (2010). Метафори про метафору: дидактичний сценарій. *Записки з романо-германської філології Одеського національного ун-ту ім. І.І. Мечникова*. Одеса: Фенікс. 25. 76–83.
29. (2002). Художественная семантика: когнитивный сценарий. *С любовью к языку*: Сб. наук. тр., посвященный Е.В. Кубряковой. М., Воронеж; ИЯРАН, ВГУ. 379–384.
30. (2004). Вирджиния Вульф в аспекте языковой личности: когнитивный этюд. *Язык и транснациональные проблемы*: Мат-лы Междунар. конф. / ИЯ РАН, Тамбовский гос. ун-т, Ин-т развития языка и литератур (Австрия, Вена), 22-24 апреля 2004 г. М.; Тамбов: ТГУ. 50–56.
31. (2005). "The Mark on the Wall" and literary fancy: A cognitive sketch. In Veivo, H., B. Pettersson and M. Polvinen (eds.). *Cognition and Literary Interpretation in Practice*. Helsinki: Helsinki University Press. 201–217.
32. (2007). Еволюція образу тексту у філологічних студіях. *Мова і культура. (Науковий журнал)*. К.: Видавничий Дім Дмитра Бураго. 9. ІУ(92). *Лінгвокультурологічна інтерпретація тексту*. 125–130.
33. (2008). Образ текста в ментальных репрезентациях: когнитивно-семиотический подход. *Записки з романо-германської філології*. Вип.20: Ювілейний. Присвячений 80-річчю проф. В.А. Кухаренко. Одеса: Фенікс. 25–32.

#### **Концептуальна інтеграція і можливі світи:**

34. (2013). Художній текст: у пошуках метаметоду інтерпретації. *Англістика та американістика*. Зб. наукових праць. 10. Дніпропетровськ: Вид-во ДНУ. 7–11.
35. (2000). Сюжетное напряжение сквозь призму конфликта ментальных пространств (опыт концептуального анализа). *Когнитивная семантика*: Мат-лы 2-ой междунар. Школы-семинара по когнитивной лингвистике, Тамбов, Тамбовский госун-т, 11-14 сентября 2000 г. Ч. 1. Тамбов: ТГУ. 123–125.
36. (2001). Conceptual blending in narrative suspense: Making the pain of anxiety sweet. *ICCL 2001: Abstracts 7th International Conference in Cognitive Linguistics / University of California, Santa Barbara, July 22-27*. 188–189.
37. (2002). Художественная семантика: когнитивный сценарий. *С любовью к языку*: Сб. наук. тр., посвященный Е.В. Кубряковой. М., Воронеж; ИЯРАН, ВГУ. 379–384.
38. (2004). Вирджиния Вульф в аспекте языковой личности: когнитивный этюд. *Язык и транснациональные проблемы*: Мат-лы Междунар. конф. / ИЯ РАН, Тамбовский гос. ун-т, Ин-т развития языка и литератур (Австрия, Вена), 22-24 апреля 2004 г. М.; Тамбов: ТГУ. 50–56.
39. (2005). Когнітивна поетика в потєбнянській ретроспективі. *Мовознавство*. 6. 18–25.
40. (2013). Лингвистика сегодня: реинтерпретация эпистемы. *Вісник КНЛУ. Сер. Філологія*. 16(2). 41–47.
41. (2015). Fifty shades of tension: The ecology of sense and nonsense. In Bogusławska-Tafelska, Marta, Anna Drogosz (eds.). *Towards the Ecology of Human Communication* Newcastle-upon-Tyne: Cambridge Scholars Publishing. [Studies in Language and Translation]. 85–97.
42. (2016). Кохання і можливі світи: когнітивний етюд. *Мова, мовлення, комунікація*. Збірка статей на честь ювілею О. І. Стеріополо. К.: Вид. центр КНЛУ. 363–375.

**12. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання якого передбачає навчальна дисципліна (за потреби)**

Навчальна дисципліна передбачає регулярне використання мультимедійної техніки (комп'ютер, мультимедійний проєктор, Інтернет), яким обладнана ауд. 320 (І корпус) – Науково-навчальний Центр когнітивних і семіотичних досліджень, де проводяться заняття з аспірантами-слухачами цього курсу.