

**Силабус навчальної дисципліни  
«Феміністичні літературознавчі студії»**

<b>Напрямок підготовки</b>	Доктор філософії		
<b>Галузь знань</b>	03 Гуманітарні науки		
<b>Спеціальність</b>	035 Філологія		
<b>Освітньо-наукова програма</b>	Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство		
<b>Статус дисципліни</b>	Дисципліна вільного вибору аспіранта		
<b>Мова навчання</b>	Українська		
<b>Семестр</b>	II		
<b>Кількість кредитів ЄКТС</b>	3		
<b>Форма підсумкового контролю</b>	Залік		
<b>Викладач</b>	Кирилова Таміла Анатоліївна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та історії світової літератури імені професора В. І. Фесенко.		
<b>Анотація навчальної дисципліни</b>	предметом вивчення навчальної дисципліни «Феміністичні літературознавчі студії» є гендерний та феміністичний дискурс у літературознавчому аспекті. У змістовному наповненні курсу простежуються основні етапи становлення та розвитку альтернативних студій, характеризуються їхні особливості з огляду на специфіку дисципліни, а також здійснюється аналіз текстів із залученням відповідної методологічної бази. Висвітлюються новітні підходи до осмислення й інтерпретації художніх творів, глибоко аналізується на рація художнього твору, образна система, ідейно-тематичний план. Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі та трьох змістовних модулях, що охоплюють ознайомлення з основними етапами історії гендерних та феміністичних студій, їх відмінності та точки перетину, а також сучасний стан запропонованої теорії в літературознавстві. Важливе місце у курсі посідає набуття професійних навичок аналізу художнього тексту із застосуванням новітніх теорій.		
<b>Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)</b>	лекції	20 год.	
	семінарські заняття	10 год.	
	практичні заняття	–	
	консультації	–	
	самостійна робота	60 год.	
<b>Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни</b>	<i>Знати</i> основні теоретичні та методологічні поняття і стратегії аналізу тексту. <i>Вміти</i> здійснювати аналіз тексту на основі провідних новітніх студій феміністичної методології з використанням інтерактивних та інноваційних технологій. Для успішного освоєння дисципліни аспіранти повинні володіти елементарними навичками літературознавчого аналізу тексту, інтерпретаційними стратегіями читання художніх текстів.		
<b>Мета вивчення дисципліни</b>	полягає у формуванні компетентності комплексного аналізу художнього тексту різних жанрів, у поглибленні знання теорії літератури в рідчій альтернативного прочитання текстів через залучення субверсивного тлумачення гендерних та феміністичних студій.		

## Компетентності, яких аспірант набуває в результаті вивчення дисципліни

**ІК. Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності**, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань із теорії літератури, історії їх становлення і розвитку, сучасного стану й актуальних проблем, новітніх наукових парадигм і методології літературознавчих досліджень.

### **Загальні компетентності:**

*ЗК 1. Здатність до оволодіння загальнонауковим (філософським) системним світоглядом, аналізу, синтезу і генерування нових ідей.*

*ЗК 2. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження на основі набуття універсальних навичок дослідника, зокрема і в міждисциплінарних галузях.*

*ЗК 3. Здатність до участі в роботі вітчизняних та міжнародних дослідницьких колективів з урахуванням європейської та євроатлантичної інтеграції держави; демонстрації значної авторитетності, інноваційності, високого ступеню самостійності, академічної та професійної доброчесності, постійної відданості розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.*

*ЗК 4. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.*

*ЗК 5. Здатність до наукового пізнання, застосування здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології.*

*ЗК 6. Здатність ефективно і толерантно працювати в команді, діяти самостійно й автономно, демонструвати персональну відповідальність; ставитися критично до власних наукових досягнень і здобутків інших дослідників; усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми.*

### **Фахові компетентності:**

*ФК 1. Здобуття концептуальних та методологічних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.*

*ФК 2. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх; започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності.*

*ФК 3. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.*

*ФК 4. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів; розширювати та переоцінювати вже існуючі знання і професійну практику.*

*ФК 5. Здатність до критичного аналізу, оцінки, синтезу, продукування нових ідей і розв'язання комплексних проблем в обраній галузі філологічних досліджень.*

*ФК 6. Здатність формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі літературознавства, робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань та/або професійної практики.*

*ФК 7. Здатність визначати методологічні засади комплексного філологічного дослідження у сфері літературознавства, самостійно розробляти й запроваджувати методологію дослідження, яка базується на результатах наукових розвідок, міжнародних стандартах і рекомендаціях. Удосконалювати методи проведення експериментальних досліджень і застосування методів статистичної та кількісної обробки одержаних результатів.*

*ФК 8. Здатність виявляти спільні та відмінні тенденції в розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.*

*ФК 9. Здатність використовувати системні знання мови в теоретичному / практичному, синхронному / діахронному, діалектологічному, стилістичному, соціокультурному, семіотичному аспектах для аналізу та синтезу ідей, задіювати системні знання сучасних літературознавчих студій у власній дослідницько-інноваційній діяльності.*

## Результати навчання з дисципліни

ПРН 1. Критично аналізувати та оцінювати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження і пропонувати шляхи їх вирішення. Знати основні теоретичні та художні тексти, що виносяться на розгляд; основні засади теорії інтермедіальності.

ПРН 2. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників.

ПРН 3. Обирати адекватну предмету філологічного дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології.

Володіти відповідним поняттєвим та термінологічним апаратом.

ПРН 4. Визначати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій. Володіти основними принципами інтермедіального аналізу художнього тексту.

ПРН 5. Формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі літературознавства та робочу гіпотезу з досліджуваної проблеми.

ПРН 6. Застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних досліджень в сфері літературознавства з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій. Уміти реферувати літературознавчі праці; презентувати фахівцям і нефахівцям наукову інформацію, ідеї, проблеми та власні думки про прочитаний художній текст чи наукову працю.

ПРН 7. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства. Уміти застосовувати й інтегрувати знання і розуміння інших філологічних дисциплін.

ПРН 8. Приймати обґрунтовані рішення, мотивувати людей задля руху до спільної мети; цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність (толерантність); усвідомлювати рівні можливості і гендерні проблеми.

### Тематичний план занять

*Змістовий модуль 1.* «Літературознавчий аспект наратологічного дискурсу»  
Історія феміністичних та гендерних студій.  
Основні аналітичні категорії.  
Гендер та фемінізм початку ХХІ ст.  
Взаємозв'язок типу оповіді та категорії статі.  
Гендерне та феміністичне проситання художнього тексту.  
Деконструкція як культурна стратегія.

## Система оцінювання результатів навчання

### семестрове оцінювання:

1. поточний контроль;
2. самостійна робота;
3. індивідуальний проект
4. підсумковий семестровий контроль - залік

### умови допуску до заліку:

- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- відвідування лекцій;
- самостійна робота, оцінена позитивно;
- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності аспіранта	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік	• Аудиторна та самостійна навчальна робота	<b>50</b>
	• Модульна контрольна робота (МКР)	<b>50</b>

### Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

<b>42 - 50</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>• самостійність мислення;</li> <li>• логічний, аргументований та грамотний виклад;</li> <li>• належне оформлення роботи;</li> <li>• вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).</li> </ul>
<b>31 - 40</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності;</li> <li>• логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності;</li> <li>• належне оформлення роботи;</li> <li>• вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).</li> </ul>
<b>21- 30</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Часткове розкриття теми;</li> <li>• домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту;</li> <li>• нелогічний та неграмотний виклад;</li> <li>• некоректне оформлення;</li> <li>• вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).</li> </ul>
<b>10 - 20</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів;</li> <li>• несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо);</li> <li>• невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.</li> </ul>
<b>0 балів</b>	Самостійну роботу не подано.

### Самостійна письмова робота

#### Завдання:

Спираючись на лекційний матеріал та запропоновані теоретичні джерела, здійснити наратологічний аналіз художнього твору, що входить до об'єкта дослідження наукової роботи аспіранта.

### Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

<b>“Відмінно”</b> <b>50 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вичерпна відповідь на запитання про наратологічні студії;</li> <li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи особливості рівня оповіді.</li> <li>• визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту;</li> <li>• оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• змістовний, аргументований та грамотний виклад;</li> <li>• самостійність виконання.</li> </ul>
<b>“Добре”</b> <b>40 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Знання наратологічних студій, ґрунтовна відповідь. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи особливості рівня оповіді. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• змістовний, аргументований та грамотний виклад;</li> <li>• самостійність виконання.</li> </ul>
<b>“Задовільно”</b> <b>30 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Часткова відповідь на питання про наратологічні студії;</li> <li>• поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням наративних особливостей;</li> <li>• визначення жанрової природи поданого тексту;</li> <li>• часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• самостійність виконання.</li> </ul>
<b>“Незадовільно”</b> <b>20 балів</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Незнання особливостей оповіді художніх текстів;</li> <li>• відсутність відповіді або неправильна відповідь;</li> <li>• відсутній або неправильний аналіз художнього тексту;</li> <li>• відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту;</li> <li>• несамотійність виконання (списування).</li> </ul>
<b>0 балів</b>	неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня

#### *Залік*

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала аспіранта таким чином:

90 – 100 балів	–	A
82 – 89 балів	–	B
75 – 81 бал	–	C
66 – 74 бали	–	D
60 – 65 бали	–	E
59 балів і нижче	–	FX.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо аспірант під час заліку отримав відмітку про залік «не зараховано»,

то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано» в національній шкалі, оцінка FX – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

### Критерії оцінювання знань та вмінь аспіранта під час заліку

“Зараховано”	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Уміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи його нарративні особливості. Допускаються певні несуттєві помилки;</li> <li>• визначення жанрової природи поданого тексту;</li> <li>• часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• самостійність відповіді.</li> </ul>
“Не зараховано”	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи його нарративні особливості;</li> <li>• невідповідності визначити жанрову природу поданого тексту;</li> <li>• неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</li> <li>• несамотійність відповіді.</li> </ul>

#### Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Зараховано	60 – 100
Не зараховано	0 – 59

#### Політика курсу

Аспірант вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Незалежно від форми здобуття третього рівня вищої освіти (очної (денної і вечірньої) і заочної) аспіранти зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

У разі неможливості аспірантам вечірньої та заочної форми здобуття освіти відвідувати всі аудиторні заняття з об'єктивних причин, вони складають індивідуальний графік відвідувань (не менше 50%), а решту завдань виконують дистанційно. Аспіранти погоджують цей графік із викладачем і відділом науково-дослідної роботи. Графік повинен бути затверджений проректором з наукової роботи.

Якщо аспіранти денної форми здобуття вищої освіти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедура та форми терміни відпрацювання аспірантами денної форми здобуття освіти пропущених занять із навчальної дисципліни визначає кафедра психології, педагогіки і фізичного виховання і доводить до відома аспірантів конкретні графіки відпрацювання пропущених занять з дисципліни і критерії оцінювання.

Під час роботи над письмовими роботами не допустимо порушення академічної доброчесності. Зокрема: • використання в роботі чужих текстів чи окремих фрагментів без належного посилання на джерело, зі змінами окремих слів чи речень; • використання перефразованих чужих ідей без посилання на їх авторів; • видавання за власний текст купленого чи отриманого за нематеріальну винагороду чужого тексту чи його фрагменту; • несамотійне виконання будь-яких навчальних завдань (якщо це не передбачено вимогами програми); • фальсифікація результатів наукової чи навчальної роботи; • посилання на джерела, які не використовувалися у роботі, • залучення підставних осіб до списку авторів наукової чи навчальної роботи, участь таких осіб у поточній чи підсумковій оцінці знань.

	<p>Основні види відповідальності аспірантів за порушення академічної доброчесності: • повторне проходження оцінювання (контрольна робота, залік тощо); • повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; • відрахування із закладу освіти; • позбавлення академічної стипендії; • позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.</p>
<p><b>Рекомендована література</b></p>	<p><b>Основна (базова)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Барт Р. Від твору до тексту / Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – 1989. – С. 416-422.</li> <li>2. Деррида Ж. Структура, знак, гра... / Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів. – С. 615-627.</li> <li>3. Жеребкина И. Концепция феминного и феминизма: Юлия Кристева / Прочти мое желание. – М. – 2000. – С. 52-63.</li> <li>4. Ильин И. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. – Москва. Интрада. – 1998. – С. 19-188.</li> <li>5. Мовний монтаж — мова як тема оповіді / Про роман «Піаністка» Ельфріди Єлінек – стаття А. Кірхоф // Вікно в світ. – №1-2005. – С. 145-155.</li> <li>6. Фройд З. Про сновидіння. – Режим доступу: <a href="http://poroff.donetsk.ua/text/psy/copy/freud/dreams/b.html">/http://poroff.donetsk.ua/text/psy/copy/freud/dreams/b.html</a>.</li> <li>7. Фуко М. «Що є автор?» / Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів. – С. 589-612.</li> <li>8. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. – Режим доступу: <a href="http://lib.maxnet.ua/koi/CULTURE/FUKO/istoria.txt">http://lib.maxnet.ua/koi/CULTURE/FUKO/istoria.txt</a></li> <li>9. Чухим Н. Проблеми і перспективи феміністичної теорії.</li> <li>10. Шовалтер Е. «Феміністична критика у пуцці» Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М.Зубрицької. – Львів. – С. 681-700.</li> </ol> <p><b>Додаткова</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бірґіт Вандербеке. Альберта приймає коханця (уривок з повісті).</li> <li>2. Герта Мюллер. Сегодня я предпочла бы лучше не встречаться сама с собой (уривок з роману).</li> <li>3. Дженні Ерпенбек. Оповідь про стару дитину (уривок з роману).</li> <li>4. Ельфріда Єлінек. Піаністка (роман).</li> <li>5. Илья Петрович Ильин. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. Привлекательность постструктурализма.</li> <li>6. Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог и роман. // Французская семиотика. От структурализма к постструктурализму. – М., 2000. – С. 445.</li> <li>7. Кристева Ю. Разрушение поэтики.</li> <li>8. Кріста Вольф. Касандра (уривок повісті).</li> <li>9. Кріста Вольф. Медея. Голоси (уривок з роману).</li> <li>10. Лакан Ж. Семинары: Кн. 2: «Я» в теории Фрейда и в технике психоанализа. – М.: Логос, 1999. – 520 с.</li> <li>11. Маньковская Н. Б. Эстетика постмодернизма. Санкт-Петербург. – 2000.</li> <li>12. Моніка Марон. Animaltriste (уривок з роману).</li> <li>13. Постмодернизм. Энциклопедия. – Минск: Интерпрессервис – Книжный дом., 2001. – С. 387-389.</li> <li>14. Теречія Мора. Смерть з косою (уривок з оповідання).</li> <li>15. Фройд З. Поет і фантазування / Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. – Львів. – С. 108-116.</li> <li>16. Юдіт Германн. Червоні коралі (уривок з оповідання).</li> <li>17. Юлія Франк. Табір у заграві (уривок з роману).</li> <li>18.</li> </ol>
<b>Додаткові ресурси</b>	
<p>1. Деррида Ж. (1967). Фрейд и сцена письма // Французская семиотика // <a href="http://www.libfl.ru/mimesis/txt/derrida.html">http://www.libfl.ru/mimesis/txt/derrida.html</a></p>	

[2. Джеймисон Ф. Постмодернизм и общество потребления / http://www.ruthenia.ru/logos/number/2000\\_4/10.htm](http://www.ruthenia.ru/logos/number/2000_4/10.htm)