

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра методики викладання іноземних мов
й інформаційно-комунікаційних технологій



ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

Васько Р. В.

(підпис)

(ПІБ)

«14» вересня 2020 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Методологія наукового дослідження в галузі освіти

(назва навчальної дисципліни)

напрямок підготовки	доктор філософії
галузь знань	01 Освіта / Педагогіка
спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
освітньо-наукова програма	Сучасні наукові освітні студії: педагогіка, методика навчання іноземних мов і культур, наукова англійська мова
статус дисципліни	дисципліна професійної підготовки

Форма навчання денна, заочна

Навчальний рік 2020 – 2021

Семестр I

Кількість кредитів ЄКТС 3

Мова навчання українська

Форма підсумкового контролю залік

КИЇВ – 2020

Розробник:

Ніколаєва Софія Юріївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри методики викладання іноземних мов й інформаційно-комунікаційних технологій КНЛУ.


Рецензенти:

Задорожна Ірина Павлівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри англійської філології та методики навчання англійської мови Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Фабрична Яна Геннадіївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри англійської мови факультету перекладознавства КНЛУ.

Схвалено на засіданні кафедри методики викладання іноземних мов й інформаційно-комунікаційних технологій, протокол № 1 від «27» серпня 2020 р.

Завідувач кафедри


(підпис)


Черниш В. В.
(ПІБ)

Схвалено на засіданні вченої ради університету, протокол № 3 від «14» вересня 2020 р.

Голова вченої ради



(підпис)


Васько Р. В.
(ПІБ)

1. Мета вивчення дисципліни: формування в аспірантів а науково-дослідницької компетентності викладача; ознайомлення аспірантів із методологією наукового дослідження та методикою його реалізації. Аспіранти набувають також ґрунтовних знань щодо сучасних тенденцій в галузі освіти у закладах вищої освіти. У процесі вивчення курсу слухачі опановують загальні відомості про методологічні основи наукового пізнання; провідні закономірності, проблеми й протиріччя розвитку науки; організацію й планування науково-дослідної роботи; основні етапи наукового дослідження; емпіричні, емпірично-теоретичні й теоретичні методи дослідження. Аспіранти ознайомлюються із основними вимогами до формулювання теми дисертації, її структури, змісту кожної складової. Особлива увага приділяється питанню визначення об'єкта та предмета дослідження, його актуальності, наукової новизни та практичної цінності, основних завдань у зв'язку із обраною темою. Аспіранти повинні оволодіти також вмінням опрацьовувати наукові джерела, коректно використовувати опрацьовані наукові публікації у своїй роботі, правильно оформляти бібліографію. Крім того, мета цього курсу – поглибити теоретичні знання аспірантів в галузі реалізації різних методів дослідження (анкетування, тестування, пробного навчання, експерименту) і оформлення необхідної документації (протоколів анкетування, тестування, пробного навчання); сформувати в молодих науковців практичні вміння проводити різні методи дослідження. Вона сприяє формуванню інтегральної компетентності фахівця, здатності розв'язувати складні завдання і проблеми в галузі освіти в процесі професійної діяльності або навчання.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану) – 3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
лекції	20 год.	4 год.
семінарські заняття	0 год.	0 год.
практичні заняття	10	2
консультації	0	0
самостійна робота	60 год.	84 год.

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

3.1. *Знати:* основні категорії і поняття в галузі методики реалізації наукового дослідження в галузі освіти.

3.2. *Вміти:* використовувати в професійній діяльності знання про методологію і методи дослідження в галузі освіти.

3.3. Для успішного освоєння дисципліни аспіранти повинні володіти знаннями в області філософії, психології, педагогіки і психології вищої школи. Знання та навички, отримані в результаті вивчення даних курсів, створюють необхідну базу для вивчення курсу «Методологія наукового дослідження в галузі освіти» і мають високу ступінь кореляції з ними.

4. Анотація навчальної дисципліни: розкриваються основи методики формування науково-дослідницької компетентності майбутніх освітян. Відбувається формування дослідницького мислення, навчання аналізу наукової діяльності викладача/науковця та свідомого оволодіння науково-дослідницькими знаннями, навичками і вміннями. Зміст навчальної дисципліни розкривається у двох змістових модулях. У першому – подаються методологічні засади наукового дослідження в галузі освіти та проблеми організації і проведення наукового

дослідження. У другому – характеристика дисертації доктора філософії, загальні вимоги до її написання і захисту.

5. Компетентності аспірантів, визначені освітньо-науковою програмою (ОНП) (освітнім компонентом)

Компетентності аспірантів з навчальної дисципліни «Методологія наукового дослідження в галузі освіти» базуються на *інтегральній, загальних і фахових компетентностях, визначених освітньо-науковою програмою.*

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань із загальнопедагогічних дисциплін історії їх становлення і розвитку, сучасного стану й актуальних проблем, новітніх наукових парадигм і методології досліджень в галузі освіти.

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК 1. Здатність спілкуватися державною мовою в усній і письмовій формах.

ЗК 3. Здатність мислити абстрактно, аналізувати, синтезувати, узагальнювати, оцінювати для розуміння проблем, процесів і явищ у галузі освіти.

ЗК 4. Здатність до пошуку, аналізу й опрацювання професійно орієнтованої інформації із різних джерел.

ЗК 5. Здатність використовувати інформаційно-комунікаційні технології у професійній діяльності.

ЗК 6. Здатність до критики, самокритики, професійного саморозвитку й самовдосконалення.

ЗК 7. Здатність працювати в команді.

ЗК 10. Здатність дотримуватися вимог академічної доброчесності.

Фахові компетентності (ФК):

ФК 4. Здатність аналізувати й відбирати сучасні методи, технології і засоби навчання, контролю й оцінювання та ефективно використовувати їх для забезпечення освітнього процесу.

ФК 6. Здатність аналізувати власну наукову діяльність, здійснювати рефлексію, узагальнювати позитивний досвід колег.

ФК 10. Здатність виконувати наукові дослідження у галузі освіти.

ФК 11. Здатність реалізовувати міжпредметні зв'язки.

6. Очікувані програмні результати навчання з дисципліни (ПРН):

ПРН 2. Інтегрувати знання з дисциплін циклу загальної підготовки, формулювати судження на їх основі.

ПРН 3. Робити власні висновки і використовувати їх для формування знань і формулювання обґрунтувань під час спілкування з фахівцями у галузі освіти.

ПРН 17. Оцінювати власну науково-дослідницьку діяльність.

ПРН 18. Проектувати і втілювати ефективну стратегію наукового саморозвитку та самовдосконалення.

ПРН 19. Здійснювати самонавчання.

ПРН 20. Здійснювати автономне навчання.

Очікувані знання та вміння з дисципліни

Результат навчання (1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність)		Форми (та / або методи і технології навчання)	Методи оцінювання
Код	Результат навчання		
1.	Знати		
1.1.	Знати і розуміти методологічні засади наукового дослідження в галузі освіти	Лекції інтерактивні. Методи: проблемний, груповий, проектний, ігровий, комп'ютерний, кейсовий, інтерактивний.	Усна співбесіда. Усне опитування. Тестування письмове.
1.2.	Знати і розуміти особливості організації і проведення наукового дослідження в галузі освіти	Лекції інтерактивні. Методи: проблемний, груповий, проектний, ігровий, комп'ютерний, кейсовий, інтерактивний.	Усна співбесіда. Усне опитування. Тестування письмове.
1.3.	Знати і розуміти вимоги до дисертаційної роботи ДФ та до її написання і захисту.	Лекції інтерактивні. Методи: проблемний, груповий, проектний, ігровий, комп'ютерний, кейсовий, інтерактивний.	Усна співбесіда. Усне опитування. Тестування письмове.
2.	Уміти		
2.1.	Уміти реалізувати на практиці методологічні засади наукового дослідження в галузі освіти	Практичні / семінарські заняття. Методи: проблемний, груповий, проектний, інтерактивний, ігровий, комп'ютерний, кейсовий.	Тестування письмове. Демонстрація виконаних завдань трьох рівнів складності. Демонстрація електронної презентації.
2.2.	Уміти реалізувати наукове дослідження в галузі освіти	Практичні / семінарські заняття. Методи: проблемний, груповий, проектний, інтерактивний,	Тестування письмове. Демонстрація виконаних завдань трьох рівнів складності. Демонстрація електронної презентації.

		ігровий, комп'ютерний, кейсовий.	
2.3.	Уміти реалізувати на практиці вимоги до дисертації ДФ та до її написання і захисту.	Практичні / семінарські заняття. Методи: проблемний, груповий, проектний, інтерактивний, ігровий, комп'ютерний, кейсовий.	Тестування письмове. Демонстрація виконаних завдань трьох рівнів складності. Демонстрація електронної презентації.
3.	Комунікація		
3.1.	Уміти спілкуватися з зарубіжними колегами іноземними мовами в усній і письмовій формах на професійно-наукові теми.	Лекції інтерактивні. Практичні / семінарські заняття. Самостійна робота. Методи: проблемний, груповий, проектний, інтерактивний, ігровий, комп'ютерний, кейсовий, самонавчання.	«Професійно-наукові дебати». Науковий колоквіум.
4.	Автономність і відповідальність		
4.1.	Уміти планувати свою професійно-наукову самоосвіту, самовдосконалення й саморозвиток, нести персональну відповідальність.	Самостійна робота. Методи: самонавчання, комп'ютерний.	Презентація та захист індивідуальної траєкторії професійно-наукового розвитку.

7. Співвідношення очікуваних результатів навчання (знань; умінь; комунікації; автономності і відповідальності) з дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання з дисципліни (код) Програмні результати навчання (назва)	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3.1	4.1
ПРН 2. Інтегрувати знання з дисциплін циклу загальної підготовки ,формулювати судження на їх основі	+			+				
ПРН 3. Робити власні висновки і використовувати їх для формування знань і формулювання обґрунтувань під час спілкування з фахівцями у галузі освіти	+	+	+	+	+	+	+	+
ПРН 17. Оцінювати власну науково-дослідницьку діяльність	+			+				
ПРН 18. Проєктувати і втілювати ефективну стратегію наукового саморозвитку та самовдосконалення								+
ПРН 19. Здійснювати самонавчання								+
ПРН 20. Здійснювати автономне навчання								+

8. Система оцінювання результатів навчання аспірантів (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів)

8.1. Форми та критерії оцінювання аспірантів

- Семестрове оцінювання:

Навчальна дисципліна «Методологія наукового дослідження в галузі освіти» складається з одного організаційного модуля.

Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень аспірантів реалізується за наступною технологією. Оцінюються такі складники:

Аудиторна та самостійна робота аспіранта	Модульна контрольна робота
50 балів	50 балів

Рейтинг модуля обчислюється таким чином.

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності аспіранта (аудиторна робота та самостійна робота) може здійснюватися в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»),

«добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10**. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Модульна контрольна робота (виконується перед заліком):

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Наприкінці семестру аспіранти виконують модульну контрольну роботу з дисципліни. Модульна контрольна робота оцінюється в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

«відмінно»	– 50 балів;
«добре»	– 40 балів;
«задовільно»	– 30 балів;
«незадовільно»	– 20 балів;
Неявка на МКР	– 0 балів;

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового балу за роботу протягом семестру і рейтингового балу за МКР. Максимальний рейтинговий бал аспіранта становить 100 балів.

Зразок МКР

Об'єкти контролю: рівень засвоєння теоретичних знань та володіння вміннями реалізації наукової роботи у межах модуля.

Форма контролю:

- письмове виконання завдань .

Критерії оцінювання:

- правильність відповіді ;
- точність формулювань, логічність викладу;
- відповідність темі дисертаційної роботи.

Модульна контрольна робота № ...

Варіант

Перше завдання (Максимальна кількість балів – 5, критерій оцінювання – правильність відповіді).

Інструкція: Оберіть один із варіантів відповіді і запишіть його у бланку для відповідей.

1. До основних методів дослідження відносять

- анкетування
- пробне навчання
- бесіду

2. До допоміжних методів дослідження відносять

- експеримент
- наукове спостереження
- тестування

3. Проведення запланованого пробного навчання проходить у фазі

- реалізації
- інтерпретації

- в) організації
4. Пробне навчання проводиться
- в одній навчальній групі
 - у великій кількості груп
 - протягом короткого періоду часу
5. Мета написання дисертації ДФ продемонструвати
- загальну ерудицію
 - науково-дослідницькі вміння
 - професійну здатність

Бланк для відповідей

1	2	3	4	5

Друге завдання (Максимальна кількість балів – 5, критерій оцінювання – правильність відповіді).

Інструкція: Поєднайте кожен з об'єктів аналізу з найбільш ефективним методом його дослідження (напр.: 9 – ж). Скористуйтеся бланком для відповіді.

Об'єкти аналізу	Методи дослідження
1. ставлення викладачів до чинної програми з навчальної дисципліни	а. аналіз літературних джерел
2. ефективність певного методичного прийому в умовах використання компетентнісного підходу	б. вивчення досвіду роботи викладачів
3. ефективність певної методики навчання в умовах проведення масового навчання	в. наукове спостереження
4. ефективність певної методики навчання за допомогою науково проведеного дослідження	г. пробне навчання
5. мовленнєву активність аспірантів на занятті	д. природний експеримент
	е. дослідне навчання
	є. метод інтерв'ю
	ж. анкетування (опитування)
	з. бесіда

Бланк для відповіді:

1	2	3	4	5

Третє завдання (Максимальна кількість балів – 10, критерії оцінювання – відповідність темі ДР, точність формулювань, логічність викладу).

Інструкція : Обґрунтуйте актуальність обраної вами теми дисертаційної роботи.

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

Четверте завдання (Максимальна кількість балів - 10, критерії оцінювання – відповідність назві розділу , точність формулювань, логічність побудови).

Інструкція: Запишіть назву першого розділу вашої дисертаційної роботи. Укладіть план цього розділу з 4-ьох підрозділів .

Назва розділу «.....»

- 1.1 _____
 1.2 _____
 1.3 _____
 1.4 _____

П'яте завдання (Максимальна кількість балів - 20, критерії оцінювання – відповідність меті анкетування , точність формулювань, логічність побудови).

Інструкція: Укладіть анкету з п'яти запитань для аспірантів 1-го курсу з метою уточнення їхньої мотивації вибору спеціальності «Освіта».

Критерії оцінювання

№ ЗАВДАННЯ	Кількість балів за завдання	Кількість балів за одне запитання	Критерії оцінювання	Параметри оцінювання
1	5	1 (1x 5)	правильність відповіді	правильність відповіді – 5 балів (б.)
2	5	1 (1x 5)	правильність відповіді	правильність відповіді – 5 балів
3	10	10 (1x10)	відповідність темі КР, точність формулювань, логічність викладу	відповідність темі КР – 3 б., точність формулювань – 3 б., логічність викладу - 4 б.
4	10	10 (1x10)	відповідність назві розділу , точність формулювань, логічність побудови	відповідність назві розділу – 3 б. , точність формулювань – 3 б., логічність побудови – 4 б.
5	20	20 (1x20)	відповідність меті анкетування , точність формулювань, логічність побудови	відповідність меті анкетування – 6 б. , точність формулювань – 6 б. , логічність побудови – 8 б.
Загальна кількість балів	50	-	-	-

Підсумкове оцінювання – залік

Вимоги до заліку

Оцінка в національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляються на підставі семестрового рейтингового бала студента за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів	}	A	}	зараховано
82 – 89 балів		B		
75 – 81 бал		C		
66 – 74 бали		D		
60 – 65 балів		E		
0 – 59 балів		FX		не зараховано

Студенти аспірантури, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують оцінку «**зараховано**» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти аспірантури, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється оцінка «**зараховано**» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо аспірант під час заліку отримав оцінку «**не зараховано**», то йому у відомість обліку успішності виставляється оцінка «**не зараховано**» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Об'єкти контролю: Володіння науково-дослідницькими вміннями у межах модуля та рівень засвоєння теоретичних знань з тем модуля.

Форми контролю:

- усна співбесіда;
- виконання підсумкового тесту.

Критерії оцінювання:

1) Усна співбесіда оцінюється за критеріями:

- відповідність змісту;
- повнота і ґрунтовність викладу;
- термінологічна коректність;
- здатність до обґрунтування методичних (наукових) рішень.

2) Тест оцінюється за критерієм: правильність виконання тестових завдань.

Підсумковий тест до заліку

(приклад)

1. В основі наукової проблеми завжди лежить:

- A. протиріччя між проблемою і практичною задачею
- B. протиріччя між знанням і незнанням
- C. протиріччя між новими фактами та існуючою теорією

2. Підходить до визначення наукової проблеми слід:

- A. від запиту практики
- B. від запитів розвитку самої науки
- C. від інтересів дослідника

3. При вивченні проблеми дослідник:

- A. бере за основу одну з існуючих теоретичних концепцій
- B. працює без визначення теоретичної концепції
- C. формулює свою теоретичну концепцію

4. *Методологічне обґрунтування має охоплювати:*
- A. історико-логічний аналіз проблеми
 - B. план вивчення проблеми
 - C. опис провідних протиріч
5. *До підготовчого етапу проведення дослідження відносяться:*
- A. вступне тестування
 - B. планування пробного навчання
 - C. вибір теми та обґрунтування її актуальності
6. *До методів опитування відносяться:*
- A. анкетування
 - B. аналізування
 - C. опитування
7. *До дослідницького етапу відносяться:*
- A. оформлення рукопису дисертаційної роботи
 - B. розробка авторської методики
 - C. проведення пробного навчання
8. *До теоретичних методів належать:*
- A. аналіз і синтез
 - B. опитування
 - C. індукція і дедукція
9. *До емпіричних методів дослідження відносяться:*
- A. наукове спостереження
 - B. порівняння
 - C. пробне навчання
10. *В анкеті мають бути передбачені:*
- A. повні відповіді на запитання
 - B. закриті запитання
 - C. відкриті запитання
11. *Дидактичні тести виконують такі функції:*
- A. діагностуючу
 - B. стимулюючу
 - C. навчаючу
12. *До основних типів дидактичних тестів відносяться:*
- A. тести загальних вмінь
 - B. тести лексичні
 - C. тести граматичні
13. *Тести здібностей до іноземної мови за своїм характером відносяться до:*
- A. тестів навчальних досягнень
 - B. діагностуючих тестів
 - C. психологічних тестів
14. *Стандартизовані тести завжди мають:*
- A. критерії оцінювання
 - B. норми оцінювання
 - C. рекомендації оцінювання

15. *Дискретні тести вимірюють:*

- A. рівень оволодіння конкретним матеріалом
- B. загальний рівень володіння певною компетенцією
- C. рівень сформованості психологічних особливостей

16. *Інтегральні тести вимірюють:*

- A. рівень сформованості типологічних особливостей
- B. загальний рівень сформованості певної компетенції
- C. рівень оволодіння конкретним матеріалом

17. *В тестах на швидкість:*

- A. завдання різняться за обсягом
- B. завдання різні за складністю
- C. завдання приблизно рівні за складністю

18. *В тестах на складність завдання даються за принципом:*

- A. зростання кількості
- B. зростання труднощі
- C. зменшення труднощі

19. *За метою використання тести поділяються на:*

- A. стандартизовані
- B. не стандартизовані
- C. констатуючі

20. *За характером діяльності, що контролюється, тести поділяються на:*

- A. тести, що вимірюють засвоєння мовного матеріалу
- B. тести комунікативної компетенції.
- C. тести, що вимірюють оволодіння мовленнєвими вміннями

21. *До основних методів дослідження відносять:*

- A. експеримент
- B. анкетування
- C. тестування

22. *До допоміжних методів дослідження відносять:*

- A. наукове спостереження
- B. хронометрування
- C. пробне навчання

23. *Третьою фазою пробного навчання є:*

- A. реалізація
- B. інтерпретація
- C. констатація

24. *Підготовка експериментальних матеріалів відноситься до фази:*

- A. організації
- B. реалізації
- C. констатації

25. *Обробка результатів пробного навчання відноситься до фази:*

- A. організації
- B. реалізації
- C. констатації

Код тесту

1. В, С	6. А, В	11. С	16. А, С	21. В
2. А, В	7. В, С	12. В	17. А	22. В
3. А, С	8. А, С	13. С	18. А, С	23. С
4. А, С	9. А, С	14. В	19. В	24. А
5. С	10. С	15. А	20. А	25. С

Схема оцінювання:

Усна співбесіда та виконання тесту оцінюються згідно визначених критеріїв за шкалою “зараховано”, “не зараховано”.

№	Критерії оцінювання	Шкала оцінювання	
		“зараховано”	“не зараховано”
1.	Відповідність змісту	Відповідь аспіранта повністю / в основному відповідає змісту питання. Основні проблеми визначені чітко.	Відповідь аспіранта лише частково відповідає / не відповідає змісту питання. Основні проблеми визначені нечітко / не визначені
2.	Повнота і ґрунтовність викладу	Основні проблеми повністю і ґрунтовно розкриті.	Основні проблеми розкриті лише частково і без належної глибини / зовсім не розкриті.
3.	Термінологічна коректність	Аспірант досить вільно й коректно користується науковою термінологією.	Аспірант майже не користується методичною (науковою) термінологією.
4.	Правильність виконання тестових завдань	Завдання виконано правильно.	Завдання виконано не правильно / не виконано.
5.	Здатність до обґрунтування методичних (наукових) рішень	Аспірант здатний / загалом здатний / теоретично обґрунтувати вибір власних методичних (наукових) рішень.	Аспірант не здатний теоретично обґрунтувати вибір власних методичних (наукових) рішень.

Оцінка «**зараховано**» виставляється за умови, якщо відповідь аспіранта у повній мірі відповідає всім зазначеним критеріям.

Оцінка «**не зараховано**» виставляється за умови, якщо завдання оцінено за двома з шести критеріїв як «не зараховано».

- **умови допуску до заліку:** повне виконання програми курсу, відпрацювання пропущених лекцій і практичних занять, успішне виконання МКР.

8.2. Організація оцінювання

Поточне оцінювання полягає у визначенні рівня підготовки аспірантіа до практичного заняття і якість виконання науково-дослідницького завдання у процесі самостійної позааудиторної роботи.

Критерії оцінювання аудиторної роботи аспірантів

Рівень підготовки аспірантів до практичного заняття (теоретичні знання з теми заняття) оцінюється за **5-ти бальною** шкалою.

Кількість балів	Критерії оцінювання
5 балів	Відповідь є повною, ґрунтовною, з підкріпленням теоретичного викладу матеріалу прикладами; аспірант коректно оперує науковою термінологією і суттєво доповнює відповіді інших, що є свідченням його систематичної підготовки до занять.
4 бали	Відповідь є переважно повною і ґрунтовною, але не підкріплена прикладами; аспірант коректно оперує науковою термінологією і суттєво доповнює відповіді інших.
3 бали	Відповідь є неповною, неточною, не підкріплена прикладами; аспірант припускається помилок щодо вживання наукової термінології і фрагментарно доповнює відповіді інших.
2 бали	Відповідь є фрагментарною, не підкріплена прикладами; аспірант припускається помилок щодо вживання наукової термінології і не доповнює відповіді інших.
1 бал	Відповідь демонструє лише початкові уявлення аспіранта про предмет обговорення і низький рівень володіння науковою термінологією; аспірант не може навести доцільні приклади, відповіді інших не доповнює.

Аспірант отримує **0 балів**, якщо був присутній на практичному занятті, але не взяв участь в обговоренні його питань, або не відвідав його. У випадку, якщо аспірант не відвідав принаймні одне практичне заняття, він допускається до заліку лише за умови його (їх) відпрацювання. **Самостійна позааудиторна робота** полягає у виконанні *науково-дослідницького завдання* до кожного практичного заняття і має на меті формування і розвиток науково-дослідницьких умінь аспіранта як майбутнього викладача. Виконані науково-дослідницькі завдання демонструються аспірантами під час практичного заняття у процесі професійно орієнтованої рольової гри. Максимальна оцінка за виконання науково-дослідницького завдання – **5 балів**. За невиконання такого завдання аспірант отримує **0 балів**.

Критерії оцінювання самостійної позааудиторної роботи аспірантів

5 балів	Науково-дослідницьке завдання виконано з повним дотриманням інструкції; ураховано вимоги чинної Програми з певної дисципліни для конкретного курсу навчання; коректно визначено методи наукового дослідження.
4 бали	Науково-дослідницьке завдання виконано з повним дотриманням інструкції; ураховано вимоги чинної Програми з певної дисципліни для конкретного курсу навчання; коректно визначено методи дослідження; допущено одну помилку.
3 бали	Науково-дослідницьке завдання виконано з частковим дотриманням інструкції; ураховано вимоги чинної Програми з певної дисципліни для конкретного курсу навчання; коректно визначено методи дослідження; допущено одну помилку.

2 бали	Науково-дослідницьке завдання виконано з частковим дотриманням інструкції; частково ураховано вимоги чинної Програми з певної дисципліни для конкретного курсу навчання; коректно визначено методи дослідження; допущено більше однієї помилки.
1 бал	Науково-дослідницьке завдання виконано з частковим дотриманням інструкції; не ураховано вимоги чинної Програми з певної дисципліни для конкретного курсу навчання; некоректно визначено методи дослідження; допущена значна кількість помилок.

У кінці вивчення дисципліни напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та позааудиторну роботу аспіранта як середнє арифметичне поточних оцінок за ці види роботи (помножити на 10) з округленням до десятої частки, що є **рейтинговим балом** аспіранта за роботу протягом семестру (**максимум – 50 балів**).

- Орієнтовний графік оцінювання аспірантів денної форми навчання

№	Назва теми	Види контролю
1	Загальна характеристика, структура і зміст дисертації ДФ	Тестування письмове Демонстрація виконаних завдань трьох рівнів складності Демонстрація виконаних науково-дослідних завдань
2	Вимоги до оформлення дисертації ДФ	Тестування письмове Демонстрація виконаних завдань трьох рівнів складності Демонстрація виконаних науково-дослідних завдань
3	Основні методи наукового дослідження в галузі освіти	Тестування письмове Демонстрація виконаних завдань трьох рівнів складності Демонстрація виконаних науково-дослідних завдань
4	Допоміжні методи наукового дослідження в галузі освіти	Тестування письмове Демонстрація виконаних завдань трьох рівнів складності Демонстрація виконаних науково-дослідних завдань Демонстрація електронної презентації «Наукові дебати»
5	Модульна контрольна робота	Письмова МКР Презентація та захист індивідуальної траєкторії професійно-наукового розвитку

- Орієнтовний графік оцінювання аспірантів заочної форми навчання

1	Модульна контрольна робота	Письмова МКР
---	----------------------------	--------------

8.3. Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Зараховано	60 – 100
Не зараховано	0 – 59

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ п/п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин							
		Денна форма				Заочна форма			
		Разом	у тому числі			Разом	у тому числі		
			лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота		лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота
<i>Модуль 1</i>									
<i>Змістовий модуль 1.</i>									
<i>Методологічні засади та методи реалізації наукового дослідження в галузі освіти</i>									
1.	Тема 1. Наука – як система знань. Структура і зміст науково-дослідницької компетентності ДФ в галузі освіти	4	2	0	2	8	0	0	8
2.	Тема 2. Організація наукової діяльності в галузі освіти. Методологія наукового пошуку в галузі освіти	4	2	0	2	8	0	0	8
3.	Тема 3. Теоретичні методи наукового дослідження в освіті (очна ф. н.) / Методи наукового	4	2	0	2	8	0	0	8

	дослідження в освіті (заочна форма навчання)								
4.	Тема 4. Емпіричні методи дослідження опрацювання наукових публікацій, навчальної документації, результатів викладацької діяльності, наукового спостереження, опитування тощо.	6	2	2	2	8	0	0	8
5.	Тема 5. Емпіричні методи дослідження: тестування, пробне навчання, експеримент	10	2	4	4	8	0	0	8
Змістовий модуль 2.									
Організація і проведення наукового дослідження в галузі освіти									
1.	Тема 6. Мета і завдання дисертації ДФ. Технологія написання дисертації ДФ (для денної форми навчання). Загальна характеристика та вимоги до дисертації ДФ	12	2	0	10	10	2	0	8

	(для заочної форми навчання)								
2.	Тема 7. Структура і зміст дисертації ДФ	16	4	2	10	10	2	0	8
3.	Тема 8. Вимоги до вступу до дисертації ДФ	12	2	0	10	8	0	0	8
4.	Теми 9-10. Вимоги до оформлення і захисту дисертації ДФ. Апробація та оприлюднення результатів дослідження	12	2	0	8	8	0	0	8
5.	МКР	10	0	2	8	14	0	2	12
	Усього годин	90	20	10	60	90	4	2	84

10. Рекомендовані джерела (у тому числі Інтернет ресурси)

Основна (базова):

1. Гончаренко С. У. Педагогічні дослідження: Методологічні поради молодим науковцям. Київ-Вінниця: ТОВ фірма «Планер», 2010. 308 с.
2. Корягін М. В., Чік В. Ю. Основи наукових досліджень: навч. посібник. 2-ге вид., доп. і перероб. Київ: Алерта, 2019. 492 с.
3. Лаппо В. В. Основи науково-педагогічних досліджень: навч. посіб. Івано-Франківськ: НАІР, 2012. 212 с.
4. Мальська М., Пандяк І. Організація наукових досліджень: навч. посібник. Київ: Центр навч. літератури, 2017. 136 с.
5. Методика обучения иностранным языкам в средней школе: учебник / Гез Н. И. и др. Москва: Высш. школа, 1982. 373 с.
6. Методика організації науково-педагогічних досліджень: метод. посібник / уклад. О. Є. Антонова та ін. Житомир, 2018. 76 с.
7. Ніколаєва С. Ю. Методи та організація сучасних досліджень з методики навчання іноземних мов і культур: навчально-методичний посібник для студентів магістратури та аспірантури. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2019. 136 с.
8. Основи наукових досліджень: конспект лекцій / укл. Е. В. Колісниченко. Суми: Сумський державний університет, 2012. 83 с.
9. Рапопорт И. А., Сельг Р., Соттер И. Тесты в обучении иностранным языкам в средней школе: пособие для учителей. Таллин: Валгус, 1987. 360 с.

10. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень: навч. посібник. Київ: Вид.-во «Центр учбової літератури», 2007. 254 с.
11. Сисоєва С. О., Козак Л. В. Розвиток дослідницької компетентності викладачів вищої школи: навч. посібник. Київ: ТОВ «Видавниче підприємство «ЕДЕЛЬВЕЙС», 2016. 156 с.
12. Сисоєва С. О., Кристопчук Т. Є. Методологія науково-педагогічних досліджень: підручник. Рівне: Волинські обереги, 2013. 360 с.

Додаткова:

1. Аванесов В. С. Тесты в социологическом исследовании. Москва: Наука, 1982. 197 с.
2. Квасова О. Г. Основи тестування іншомовних навичок і вмій. Київ: Ленвіт, 2009. 119 с.
3. Коваль Т. І., Сисоєва С. О., Сущенко П. П. Підготовка викладачів вищої школи: інформаційні технології у педагогічній діяльності. Київ: Вид. центр КНЛУ, 2009. 380 с.
4. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: продвинутый курс: пособие. Москва: АСТ Астрель, 2009. 238 с.
5. Солонцова Л. П. Методика обучения иностранным языкам в 3 частях: учебник для вузов. Москва: Издательство ВДАДОС, 2018. Часть 2: Методические теории. 159 с.
6. Староста В. І., Товканець Г. В. Методологія та методи науково-педагогічних досліджень: навч.-метод. посібник. Мукачево: Мукачівський державний ун-т, 2015. 64 с.
7. Сучасні технології навчання іноземних мов і культур у загальноосвітніх і вищих навчальних закладах: колективна монографія / за ред. С. Ю. Ніколаєвої. Київ: Вид. центр КНЛУ, 2015. 444 с.
8. Тверезовська Н. Т., Сидоренко В. К. Методологія педагогічного дослідження. Київ: Центр навч. літератури, 2017. 440 с.
9. Теоретичні засади науково-дослідницької діяльності суб'єктів освітнього процесу університетів: посіб. / ред. О. Ярошенко. Київ: Інститут вищої освіти НАПН України, 2015. 174 с.
10. Тушева В. В. Основи наукових досліджень: навч. посібник. УМО НАПН України. Харків: «Федорко», 2014. 408 с.
11. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень: навч. посібник. Київ: Видавничий Дім «Слово», 2003. 240 с.
12. Шейко В. М., Кушнарченко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник. 2-ге вид., перероб. і доп. Київ: Знання-Пресс, 2002. 295 с.
13. Avineri N. Research Methods for Language Teaching: Inquiry, Process, and Synthesis. London: Macmillan Education, 2017. 236 p.
14. Biggam J. Succeeding with Your Master's Dissertation. A step-by-step handbook. London: McGraw-Hill Education, 2008. 255 p.
15. Handbook of Research in Second Language Teaching and Learning. Vol. 2 / Ed. Eli Hinkel. New York: Routledge, eBook, 2011. 1016 p.
16. Research Methods in Applied Linguistics: A Practical Resource. Brian Paltridge (Editor, Author) and others. Bloomsbury Academic; 2nd Revised edition. 2015. 608 p.
17. Wallace M. J. Action Research for Language Teachers. Cambridge Teacher Training and Development. Cambridge University Press, 1998. 284 p.
18. Caspari D., Klippel F., Legutke M.K., Schramm K. (Hrsg.) Forschungsmethoden in der Fremdsprachendidaktik: Ein Handbuch. Tübingen: Narr Dr. Gunter Verlag, 2016. 476 s.
19. Doff S. Fremdsprachenunterricht empirisch erforschen: Grundlagen – Methoden – Anwendung (Narr Studienbücher) Taschenbuch. Tübingen: Narr Francke Atempo Verlag, 2012. 325 s.
20. Döring N., Bortz J. Forschungsmethoden und Evaluation in den Sozial- und Humanwissenschaften. Berlin, Heidelberg: Springer (Springer-Lehrbuch), 2016. 1051 s.

21. Göpferich S. Translationsprozessforschung. Stand, Methoden, Perspektiven. Tübingen: Narr, 2008. 313 s. ünchen: Klett – Langenscheidt, 2014. 189 s.

22. Duthoit E. Méthodologies de recherche et d'intervention en didactique des langues : l'apport de l'ergonomie de langue française / Recherche et pratiques pédagogiques en langues de spécialité [En ligne], Vol. 35 N° 1 | 2016. URL : <http://journals.openedition.org/apliut/5384>.

23. Catroux M. Méthodologie de la recherche en didactique des langues : guide pratique. Les étapes clés d'un travail de recherche. Pour un usage en autonomie. Ellipses. 2018. 168 p.

11. Додаткові ресурси (за наявності):

Сайти видань кафедри методики викладання іноземних мов й інформаційно-комунікаційних технологій

- «Вісник КНЛУ. Серія «Педагогіка та психологія» –
Режим доступу: <http://visnyk-pedagogy.knlu.edu.ua>

- Науково-методичний журнал «Іноземні мови» –
Режим доступу: <http://fl.knlu.edu.ua>

- Освітній сайт КНЛУ –
Режим доступу: <http://m.knlu.edu.ua/course/index.php?categoryid=13>

- Репозитарій КНЛУ –
Режим доступу : <http://rep.knlu.edu.ua/xmlui/handle/787878787/30>

Сайти кафедри та викладачів кафедри методики викладання іноземних мов й інформаційно-комунікаційних технологій

- Сайт кафедри. – Режим доступу: <http://methods.knlu.edu.ua/>
- Сайт О. Б. Бігич. – Режим доступу: <http://bigich.knlu.edu.ua>

Сайти глосаріїв наукової термінології

- Glossary of Research Terms
Режим доступу:
https://www.researchgate.net/publication/324775202_Glossary_of_Research_Terms

- Glossary of Research Terms
Режим доступу: <https://student.societyforscience.org/glossary-research-terms>

- Glossary of Key Terms
Режим доступу: <https://writing.colostate.edu/guides/guide.cfm?guideid=90>Glossary of Key Terms

- Social Research Glossary
Режим доступу: <https://www.qualityresearchinternational.com/socialresearch/>

- A glossary of selected teaching approaches and techniques
Режим доступу: <https://colab.cce.unipr.it/.../Glossary%20of%20teaching%20and%20>

Цифрові інструменти для дослідників (Digital tools for researchers)

Анотації викладено на сайті

<http://connectedresearchers.com/online-tools-for-researchers/>

Explore the literature

*Here is a collection of digital tools that are designed to help researchers explore the millions of research articles available to this date. **Search engines and curators** help you to quickly find the articles you are interested in and stay up to date with the literature. **Article visualization***

tools enhance your reading experience, for instance, by helping you navigate from a paper to another.

Find and share data and code

Managing large sets of data and programing code is already unavoidable for most researchers. Tools have been developed to efficiently store and share data and code. These tools are become increasingly important as data and code sharing becomes the norm and a requirement of most funding agencies.

Connect with others

*Research cannot stay buried in the lab anymore! Under **Connect with experts and researchers**, you will find a set of tools that help researchers reach out to other researcher and find expertise for new collaborations. Under **Outreach**, find tools that help you communicate your research to the general public. **Citizen science**, gathers tools to help you involve the general public in your research efforts, by sharing CPU time, or counting birds for example. And under **Crowdfunding**, you will find tools that help you collect funds for research from others.*

At the bench and in the office

*Here is a collection of tools that help researchers in their everyday tasks. Go to **Lab and project management**, for tools that help manage stocks and equipments in the lab as well as project management tools for research. You'll also find a selection of **Electronic lab notebooks** developed with academic researchers in mind first. Many others are available elsewhere. **Outsourcing experiments** is increasingly common in academic research, in part thanks to several sites that are making it easier and cheaper. Also on the hardware side, the internet of things is coming to laboratories and **connecting instrumentation** to the internet. Platforms to **Find and share samples** help you disseminate and find materials and biological samples. Under **Protocol repository**, you will find a collection of publicly accessible resource for experimental protocols. **Work with code** gathers tools designed to make the coder's life easier and **Work with data** tools to generate and analyze data sets, including many R-based tools.*

Write

*Writing tools are adapting to the needs of researchers. Tools to store and manage references are grouped under **Reference managers**. And with research being more and more dependent on collaborations across labs and continents, **collaborative writing tools**, help researchers write their manuscript while keeping close track of the modifications done by others to the text.*

Publish

***Open Access platforms** offer an alternative publishing model, allowing anyone to visualize published work for free. Researchers can also maximize the exposure of their work by placing their manuscripts in **Paper repositories**. In addition to becoming more open, articles are bound to become more interactive. A set of tools allowing you to bring additional functionalities such as executable code to your articles are grouped under **Support to publication**. You can also find tools to help your choose from the thousands of journals in activity under **Journal reviews and advisors**.*

Evaluate research

*New tools are changing the way research in evaluated, both in terms of the scientific value of articles and the overall achievements of researchers. Find under **Peer-review**, a collection of tools that are changing the peer-review system into a more open and productive process by bypassing journals and editors. **Altmetrics** are a set of new tools that analyze the impact of you work by other means than impact factor and citations counts.*

Зарубіжні наукові журнали вільного доступу

- Journal of Research in Applied Linguistics | ICI Journals Master List

Режим доступу: <https://journals.indexcopernicus.com/journal/35190>

- Journal of Research in Applied Linguistics | ICI Journals Master List

Режим доступу: <https://journals.indexcopernicus.com/journal/35190>

- Applied Linguistics Research Journal

Режим доступа: www.alrjournal.com/

- International Journal of Applied Linguistics

Режим доступа: <https://benjamins.com/catalog/itl>

- Journal of Research in Applied Linguistic Studies

Режим доступа: <https://www.noormags.ir/view/fa/magazine/.../zsk>

- Journal of Applied Linguistics and Language Research | RG Journal ...

Режим доступа: https://www.researchgate.net/journal/2376-760X_Journal_of...

- International Journal of Foreign Language Teaching and Research

Режим доступа: jfl.iaun.ac.ir/

- Journal of Language Teaching and Research

Режим доступа: www.academypublication.com/jltr/

- Language Teaching Research: SAGE Journals

Режим доступа: <https://journals.sagepub.com/home/ltr>

- Open-Access Research in English Language Teaching

Режим доступа: <https://openaccessresearchinenglishlanguageteaching.wordpr...>

- Research in the Teaching of English | RG Journal Impact Rankings ...

Режим доступа: https://www.researchgate.net/journal/0034-527X_Research_i...

- International Journal of Research in English Education

Режим доступа: ijreeonline.com/