



**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Ректор

(підпис)

Васько Р. В.

(ПІБ)

«14» вересня 2020 року

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Когнітивна поетика: спектр досліджень

(назва навчальної дисципліни)

<b>напрямок підготовки</b>	доктор філософії
<b>галузь знань</b>	03 Гуманітарні науки
<b>спеціальність</b>	035 Філологія
<b>освітньо-наукова програма</b>	Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство
<b>статус дисципліни</b>	дисципліна вільного вибору аспіранта

Форма навчання денна, вечірня, заочна

Навчальний рік 2020 – 2021

Семестр II

Кількість кредитів ЄКТС 3

Мова навчання українська

Форма підсумкового контролю залік

**Розробник:**

**Воробйова О.П.**, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри англійської філології, перекладу і філософії мови імені професора О.М. Мороховського КНЛУ

**Рецензенти:**

**Жаботинська С.А.**, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри англійської філології та методики викладання англійської мови Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

**Валігура О.Р.**, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри східної філології КНЛУ

**Схвалено** на засіданні кафедри англійської філології і філософії мови імені професора О.М. Мороховського, протокол № 9 від «19» січня 2017 р.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

(підпис)

Воробйова О.П.

(прізвище, ініціали)

**Перезатверджено з доповненнями** на засіданні кафедри англійської філології і філософії мови імені професора О.М. Мороховського

Протокол № 17 від «6» червня 2019 р.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

(підпис)

Воробйова О.П.

(прізвище та ініціали)

**Перезатверджено** на засіданні кафедри англійської філології, перекладу і філософії мови імені професора О.М. Мороховського, протокол № 1 від «2» вересня 2020 р.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

(підпис)

Маріна О.С.

(прізвище, ініціали)

**Схвалено** на засіданні вченої ради університету, протокол № 19 від «19» 07 2020 р.

Голова вченої ради \_\_\_\_\_

(підпис)

Васько Р.В.

(прізвище, ініціали)



### 1. Мета вивчення дисципліни:

дати сучасні знання про когнітивну природу художнього тексту та базових стилістичних явищ, етапи розвитку лінгвопоетики у традиційному та когнітивному вимірах, про витoki та напрями розбудови когнітивної поетики, про зміст когнітивних студій художнього тексту в міждисциплінарному контексті сьогодення, а також шляхи інтеграції надбань різних вітчизняних та зарубіжних шкіл та напрямів когнітивної поетики для розбудови технік когнітивно-поетологічного та емотивно-поетологічного аналізу художніх текстів; *поглибити та розвинути* вміння і навички зазначених видів аналізу художніх текстів, що сприятиме осучасненню та підвищенню рівня професійної та наукової комунікації в аспірантів як дослідників та викладачів вищої школи.

### 2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)

3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

лекції – 20 год.

семінарські заняття – 10 год.

практичні заняття –      год.

консультації –      год.

самостійна робота – 60 год.

### 3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

#### 3.1. Знати:

- основні поняття і базові положення теорії тексту, лінгвостилістики, інтерпретації тексту та когнітивної лінгвістики;
- принципи та етапи еволюції наукових парадигм у контексті лінгвопоетологічних студій;
- критерії ідентифікації функційно значущих елементів різножанрових художніх текстів з огляду на їхнє когнітивне підґрунтя;
- основні механізми художнього текстотворення і смислотворення.

#### 3.2. Вміти:

- застосовувати методики лінгвостилістичного аналізу художнього тексту на різних рівнях та етапах його інтерпретації і володіти базовими техніками такого аналізу як підґрунтя для реконструкції концептуально і когнітивно значущих художніх явищ;
- ідентифікувати стилістично марковані елементи художнього тексту та визначати їхню роль у проникненні у глибинну семантику художнього тексту;
- працювати з науковою та довідковою літературою із зазначеної проблематики, у тому числі англійською мовою;
- володіти культурою усного виступу, у тому числі у формі презентацій, брати участь у науковій дискусії;
- доводити наукові гіпотези, здійснювати критичний огляд наукової літератури,
- презентувати результати наукового дослідження у формі індивідуальної і групової проєктної роботи.

### 4. Анотація навчальної дисципліни:

Дисципліна «Когнітивна поетика: спектр досліджень» належить до переліку дисциплін вільного вибору аспіранта. Вона забезпечує професійний розвиток аспірантів у новітній сфері когнітивної науки і спрямована на формування їх наукової обізнаності в міждисциплінарній галузі філологічних досліджень на перетині лінгвопоетики, концептології, когнітивної стилістики та мультимодальних студій. У межах цього курсу аспіранти отримують знання стосовно історіографії поетики, ключових персоналій та шкіл вітчизняної і зарубіжної лінгвопоетики в цілому та когнітивної поетики, зокрема, базових положень останньої, основних

напрямів розбудови когнітивної поетики. Курс передбачає опанування вміння проведення комплексного когнітивно-поетологічного аналізу художнього тексту із застосуванням різноманітних технік і методик у їх сполученні з традиційними методиками лінгвостилістичного і наративно-семіотичного аналізів

**5. Завдання (навчальні цілі)** навчальної дисципліни полягають у формуванні в аспірантів *компетентностей*, а саме: інтегральної, загальних і фахових:

***Інтегральна компетентність:***

ІК. Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань із загальнофілологічних дисциплін (лінгвопоетики, стилістики, в тому числі у їх когнітивних відгалуженнях, інтерпретації тексту, загального мовознавства, теорії тексту), історії їх становлення і розвитку, сучасного стану й актуальних проблем, новітніх наукових парадигм і методології філологічних досліджень (мовознавчих, літературознавчих), що передбачає проведення досліджень та здійснення інноваційної діяльності з використанням комплексу міждисциплінарних даних.

***Загальні компетентності:***

- ЗК 1. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і зарубіжної філологічної науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.
- ЗК 2. Здатність до наукового пізнання, застосування здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології когнітивно-поетологічних студій різножанрових художніх текстів.
- ЗК 3. Здатність до проведення аналітичної та експериментальної наукової діяльності в галузі лінгвопоетики, лінгвокогнітивної інтерпретації художнього тексту та суміжних дисциплін; організації, планування й прогнозування результатів наукових досліджень філологічного гатунку.
- ЗК 5. Здатність до генерування нових ідей (креативність), пов'язаних з розробкою досліджень в галузі лінгвопоетики з її когнітивному вимірі.
- ЗК 6. Здатність до наукової комунікації, міжнародного співробітництва, відстоювання власних наукових поглядів державною й іноземними мовами.
- ЗК 9. Здатність до публічного представлення і захисту наукових результатів, виступів на наукових форумах, конференціях і семінарах, дотичних до проблематики лінгвопоетики та когнітивної поетики.

***Фахові компетентності:***

- ФК 1. Здатність до оволодіння значним обсягом новітніх знань в галузі філологічних, зокрема, лінгвопоетологічних і когнітивно-поетологічних, студій художнього тексту, здатність розуміти теоретичні і практичні проблеми, історію розвитку, еволюцію та сучасний стан знань у галузі лінгвопоетики та когнітивної поетики, опанування відповідної термінології.
- ФК 3. Здатність формулювати наукову проблему в галузі лінгвопоетики та когнітивної поетики, робочі гіпотези стосовно власної досліджуваної проблеми крізь призму когнітивної поетики, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань міждисциплінарного гатунку.
- ФК 4. Здатність визначати методологічні засади комплексного філологічного, зокрема, лінгво- і когнітивно-поетологічного, дослідження художнього тексту, удосконалювати традиційні методи та методики

лінгвопоетологічного аналізу й інтерпретації різножанрових художніх текстів укупі з новітніми лінгвокогнітивними тезніками їх аналізу.

- ФК 5. Здатність самостійно збирати, опрацьовувати, узагальнювати й всебічно аналізувати результати філологічних досліджень в галузі лінгвопоетики та когнітивної поетики, інформацію про наукові процеси в цих галузях, що відбуваються в Україні та в світі.
- ФК 8. Здатність до практичного використання комп'ютерних та мультимедійних технологій у підготовці презентацій та проєктних робіт з проблематики лінгвопоетики та когнітивної поетики.
- ФК 9. Здатність працювати з наукометричними базами даних з метою пошуку інформації з проблематики лінгвопоетики та когнітивної поетики для виконання власного наукового дослідження, у підготовці наукових публікацій.

#### 6. Очікувані результати навчання з дисципліни:

Результат навчання (1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність)		Форми (та / або методи і технології навчання)	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)
Код	Результат навчання		
1.	<p>Аспіранти мають <i>знати</i>:</p> <p>1.1. етапи становлення поетики в цілому (в межах її мереологічної моделі) і когнітивної поетики зокрема, включаючи вітчизняні школи когнітивних студій художнього тексту;</p> <p>1.2. ключові концепції когнітивно-орієнтованих досліджень художнього тексту (власне когнітивна поетика, когнітивна стилістика, когнітивна риторика тощо) у їх подібностях і відмінностях;</p> <p>1.3. базові принципи (втілене розуміння, аналогове мислення тощо) та основні поняття когнітивної поетики (концепт і антиконцепт, художній концепт, концептуальна тропеїка, ментальні простори, можливі світи, іконічність тощо);</p> <p>1.4. новітні відгалуження досліджень художнього тексту, суміжні з когнітивною поетикою та стилістикою (мультимодальна поетика/стилістика, мобільна стилістика та ін.);</p> <p>1.5. основні методики та техніки когнітивно-поетологічного та емотивно-поетологічного аналізів художнього тексту в їхній окремішності та поєднанні.</p>	<p>Інтерактивні лекційно-семінарські з використанням презентацій у форматі PowerPoint.</p> <p>Обговорення матеріалу в режимі діалогу із постановкою проблемних питань.</p> <p>Використання елементів інтелектуальної гри.</p>	<p>Тематичний контроль: індивідуальне та фронтальне опитування; поточне тестування</p>

2.	<p>Аспіранти мають <i>уміти</i>:</p> <p>2.1. правильно оперувати методологічним апаратом когнітивної поетики в її сучасних різновидах;</p> <p>2.2. ефективно використовувати різні методики та техніки когнітивно-поетологічного аналізу художнього тексту;</p> <p>2.3. вибудовувати комплексну схему когнітивно-поетологічного та емотивно-поетологічного аналізу конкретних художніх текстів малої прозової форми;</p> <p>2.4. поєднувати новітні техніки когнітивно-поетологічного аналізу з традиційними методиками лінгвостилістичного аналізу й інтерпретації художнього тексту, зокрема у власних дослідженнях, та поетапно здійснювати такий аналіз;</p> <p>2.5. розробляти власну концепцію досліджуваного матеріалу з огляду на здобутки когнітивної поетики в термінах міждисциплінарних зв'язків.</p>	<p>Індивідуальні та групові презентації студентів за обраними темами, дотичними до матеріалу курсу.</p> <p>Усний та письмовий лінгвостилістичний аналіз коротких англомовних та українськомовних оповідань.</p>	<p>Тематичний контроль: індивідуальне та фронтальне опитування; поточне тестування; оцінювання презентацій</p>
3.	<p><i>Комунікація</i>:</p> <p>3.1. уміти робити усні презентації за матеріалами курсу згідно з індивідуальними чи груповими завданнями;</p> <p>3.2. виготовлювати необхідні роздаткові та комп'ютерні матеріали і забезпечувати зворотній зв'язок з аудиторією під час усних презентацій.</p>	<p>Індивідуальні та групові презентації студентів за обраними темами, дотичними до матеріалу курсу.</p> <p>Виготовлення роздаткових матеріалів.</p> <p>Організація наукової дискусії.</p>	<p>Тематичний контроль: індивідуальне та фронтальне опитування; поточне тестування; оцінювання презентацій; перехресне оцінювання презентацій аспірантами</p>
4.	<p><i>Автономність і відповідальність</i>:</p> <p>4.1. самостійна підготовка індивідуальних презентацій з використанням творчого підходу;</p> <p>4.2. самостійне виконання завдань з когнітивно-поетологічного аналізу художніх текстів з дотриманням принципів академічної доброчесності.</p>	<p>Індивідуальні та групові презентації студентів за обраними темами, дотичними до матеріалу курсу.</p> <p>Письмовий аналіз та інтерпретація англомовних та українськомовних прозових текстів малої форми.</p>	<p>Тематичний контроль: індивідуальне та фронтальне опитування; поточне тестування; оцінювання презентацій; перехресне оцінювання презентацій аспірантами</p>

**7. Співвідношення очікуваних результатів навчання з дисципліни із програмними результатами навчання (необов'язково для вибіркових дисциплін, які не входять до блоків спеціалізації)**

Результати навчання дисципліни (код) Програмні результати навчання (назва)	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	4.1	4.2
ПРН 1. Знати предметну галузь і праці провідних вітчизняних і зарубіжних учених, наукові школи та фундаментальні праці в галузі дослідження. Уміти опрацювати значні обсяги новітніх знань, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань в галузі філології.	+	+	+	+	+									
ПРН 2. Знати та вміти застосовувати сучасні передові концептуальні та методологічні засади науково-дослідницької та/або професійної діяльності і міжпредметні зв'язки. Уміти здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.		+	+	+	+	+	+	+	+	+				
ПРН 3. Уміти формулювати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстракт-							+	+	+	+				





досягнень і здобутків інших дослідників.														
ПРН 11. Знати та вміти застосовувати на практиці шляхи формування персональної відповідальності й автономності, уміти вирішувати непередбачувані та складні завдання у сферах наукової та освітньої діяльності.													+	+
ПРН 17. Знати та вміти застосовувати на практиці наукометричні бази даних і сучасні технології з метою забезпечення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації.						+		+						

## 8. Система оцінювання результатів навчання (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів)

### 8.1. Форми та критерії оцінювання:

#### семестрове оцінювання:

##### 1. Оцінювання усних відповідей аспірантів.

При оцінюванні усних відповідей на теоретичні питання враховується їхній обсяг і повнота, а також ілюстрування прикладами:

- «відмінно» ставиться, якщо відповідь самостійна, правильна, повна, з доречними прикладами;
- «добре» ставиться, якщо відповідь самостійна, правильна, достатня, але без прикладів;
- «задовільно» ставиться, якщо відповідь недостатня чи з помилками;
- «незадовільно» ставиться, якщо аспірант не відповідає на поставлені запитання.

##### 2. Оцінювання тестових завдань.

- «відмінно» ставиться в разі 100 % правильних відповідей;
- «добре» ставиться в разі 90 % правильних відповідей;
- «задовільно» ставиться в разі 60 % правильних відповідей;
- «незадовільно» ставиться в разі, якщо аспірант виконав завдання на 59 % і менше.

##### 3. Оцінювання презентацій.

При оцінюванні презентацій враховуються обсяг обробленого матеріалу, творчий характер і якість підготовки презентації:

- «відмінно» ставиться в разі максимальної візуальної та інтелектуальної насиченості презентації, наявності зворотного зв'язку з аудиторією;

- «добре» ставиться в разі достатньої візуальної та інтелектуальної насиченості презентації, наявності зворотного зв'язку з аудиторією;
- «задовільно» ставиться в разі недостатньої візуальної та інтелектуальної насиченості презентації, відсутності зворотного зв'язку з аудиторією;
- «незадовільно» ставиться, якщо презентацію не підготовлено.

*4. Оцінювання письмового аналізу художнього тексту:*

При оцінюванні письмового аналізу художнього тексту малої прозової форми враховуються самостійність виконаного аналізу, опора на опанований концептуально-методологічний апарат і дотичність застосованих методик аналізу:

- «відмінно» ставиться в разі повністю самостійного, творчого і глибокого аналізу з використанням дотичних методик;
- «добре» ставиться в разі самостійного, творчого, проте недостатньо глибокого аналізу з використанням дотичних методик;
- «задовільно» ставиться в разі самостійного, але недостатньо глибокого аналізу чи використання недотичних методик;
- «незадовільно» ставиться, якщо завдання виконане менше ніж на 50 %.

- підсумкове оцінювання \_\_\_\_\_ залік  
(іспит / диференційований залік / залік)

**- умови допуску до семестрового іспиту, диференційованого заліку, заліку:**

Відвідування лекцій і семінарських занять, підготовка презентацій за обраною тематикою, виконання письмових завдань з когнітивно-постологічного аналізу та інтерпретації художнього тексту малої прозової форми, написання модульної контрольної роботи.

**8.2. Організація оцінювання** (обов'язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання):

*Поточне оцінювання* всіх видів навчальної діяльності аспіранта (аудиторна робота, самостійна робота, підготовка презентацій, аналіз текстів) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування лекційних та семінарських занять позначаються «0».

По завершенню курсу напередодні заліково-екзаменаційної сесії виставляється одна оцінка за аудиторну та всі види самостійної роботи аспіранта як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Ця оцінка трансформується в рейтинговий бал за роботу протягом семестру шляхом помноження на 10. Таким чином, *максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру* може становити 50.

*Модульна контрольна робота* є складником семестрового рейтингу. Вона оцінюється в 4-бальній системі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Ці оцінки трансформуються в рейтинговий бал за МКР у такий спосіб:

«відмінно»	– 50 балів;
«добре»	– 40 балів;
«задовільно»	– 30 балів;
«незадовільно»	– 20 балів;
неявка на МКР	– 0 балів.

**Семестровий рейтинговий бал** є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

### 8.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Зараховано	60 – 100
Не зараховано	0 – 59

### 9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ з/п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин							
		Денна форма				Заочна/вечірня форма			
		Разом	у тому числі			Разом	у тому числі		
			лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота		лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота
<b>Модуль 1</b>									
<b>Змістовий модуль 1. Когнітивна поетика: етапи становлення, спектр проблематики і напрями досліджень</b>									
1.1.	Поетика в історико-типологічній перспективі. Спектр дефініцій, етапи розвитку, типологія поетик. Мереологічна модель поетик.	3	1		2	3	1		2
1.2.	Основні проблеми поетики. Проблема референції і способів репрезентації світу в художньому тексті. Проблема природи творчого і творчості в мові та художньому тексті. Проблема співвідношення між мовою художньої літератури і повсякденною мовою.	4	1	1	2	4	1	1	2
1.3.	Когнітивна поетика: вихідні концепції, базові поняття та принципи. (втілене розуміння, креативність когнітивних процесів, превалювання когнітивного несвідомого/підсвідомого, прототипність концептуально-семантичної організації тексту, селективність як втілення	5	1	1	3	5	1	1	3

	когнітивних обмежень).								
1.4.	Провідні школи і персоналії когнітивної поетики. Власне когнітивна поетика, когнітивна стилістика, когнітивна риторика, мультимодальна когнітивна поетика, емпіричні студії художнього тексту. Вітчизняна когнітивна поетика.	5	1	1	3	5	1	1	3
<b><i>Змістовий модуль 2. Концепти і концептуальні структури крізь призму когнітивної поетики</i></b>									
2.1.	Концептологія: спектр дефініцій і напрями досліджень.	3	1		2	3	1		2
2.2.	Концепт: природа, визначення, способи маніфестації, типологія і шляхи моделювання. Концепт vs. поняття. Концепт vs. Антиконцепт. Лінгвоконцепт, лінгвокультурний концепт, художній концепт: подібності і розбіжності. Художня концептологія: техніки аналізу і точки росту.	4	1	1	2	4	1	1	2
2.3.	Концептуальна тропеїка: шляхи реконструкції, типологія та художні трансформації. Теорія концептуальної метафори і метонімії: загальний огляд.	3	1		2	3	1		2
2.4.	Концептуальна метафора: визначення, типологія, критерії класифікації. Явище первісної метафори. Концептуальна метафора в художньому дискурсі: механізми трансформацій.	4	1	1	2	4	1	1	2
2.5.	Концептуальна метонімія і її кореляція з концептуальною мета-	3		1	2	3		1	2

	форою. Поняття метафтонімії. Явище художньої метонімії.								
<b><i>Змістовий модуль 3. Ментальні простори і можливі світи в художній семантиці</i></b>									
3.1.	Ментальні простори як когнітивно-дискурсивні утворення крізь призму художньої семантики. Теорія концептуальної інтеграції (блендінгу): основні положення, вихідні гіпотези, персоналії в контексті когнітивної поетики.	4	1		3	4	1		3
3.2.	Типологія мереж концептуальної інтеграції. Критерій метафоричності/ неметафоричності. Критерій складності. Сюжетне напруження в ракурсі концептуальної інтеграції.	5	1	1	3	5	1	1	3
3.3.	Концепції можливих світів у художній семантиці: загальний огляд і персоналії. Основні моделі художніх світів. Теорія текстових світів.	2			2	2			2
3.4.	Основні характеристики та типологія можливих світів художнього тексту. Взаємодія можливих світів в семантиці художнього тексту.	3		1	2	3		1	2
<b><i>Змістовий модуль 4. Іконічність художнього тексту в контексті емоційного резонансу. Когнітивні аспекти художнього символізму</i></b>									
4.1.	Іконізм у мові та за її межами: загальний огляд. Теорія іконізму: етапи становлення і персоналії. Принципи іконічності (принцип лінійного порядку, дистанції, кількості). Класична типологія знаків. Типи іконічності.	3	1		2	3	1		2
4.2.	Іконічність у художній семантиці. Особливості іко-	3	1		2	3	1		2

	нічного письма: різнорівневі маніфестації. Глобальна, локальна і локалізована іконічність у художньому тексті.								
4.3.	Іконізм художнього тексту як основа емоційного резонансу. Емоційний резонанс і художня емпатія в контексті теорії дзеркальних нейронів. Способи породження емоційного резонансу в художньому сприйнятті: статичний (вбудована іконічність) і динамічний (кумулятивність) аспекти.	4	1		3	4	1		3
4.4.	Когнітивні аспекти символіки. Модель логіки символічних відношень Теренса Дікона. Художній символ в аспекті індексальності, опосередкованості кодом, іконогенності, згорнутої запрограмованості (текстовий ген), фрактальності як рекурсивної сумірності, енергіальності як емоціогенної внутрішньої напруженості. Модель інфраструктури символізму в художньому дискурсі.	4		1	3	4		1	3
<b>Змістовий модуль 5. Техніки когнітивно-поетологічного й емотивно-поетологічного аналізу художнього тексту</b>									
5.1.	Філологічна компетентність: когнітивні імплікації. Поняття інтерпретативних стратегій. Множинність інтерпретацій художнього тексту.	3	1		2	3	1		2
5.2.	Неоднозначність у художньому дискурсі: визначення і техніки зняття (ідентифікація рецептивних труд-	6	2	1	3	6	2	1	3

	нощів, реконструкція ключових концептів та їх конфігурацій, реконструкція концептуальної тропеї та вихід на глобальний концепт тексту, окреслення динаміки ментальних просторів та/або взаємодії можливих світів, побудова домінантної мережі концептуальної інтеграції, визначення ключової художньої символіки, розплутування оповідних стратегій і тактик, концептуалізація персонажних оповідних позицій, пошарове розплутування текстури за допомогою ізотопій, ритмо-синтаксичних ланцюжків, фоносемантичної і просодичної образності з подальшим їх обчисленням.								
<b><i>Змістовий модуль 6. Інтермедіальність, мультимодальність і мобільність у когнітивно-поетологічних дослідженнях художнього тексту</i></b>									
6.1.	Мультимодальна (когнітивна) поезика/стилістика: витоки, персоналії і напрями розбудови. Поняття модусу.	<b>5</b>	1		<b>4</b>	<b>5</b>	1		<b>4</b>
6.2.	Інтермедіальність, інтерсеміотичність, мультимодальність і споріднені поняття: подібності і розбіжності. Художня імітативність vs. художня взаємодія множинних кодів.	<b>6</b>	1	1	<b>4</b>	<b>6</b>	1	1	<b>4</b>
6.3.	Художня мультимодальність: типологія виявів (експліцитна, або зовнішня, експлікована, або вбудована/прихована, інтегрована).	<b>5</b>	1		<b>4</b>	<b>5</b>	1		<b>4</b>

6.4.	Парадигма мобільності в когнітивно-поестологічних студіях. Мобільна стилістика. Вектори художньої мобільності. Конгруентна і неконгруентна мобільність.	3			3	3			3
	Разом годин за модулем 1	90	20	10	60	90	20	10	60
	<b>Усього годин</b>	<b>90</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>60</b>	<b>90</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>60</b>

## 10. Рекомендована література (у тому числі Інтернет ресурси)

### Основна:

1. Белєхова, Л. І. (2002). *Словесний поетичний образ в історико-типологічній перспективі: лінгвокогнітивний аспект*. Херсон: Айлант.
2. Колесник, Д. М. (1996). *Концептуальне пространство авторської метафори в творчестві А. Мердок*: дисс. ... канд. філол. н.: спец. 10.02.04 – германські мови / КНЛУ. Київ.
3. *Краткий словарь когнитивных терминов* (1997). / Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. М.: Изд-во МГУ.
4. Лакофф, Дж., Джонсон, М. (2004). *Метафори, котрими ми живем*. М.: Едиториал УРСС.
5. *Логический анализ языка. Культурные концепты*. (1991). Под ред. Н.Д. Арутюновой. М.: Наука.
6. Мартынюк, А. П. (2012). *Словник основних термінів когнітивно-дискурсивної лінгвістики*. Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна.
7. Приходько, А. М. (2008). *Концепти і концептосистеми в когнітивно-дискурсивній парадигмі лінгвістики*. Запоріжжя: Прем'єр.
8. Bröne, G., J. Vandaele (eds.). (2009). *Cognitive Poetics: Goals, Gains and Gaps*. Berlin; N.Y.: Mouton de Gruyter.
9. Burke, M. (2001). Iconicity and literary emotion. *European Journal of English Studies*. 5 (1). 31–46.
10. Dirven, R. and M. Verspoor. (1998). *Cognitive Exploration of Language and Linguistics*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins.
11. Eco, U. (1990). Small worlds. U. Eco. *The Limits of Interpretation*. Bloomington: Indiana University Press. 64–82.
12. Fauconnier, G. and M. Turner. (2002). *The Way We Think: Conceptual Blending and the Mind's Hidden Complexities*. N.Y.: Basic Books.
13. Grady, J., T. Oakley, and S. Coulson. (1999). Blending and Metaphor. In Gibbs, Raymond W., Jr. and Gerard J. Steen (eds.). *Metaphor in Cognitive Linguistics*. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins. 101–124.
14. Kövecses, Z. (2001). *Metaphor: A Practical Introduction*. N.Y.: Oxford University Press.
15. Kress, G. (2009). *Multimodality. A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. N.Y.; London: Routledge.
16. Ryan, M.-L. (1991). *Possible Worlds, Artificial Intelligence and Narrative Theory*. Bloomington; Indianapolis: Indiana University Press.
17. Stockwell, P. (2002). *Cognitive Poetics: An Introduction*. L.: Routledge.



**Додаткова:**

1. Бабельюк, О. А. (2009). *Принципи постмодерністського текстотворення сучасної американської прози малої форми*. К.; Дрогобич: ТзОВ «Вимір».
2. Баранов, А. Г. (1993). *Функционально-прагматическая концепция текста*. Ростов-на-Дону: РГУ.
3. Башляр, Г. (2004). *Избранное. Поэтика пространства*. М.: «Российская политическая энциклопедия».
4. Волкова, С. В. (2015). *Міфологні образи в сучасних амеріндіанських прозових текстах*. Херсон: Айлант.
5. Кагановська, О. М. (2002). *Текстові концепти художньої прози (на матеріалі французької романістики середини ХХ сторіччя)*. К.: Вид. центр КНЛУ.
6. Лакофф, Дж. (2004). *Женщины, огонь и опасные вещи: что категории языка говорят нам о мышлении*. М.: Языки славянской культуры.
7. Маріна, О. С. (2015). *Семіотика парадоксальності у когнітивно-комунікативному висвітленні (на матеріалі сучасного англомовного поетичного дискурсу)*. Херсон: Айлант.
8. Молчанова, Г. Г. (2007). *Английский как неродной: стиль, культура, коммуникация*. М.: ОЛМА Медиа Групп (розділ про семантику художнього тексту).
9. Ніконова, В. Г. (2007). *Трагедійна картина світу в поезії Шекспіра*. Дніпропетровськ: Вид-во ДУЕП.
10. Радзівєвська, Т. В. (2010). *Нариси з концептуального аналізу та лінгвістики тексту. Текст – соціум – культура – мовна особистість*. К.: ДП «Інформ.-аналіт. агенство».
11. Селіванова, О. О. (2008). *Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми*. Полтава: Довкілля-К.
12. Трубенко, І. А. (2010). *Художня метонімія та її дискурсивний потенціал у прозі англійського модернізму (на матеріалі творів Вірджинії Вулф і Девіда Герберта Лоуренса)*: дис. ... канд. філол.н.: 10.02.04 – германські мови / КНЛУ. Київ.
13. Шершньова, А. В. (2015). *Образотворення в англомовних орієнтальних поетичних мініатюрах: когнітивно-семіотичний аспект*. К.: Видавничий Дім Дмитра Бураго.
14. Brandt, L. and P.A. Brandt. (2005). Making sense of a blend: A cognitive-semiotic approach to metaphor. *European Journal of English Studies*. 9 (2). 117–130.
15. Burke, M. (2010). *Literary Reading, Cognition and Emotions. An Exploration of the Oceanic Mind*. N.Y.; London: Routledge.
16. Evans, V., B.K. Bergen, J. Zinken (eds.). (2007). *The Cognitive Linguistics Reader*. London: Equinox Publishing.
17. Damasio, A.R. (200). *Descartes' Error. Emotion, Reason, and the Human Brain*. N.Y.: Quill.
18. Dirven, R. and R. Poring (2002). *Metaphor and Metonymy in Comparison and Contrast*. Berlin; NY: Mouton de Gruyter.
19. Doležel, L. (1998). *Heterocosmica. Fiction and Possible Worlds*. Baltimore; London: The John Hopkins University Press.
20. Doležel, L. (1990). *Occidental Poetics. Tradition and Progress*. Lincoln; London: University of Nebraska Press.
21. Freeman, M.H. (2000). Poetry and the scope of metaphor: Toward a cognitive theory of literature. In Barcelona, A. (ed.). *Metaphor and Metonymy of the Crossroads: A Cognitive Perspective*. Berlin; NY: Mouton. 253–281.
22. Gavins, G., and G. Steen (eds.). (2003). *Cognitive Poetics in Practice*. London, NY: Routledge.
23. Hiraga, M. K. (2005). *Metaphor and Iconicity: A Cognitive Approach to Analysing Texts*. London: Palgrave Macmillan, 2005.
24. Gavins, J. (2007). *Text World Theory. An Introduction*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

25. Kövecses, Z. (2000). *Metaphor and Emotion. Language, Culture and Body in Human Feeling*. Cambridge; Paris: Cambridge University Press; Edition de la Maison des Sciences de l'Homme.
26. Kress, G. and Th. van Leeuwen. (2001). *Multimodal Discourse. The Modes and Media of Contemporary Communication*. London: Arnold.
27. Lakoff, G. (1990/1987). *Women, Fire and Dangerous Things. What Categories Reveal about the Mind*. Chicago and London: University of Chicago Press.
28. Lakoff, G., M. Johnson. (1980). *Metaphors We Live By*. Chicago and London: The University of Chicago Press.
29. Lakoff, G., Turner M. (1997). *More than Cool Reason: A Field Guide to Poetic Metaphor*. Chicago, London: The University of Chicago Press.
30. Miall, D.S. (2006). *Literary Reading: Empirical and Theoretical Studies*. N.Y. etc.: Peter Lang.
31. Minsky, M. (1985). *The Society of Mind*. N.Y. etc.: Sincon and Schuster.
32. Nørgaard N., B. Busse and R. Montoro. (2010). *Key Terms in Stylistics*. London; N.Y.: Continuum.
33. Nänny, M. and O. Fischer (eds.). (1999). *Form Mining Meaning: Iconicity in Language and Literature*. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins. (і ще 10 томів з цієї ж серії)
34. Semino E. (1997). *Language and World Creation in Poems and Other Texts*. London; N.Y.: Longman.
35. Semino, E. and J. Culpeper (eds.). (2002). *Cognitive Stylistics. Language and Cognition in Text Analysis*. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins.
36. Tsur R. (1992). *Toward a Theory of Cognitive Poetics*. Amsterdam etc.: Elsevier Science Publishers, 1992.
37. Turner, M. (ed.). (2006). *The Artful Mind*. Oxford etc.: Oxford University Press.
38. Turner M. (1996). *The Literary Mind: The Origins of Thought and Language*. N.Y.: Oxford University Press.
39. Veivo, H., B. Pettersson and M. Polvinen (eds.). (2005). *Cognition and Literary Interpretation in Practice*. Helsinki: Helsinki University Press.
40. Werth P. (1999). *Text Worlds: Representing Conceptual Space in Discourse*. Harlow: Longman.

#### **11. Додаткові ресурси (за наявності):**

*Посилання на електронні ресурси (не тільки відкриті), на яких розміщено додаткову інформацію щодо дисципліни – приклади контрольних та екзаменаційних завдань, тематика рефератів, методичні вказівки з виконання самостійної роботи тощо).*

#### **Вибрані публікації проф. О. П. Воробйової з когнітивної поетики**

##### **Загальні питання:**

1. (2004). Когнітивна поетика: здобутки і перспективи. *Вісник Харківського нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна*. 635. 18–22.
- 2.(2000). Когнітивний аспект зіставної семантики художнього тексту. *Проблеми романо-германської філології*: Мат-ли міжнар. наук. конф. "Міжмовні та міжлітературні контакти: теорія і практика", Ужгород, 25-26 вересня 2000 р. Ужгород: Закарпаття. 208–211.
3. (2004). Когнітивна поетика в Україні: напрями досліджень. *Актуальні проблеми романо-германської філології в Україні та Болонський процес*: Мат-ли Міжнар. наук. конф. / Чернівецький нац. ун-т імені Юрія Федьковича, 25-26 листопада 2004 р. Чернівці: ЧНУ. 37–38.
- 4.(2005). Когнітивна поетика в потебнянській ретроспективі. *Мовознавство*. 6. 18–25.
5. (2013). Лінгвістика сьогодні: реінтерпретація епистеми. *Вісник КНЛУ. Сер. Філологія*. 16(2). 41–47.

6. (2015). Fifty shades of tension: The ecology of sense and nonsense. In Bogusławska-Tafelska, Marta, Anna Drogosz (eds.). *Towards the Ecology of Human Communication*. Newcastle-upon-Tyne: Cambridge Scholars Publishing. [Studies in Language and Translation]. 85–97.

#### **Лінгвоконцептологія і художня концептологія:**

7. (2011). Когнітологія як експерієнційний міф: методика концептуального аналізу тексту. *Актуальні проблеми філологічної науки та педагогічної практики: Тези III Всеукраїнської науково-практичної конференції / Дніпропетровськ, ДНУ імені Олеся Гончара, 8-9 грудня 2011 р.* Дніпропетровськ: ДНУ. 8–10.
8. (2011). Концептологія в Україні: здобутки, проблеми, прорахунки. *Вісник КНЛУ. Сер. Філологія*. 14(2). 53–64.
9. (2013). Концептологія в Україні: обзор проблематики. *Лінгвоконцептологія: перспективні напрямки: монографія / авт. кол.: А.Э. Левицкий, С.И. Потапенко, О.П. Воробьева и др.; под ред. А.Э. Левицкого, С.И. Потапенко, И.В. Недайновой.* Луганск: Изд-во ГУ "ЛНПУ имени Тараса Шевченко". 10–37.
10. (2013). РІЧ як антиконцепт у творах художнього модернізму: лінгвофілософські аспекти естетики негативності. *Вісник КНЛУ. Сер. Історія. Економіка. Філософія*. 18. 11–22.

#### **Когнітивна емотіологія й емоційний резонанс:**

11. (2006). Ідея резонансу в лінгвістичних дослідженнях. Тараненко О.О. (відп. ред.). *Мова. Людина. Світ: До 70-річчя проф. М.П. Кочергана*. 36. наук, статей. К.: Вид. центр КНЛУ. 72–86.
12. (2006). Эмоциональный резонанс сквозь призму ментальной симуляции. *Международный конгресс по когнитивной лингвистике: Сб. материалов / ИЯ РАН, Тамбовский ГУ им. Г.Р. Державина, Российская ассоциация лингвистов-когнитологов, 26-28 сентября 2006 г., Тамбов.* Тамбов: Изд-во ТГУ. 46–48.
13. (2008). Стишов О.А. (відп. ред.). Поетика хвиль в контексті емоційного резонансу (нарис з когнітивної емотіології). *Мова, культура й освіта в сучасному світі*. 36. наук. праць до 90-річчя д.філол.н., проф. Романовського О.К. К.: Вид. центр КНЛУ. 126–135.

#### **Евристика художнього тексту:**

14. (2007). Поетика рефлексії у творах англійського модернізму (на матеріалі оповідань Вірджинії Вулф). *Вісник Одеського національного університету ім. І.І. Мечникова*. 12. Вип. 3. *Філологія: мовознавство*. 47–55.
15. (2009). Вирджиния Вулф и поэтика инсайта. *Горизонты современной лингвистики: Традиции и новаторство*. Сб. в честь Е.С. Кубряковой. М.: Языки славянских культур. 764–776.
16. (2009). Евристика модерністського дискурсу у когнітивно-поетологічному висвітленні (на матеріалі оповідань Вірджинії Вулф). *Вісник КНЛУ. Сер. Філологія*. 12(1). 31–43.
17. (2008). Модернистский дискурс: причуды и прозрения (на материале рассказов Вирджинии Вулф). *Язык и дискурс в статике и динамике: Тезисы докладов Международной научной конференции / Минск, Беларусь, 14-15 ноября 2008 г.* Минск: МГЛУ. 25–27.

#### **Іконічність, інтермедіальність і мультимодальність:**

18. (2010). Словесная голография в пейзажном дискурсе Вирджинии Вулф: модусы, фракталы, фузии. *Когніція, комунікація, дискурс: Електронний збірник наукових праць. Серія "Філологія"*. Харків. 1. 47–74. Режим доступу: <http://sites.google.com/site/cognitiondiscourse/vypusk-nol-2010>

19. (2011). Равлик і метелик у вирі буття: когнітивні аспекти художнього символізму. *Вісник КНЛУ. Сер. Філологія*. 14(1). До ювілею проф. О.М. Мороховського. 25–34.
20. (2012). Смак "Шоколаду": інтермедіальність й емоційний резонанс. *Вісник КНЛУ. Сер. Філологія*. 15(1). 5–11.
21. (2012). Спокушання музикою: емоційна аура музичних мотивів у художній прозі (когнітивний етюд). *Світ емоцій у дзеркалі когніції: мова, текст, дискурс: Тези доповідей Круглого столу, присвяченого ювілею проф. О.П. Воробйової (27 вересня 2012 р., КНЛУ)*. К.: Вид. центр КНЛУ. 34.
22. (2012). Caught in the web of worlds: Postmodernist wanderings through the ASC labyrinth in Kazuo Ishiguro's *The Unconsoled* – Philosophy, emotions, perception. In Dąbrowska, Marta, Justyna Leśniewska and Beata Piątek (eds.). *Languages, Literatures and Cultures in Contact: English and American Studies in the Age of Global Communication: Vol. 2: Language and Culture*. Krakow: Tertium. 37–56.
23. (2010). Пейзажний дискурс у культурному просторі модернізму: оптика і геометрія. *Слово й текст у просторі культури: Матеріали Міжнародної наукової конференції, присвяченої 80-річчю з дня народження професора О.М. Мороховського / КНЛУ, 26-27 листопада 2010 р.* К.: Ленвіт. 9–10.
24. (2014). Multimodality of the real and virtual in Virginia Woolf's "A Simple Melody": Cognitive and affective implications. *Мова – література – мистецтво: когнітивно-семіотичний інтерфейс: Мат-ли Міжнародної наукової конференції / КНЛУ, Київ, 25-27 вересня 2014 р.* К.: Вид. центр КНЛУ. 17.
25. (2015). Fifty shades of tension: The ecology of sense and nonsense. In Bogusławska-Tafelska, Marta, Anna Drogosz (eds.). *Towards the Ecology of Human Communication*. Newcastle-upon-Tyne: Cambridge Scholars Publishing. [Studies in Language and Translation]. 85–97
26. (2015). Семантика и прагматика эфемерного в художественном дискурсе Вирджинии Вулф. Горлатов А.М. (отв. ред.). *Семантика и прагматика языковых единиц: тезисы докл. Междунар. науч. конф., Минск, 11-12 мая 2015 г.* Минск: МГЛУ. 32–33.
27. (2015). Мімезис примарного в художньому дискурсі Вірджинії Вулф. *Записки з романо-германської філології*. Одеса: КП ОМД. 1(34). 25–30.

#### **Концептуальна тропейка та когнітивний стиль:**

28. (2010). Метафори про метафору: дидактичний сценарій. *Записки з романо-германської філології Одеського національного ун-ту ім. І.І. Мечникова*. Одеса: Фенікс. 25. 76–83.
29. (2002). Художественная семантика: когнитивный сценарий. *С любовью к языку: Сб. наук. тр., посвященный Е.В. Кубряковой*. М., Воронеж; ИЯРАН, ВГУ. 379–384.
30. (2004). Вирджиния Вулф в аспекте языковой личности: когнитивный этюд. *Язык и транснациональные проблемы: Мат-лы Междунар. конф. / ИЯ РАН, Тамбовский гос. ун-т, Ин-т развития языка и литератур (Австрия, Вена), 22-24 апреля 2004 г.* М.; Тамбов: ТГУ. 50–56.
31. (2005). "The Mark on the Wall" and literary fancy: A cognitive sketch. In Veivo, H., V. Pettersson and M. Polvinen (eds.). *Cognition and Literary Interpretation in Practice*. Helsinki: Helsinki University Press. 201–217.
32. (2007). Еволюція образу тексту у філологічних студіях. *Мова і культура. (Науковий журнал)*. К.: Видавничий Дім Дмитра Бураго. 9. ІУ(92). *Лінгвокультурологічна інтерпретація тексту*. 125–130.
33. (2008). Образ текста в ментальных репрезентациях: когнитивно-семиотический подход. *Записки з романо-германської філології*. Вип.20: Ювілейний. Присвячений 80-річчю проф. В.А. Кухаренко. Одеса: Фенікс. 25–32.

### Концептуальна інтеграція і можливі світи:

34. (2013). Художній текст: у пошуках метаметоду інтерпретації. *Англістика та американістика*. Зб. наукових праць. 10. Дніпропетровськ: Вид-во ДНУ. 7–11.
35. (2000). Сюжетное напряжение сквозь призму конфликта ментальных пространств (опыт концептуального анализа). *Когнитивная семантика: Мат-лы 2-ой междунар. Школы-семинара по когнитивной лингвистике*, Тамбов, Тамбовский госун-т, 11-14 сентября 2000 г. Ч. 1. Тамбов: ТГУ. 123–125.
36. (2001). Conceptual blending in narrative suspense: Making the pain of anxiety sweet. *ICCL 2001: Abstracts 7th International Conference in Cognitive Linguistics / University of California, Santa Barbara, July 22-27*. 188–189.
37. (2002). Художественная семантика: когнитивный сценарий. *С любовью к языку: Сб. наук. тр., посвященный Е.В. Кубряковой*. М., Воронеж; ИЯРАН, ВГУ. 379–384.
38. (2004). Вирджиния Вульф в аспекте языковой личности: когнитивный этюд. *Язык и транснациональные проблемы: Мат-лы Междунар. конф. / ИЯ РАН, Тамбовский гос. ун-т, Ин-т развития языка и литератур (Австрия, Вена), 22-24 апреля 2004 г. М.; Тамбов: ТГУ*. 50–56.
39. (2005). Когнітивна поетика в потєбнянській ретроспективі. *Мовознавство*. 6. 18–25.
40. (2013). Лингвистика сегодня: реинтерпретация эпистемы. *Вісник КНЛУ. Сер. Філологія*. 16(2). 41–47.
41. (2015). Fifty shades of tension: The ecology of sense and nonsense. In Bogusławska-Tafelska, Marta, Anna Drogosz (eds.). *Towards the Ecology of Human Communication* Newcastle-upon-Tyne: Cambridge Scholars Publishing. [Studies in Language and Translation]. 85–97.
42. (2016). Кохання і можливі світи: когнітивний етюд. *Мова, мовлення, комунікація*. Збірка статей на честь ювілею О. І. Стеріополо. К.: Вид. центр КНЛУ. 363–375.

### 12. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання якого передбачає навчальна дисципліна (за потреби)

Навчальна дисципліна передбачає регулярне використання мультимедійної техніки (комп'ютер, мультимедійний проектор, Інтернет), яким обладнана ауд. 320 (І корпус) – Науково-навчальний Центр когнітивних і семіотичних досліджень, де проводяться заняття з аспірантами-слухачами цього курсу.