

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра української філології та славистики



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
СВІТОГЛЯДНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ
КУЛЬТУРИ УКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ МОВИ

(назва навчальної дисципліни)

напрямок підготовки	доктор філософії
галузь знань	03 Гуманітарні науки 01 Освіта / Педагогіка
спеціальності	035 Філологія 011 Освітні, педагогічні науки
освітньо-наукові програми	Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство Сучасні наукові освітні студії: педагогіка, методика навчання іноземних мов і культур, наукова англійська мова
статус дисципліни	дисципліна загальної підготовки

Форма навчання денна, вечірня, заочна
Навчальний рік 2020 – 2021
Семестр 1
Кількість кредитів ЄКТС 3
Мова навчання українська
Форма підсумкового контролю іспит

Розробник:

Баган Мирослава Петрівна, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української філології та славістики КНЛУ.

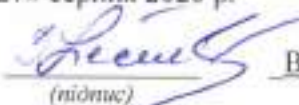
Рецензенти:

Валюх Зоя Орестівна, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української філології та славістики КНЛУ.

Сюта Галина Мирославівна, доктор філологічних наук, старший науковий співробітник відділу стилістики, культури мови та соціолінгвістики Інституту української мови НАН України.

Схвалено на засіданні кафедри української філології та славістики, протокол № 20 від «27» серпня 2020 р.

Завідувач кафедри


(підпис)

Валюх З. О.
(ПІБ)

Схвалено на засіданні вченої ради університету, протокол № 3 від «14» вересня 2020 р.

Голова вченої ради




(підпис)

Васько Р. В.
(ПІБ)

1. Мета вивчення дисципліни:

сприяти *формуванню в аспірантів системи наукових знань* про специфіку українського наукового дискурсу; *розширити їхні уявлення про мовні засоби наукового викладу та принципи побудови різножанрових наукових текстів*; розвинути потребу в нормативному вживанні засобів наукової мови та професійної комунікації для успішної презентації результатів наукової діяльності; *привчити аспірантів контролювати власне наукове мовлення відповідно до максим ефективного спілкування*; *удосконалити професійні і особистісні якості аспірантів, необхідні для їхньої науково-дослідної та викладацької діяльності*.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану):

3 кредити ЄКТС; 90 год., зокрема:

	Денна/вечірня форма навчання	Заочна форма навчання
лекції	20 год.	6 год.
семінарські заняття		
практичні заняття	10 год.	4 год.
консультації	–	
самостійна робота	60 год.	80 год.

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

3.1. *Знати*: традиційні стильові ознаки української наукової мови, специфічні риси писемної та усної форм наукового стилю української літературної мови, основні жанрові різновиди наукового стилю, лексичні, граматичні, синтаксичні, орфоепічні норми української літературної мови.

3.2. *Вміти*: читати і сприймати науковий текст: виділяти головну і другорядну інформацію; аналізувати тексти наукового стилю різних жанрів (анотація, тези, стаття, рецензія, відгук); працювати з науковою, довідниковою літературою; редагувати текст наукової роботи згідно з вимогами наукового стилю, зокрема й з використанням сучасних інформаційних технологій.

Для успішного освоєння дисципліни аспіранти повинні володіти знаннями в галузі лексикології, фразеології, граматики й синтаксису й стилістики сучасної української літературної мови. Знання та навички, отримані в результаті вивчення цих курсів, формують необхідну базу для опанування курсу «Світоглядні засади формування культури української наукової мови» і мають високий ступінь кореляції з ним.

4. Анотація навчальної дисципліни:

Дисципліна «Світоглядні засади формування культури української наукової мови» належить до переліку дисциплін загальної підготовки аспіранта. Вона поглиблює базові теоретичні знання аспірантів про науковий стиль української мови, природу мовної норми, особливості підготовки наукового тексту, необхідні для успішної презентації результатів наукової діяльності. Особливу увагу буде звернено на розширення уявлень аспірантів про українську наукову мову шляхом формування мовно-комунікативної, мовно-термінологічної, дослідницької компетентності, аналізу мовних засобів наукового тексту. Вивчення дисципліни має на меті виховати мовний смак і мовне чуття, критичне ставлення до ненормативного мовлення; аргументовано, спираючись на словники і мовленнєві зразки, оцінювати власне наукове мовлення та мовлення інших авторів наукового продукту.

Курс охоплює один організаційний модуль і три змістовних модулів. У першому змістовому модулі «Функційні особливості наукового стилю української мови» аспіранти отримують відомості про специфічні комунікативні ознаки наукового стилю, які

забезпечують ефективне використання його засобів у фаховій діяльності науковця й освітянина. Модуль передбачає з'ясування обсягу та кореляції понять *науковий стиль, науковий дискурс, науковий текст, науковий жанр, науковий підстиль*. Об'єктом вивчення буде також типологія наукових підстилів і жанрів.

Другий змістовий модуль «Мовно-стилістичні норми наукового викладу» знайомить аспірантів з новітніми рекомендаціями вітчизняних мовознавців щодо коректного слововживання та побудови синтаксичних конструкцій у науковому мовленні. Аспірантам буде запропоновано заглибитися в проблеми термінології наукового стилю, терміної паронімії, невиправданого уживання кальок з російської мови, наукового жаргону, припустимого вживання тропів та стилістичних фігур у наукових текстах.

Мета третього змістового модуля «Основні вимоги до написання й оформлення наукових текстів різних жанрів» – формування умінь аспірантів коректно писати ефективні тексти базових наукових жанрів: наукової статті, дисертаційної роботи, автореферату, рецензії, наукової доповіді. Увагу аспірантів буде звернено на специфіку композиційної будови названих жанрів, їхні комунікативні функції, основні кліше та структурно-семантичні особливості.

5. Компетентності аспірантів, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом) «Світоглядні засади формування культури української наукової мови».

Таблиця 1

Матриця відповідності компетентностей, визначених навчальною дисципліною (освітнім компонентом) «Світоглядні засади формування культури української наукової мови» компетентностям, визначених ОНП «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство»

Компетентності, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом)	Інтегральна компетентність	Програмні компетентності							
		Загальні компетентності					Фахові компетентності		
		ЗК 4	ЗК 5	ЗК 7	ЗК 10	ЗК 12	ФК 2	ФК 6	ФК 7
1. Усвідомлення важливості грамотного, логічного, зв'язного, послідовного викладу власних здобутків у різних підвидах наукового дискурсу, підвищення комунікативної культури аспірантів, розширення їхнього світогляду й професійних умінь	+	+						+	+
2. Здатність орієнтуватися жанровому розмаїтті наукового дискурсу й створювати наукові тексти різного функційного призначення (анотація, тези, стаття, рецензія, відгук, автореферат, монографія та ін.)	+	+				+	+	+	+
3. Здатність виявляти й корегувати стилістично не вдалі або прагматично не ефективні компоненти наукового мовлення, перевіряти й критично осмислювати власні наукові судження	+	+			+			+	+
4. Здатність конструктивно й неупереджено аналізувати філологічні проблеми на засадах академічної доброчесності та етики наукової співпраці	+		+	+	+		+	+	
5. Здатність прогнозувати ефективність наукового викладу, шукати оптимальні засоби вираження думки відповідно до обставин і мети комунікативної ситуації	+	+			+			+	+
6. Здатність вільно застосовувати норми української наукової мови в діяльності науковця та освітянина, розвивати й удосконалювати чуття мови в собі та інших учасниках наукового дискурсу	+	+			+			+	+
7. Здатність доводити наукові гіпотези, здійснювати критичний огляд наукової літератури, презентувати результати наукового дослідження	+	+		+	+	+	+	+	+

8. Здатність цінувати й пропагувати високу культуру наукового мовлення, усвідомлювати його цінність, ефективність і важливість, стежити за новітніми публікаціями та нормативними виданнями у галузі сучасної української мови	+	+			+	+	+	+	+
9. Здатність налагоджувати та підтримувати контакти з учасниками наукового дискурсу незалежно від їхніх національних, гендерних, вікових, освітніх ознак, вільно обговорювати філологічні проблеми в усному та писемному форматах наукового мовлення, чітко й етично аргументувати власну думку	+			+	+			+	+
10. Здатність поглиблювати знання з української літературної мови, шліфувати власні стилістичні вміння, опанувати новітні форми контролю за грамотністю та логічністю наукового викладу	+	+			+			+	+

6. Результати навчання аспірантів з дисципліни (освітнього компонента) «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»

Таблиця 2

Матриця відповідності результатів навчання з дисципліни (освітнього компонента) «Світоглядні засади формування культури української наукової мови» програмним результатам навчання

Результати навчання з дисципліни (освітнього компонента)	Програмні результати навчання			
	ПРН 5	ПРН 9	ПРН 10	ПРН 21
1. Знати мовні особливості писемної та усної форм наукового стилю української літературної мови, основні жанрові різновиди наукового стилю, традиційні стильові ознаки української наукової мови, відомості з історії становлення і розвитку наукового стилю української мови		+	+	
2. Критично аналізувати та оцінювати власне наукове мовлення, прицільно застосовувати оптимальні засоби вираження думки		+	+	
3. Дбати про власну комунікативну культуру, усвідомлювати необхідність її збагачення та постійного вдосконалення		+	+	
4. Дотримуватися лексичних, граматичних, синтаксичних, орфоепічних норм сучасної української літературної мови; застосовувати доречні мовні кліше у написанні наукових статей, анотацій, дисертаційної роботи, рецензій, наукових презентацій	+	+	+	
5. Прогнозувати й застосовувати ефективні стратегії створення наукового тексту з огляду на особливості читачької аудиторії, вимоги видавців, комунікативну мету тексту тощо		+	+	
6. Використовувати новітні інформаційні методології для верифікації грамотності й стильової довершеності наукового мовлення			+	+
7. Вирішувати проблеми уживання терміної лексики, побудови синтаксичних конструкцій, урізноманітнення наукового викладу, посилення власних міркувань, припустимої експресивізації наукового тексту та ін.		+	+	
8. Володіти культурою усного виступу, упевнено й аргументовано висловлювати власну думку в наукових дискусіях, полеміці, обговореннях наукових праць, демонструючи щире зацікавлення та повагу до наукових опонентів		+	+	
9. Ефективно користуватися інформаційними джерелами для вирішення проблем мовного оформлення наукових здобутків, вміти вибирати оптимальний варіант оформлення думки у дискусійних, неоднозначно трактованих мовних контекстах	+	+	+	+
11. Вміти аргументовано й чітко доводити наукові гіпотези, об'єктивно й критично виконувати огляд наукової літератури, паспортизувати її відповідно до різних вітчизняних і міжнародних стилів бібліографічного опису	+		+	+

12. Володіти методикою критичного читання й редагування наукових текстів

+

7. Відповідність програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»

Світоглядні засади формування культури української наукової мови		
Результати навчання	Методи навчання	Форми оцінювання
<p>ПРН 5. Дотримуватися норм наукової етики при здійсненні науково-інноваційної діяльності та проведенні власного дослідження.</p> <p>ПРН 9. Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема й міжнародному, для розв'язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних завдань у галузі філології та міждисциплінарних досліджень; упевнено володіти академічною українською та іноземною мовами у професійній діяльності та філологічних дослідженнях для реалізації комунікації; демонструвати значну авторитетність, інноваційність, високу ступінь самостійності, академічну та професійну добросовісність, постійну відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.</p> <p>ПРН 10. Презентувати результати власних оригінальних наукових досліджень державною та іноземною мовами в усній та письмій формі: продукувати і грамотно оформлювати різножанрові наукові тексти відповідно до сучасних вимог (стаття, есе, презентація, виступ на конференції, публічна науково-популярна чи наукова лекція тощо).</p> <p>ПРН 21. Використовувати наукометричні бази даних і сучасні технології з метою забезпечення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації.</p>	<p><i>Методи організації та здійснення навчальної діяльності:</i> словесні (пояснення, розповідь, лекція, бесіда), наочні (ілюстрування, демонстрування) та практичні (інтерактивні вправи із використанням соціальних мереж і електронних платформ для науковців, редагування та написання наукових текстів, індивідуальні та командні презентації); репродуктивні та проблемно-пошукові; самостійної роботи.</p> <p><i>Методи стимулювання і мотивації навчальної діяльності:</i> дискусія, створення ситуації інтересу у процесі викладення матеріалу, створення ситуації новизни, опора на життєвий досвід аспіранта.</p> <p><i>Методи контролю і самоконтролю в навчальній діяльності:</i> усний, письмовий, тестовий, самоконтроль і самооцінка.</p> <p><i>Логічні методи навчання:</i> абстрагування, аналізу (аналіз мовленнєвого матеріалу за допомогою загальних і спеціальних лінгвістичних методів; усний та письмовий аналіз коротких українськомовних оповідань, письмовий аналіз та інтерпретація різножанрових українськомовних текстів), синтезу, індуктивний, дедуктивний.</p> <p><i>Ігровий метод.</i> <i>Імітаційний метод.</i> <i>Кейс-метод.</i></p>	<p><i>Вхідний контроль</i> (як передумова успішної організації вивчення дисципліни).</p> <p><i>Поточний контроль</i> (оцінюється аудиторна, самостійна робота та інші види навчальної діяльності аспіранта; проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи; передбачає оцінювання теоретичної підготовки і практичних навичок аспірантів із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях).</p> <p><i>Модульний контроль</i> (оцінювання модульної контрольної роботи).</p> <p><i>Підсумковий (семестровий) контроль</i> (проводиться у формі заліку/іспиту за обсягом усього навчального матеріалу, визначеного робочою програмою навчальної дисципліни).</p>

8. Система оцінювання результатів навчання (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів)

Навчання аспірантів з дисципліни «Світоглядні засади формування культури української наукової мови» підлягає *вхідному, поточному, модульному та підсумковому (семестровому) контролю*. Механізм і критерії оцінювання оприлюднює кафедра української філології та славістики на своєму сайті та інформаційному стенді. Викладач повідомляє їх аспірантам на початку навчального року.

Вхідний контроль є передумовою успішної організації вивчення дисципліни. Він дає змогу визначити наявний рівень знань аспірантів і слугує орієнтиром для реалізації індивідуального підходу в процесі викладання дисципліни та визначенні форм організації освітнього процесу і методів навчання.

Поточний контроль успішності аспірантів здійснюється протягом семестру. Під час опанування навчального матеріалу оцінюється аудиторна, самостійна робота та інші види навчальної діяльності аспіранта. Поточний контроль проводиться на кожному семінарському занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки і практичних навичок аспірантів із зазначеної теми (зокрема й самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на семінарських заняттях.

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності аспірантів здійснюється за *накопичувальною системою*.

Таблиця 4

Система оцінювання результатів навчання аспірантів з дисципліни «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»

Види навчальної діяльності	Аудиторна навчальна робота аспіранта					Самостійна навчальна робота аспіранта		Модульна контрольна робота
	Тема 1	Тема 2	Тема 3	Тема 4	Тема 5	Написання наукового тексту	Стилістичний аналіз (кейс-метод)	
Максимальна кількість балів	5	5	5	5	5	10	15	20

Модульний контроль. Семестровому контролю з навчальної дисципліни «Світоглядні засади формування культури української наукової мови» передують написання аспірантами модульної контрольної роботи.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи з дисципліни «Світоглядні засади формування культури української наукової мови»

Модульна контрольна робота містить 3 практичні завдання (1 – редагування наукового тексту; 2 – добір мовних кліше для певної комунікативної ситуації наукового дискурсу; 3 – відповідь на теоретичне питання), з яких кожне оцінюється за наступними *критеріями*:

20 балів виставляються за вичерпну, змістовну, логічну та послідовну за викладом відповідь, що містить самостійні судження та демонструє здатність творчого розв'язання завдання.

15-20 балів студент отримує за умови, що відповідь правильна, повна, змістовна, послідовна, але містить незначні помилки у викладі теоретичного матеріалу і практичного розв'язання проблеми, рівень самостійності суджень недостатній.

10-15 балів виставляються за умови, що відповідь неповна, схематична, є неточності і помилки в розкритті проблеми, рівень самостійності суджень недостатній.

10 балів і менше виставляється за умови відсутності вичерпаної відповіді на питання, наявності значної кількості неточностей і фактологічних помилок, що свідчить про поверховість знань аспіранта.

Оцінка за МКР є середнім арифметичним оцінок за кожне з 3 завдань МКР.

Максимальна кількість балів за виконану МКР становить 20.

Підсумковий (семестровий) контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання аспірантів на завершальному етапі вивчення дисципліни.

Таблиця 5

Підсумковий (семестровий) контроль результатів навчання аспірантів з дисципліни «Філософія науки і методологія гуманітарного пізнання»

№ з/п	Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності аспіранта	Максимальна кількість балів
1.	Передбачений підсумковий контроль – <i>іспит</i>	1. Аудиторна та самостійна навчальна робота аспіранта	50
		2. Модульна контрольна робота (МКР)	20
		3. Іспит	30

Аспірант вважається допущеним до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

Незалежно від форми здобуття третього рівня вищої освіти (очної (денної і вечірньої) і заочної) аспіранти зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

У разі неможливості аспірантам вечірньої та заочної форми здобуття освіти відвідувати всі аудиторні заняття з об'єктивних причин, вони складають індивідуальний графік відвідувань (не менше 50%), а решту завдань виконують дистанційно. Аспіранти погоджують цей графік із викладачем і відділом науково-дослідної роботи. Графік повинен бути затверджений проректором з наукової роботи.

Якщо аспіранти денної форми здобуття вищої освіти через поважні причини (хвороба, надзвичайні сімейні обставини тощо) не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять, вони мають їх відпрацювати. Процедура та форми терміни відпрацювання аспірантами денної форми здобуття освіти пропущених занять із навчальної дисципліни визначає кафедра психології, педагогіки і фізичного виховання і доводить до відома аспірантів конкретні графіки відпрацювання пропущених занять з дисципліни і критерії оцінювання.

Семестровий контроль з навчальної дисципліни «Світоглядні засади формування культури української наукової мови» проводиться у формі *іспиту* за обсягом усього навчального матеріалу, визначеного робочою програмою навчальної дисципліни, і в терміни, встановлені навчальним планом і графіком навчального процесу.

Екзаменаційний білет складається з усної (2 теоретичних питання) та письмової частин (редагування уривку з наукового тексту). Максимальний екзаменаційний бал становить 30. Викладач оцінює відповідь аспіранта на екзамені за 4-бальною шкалою. Ця оцінка трансформується в **екзаменаційний рейтинговий бал** у такий спосіб:

«відмінно» – 30 балів;

«добре» – 23 бали;

«задовільно» – 18 балів;

«незадовільно» – 0 балів.

Якщо аспірант на іспиті отримав підсумкову оцінку з дисципліни за національною шкалою «не зараховано», то, крім цієї оцінки, у відомості обліку успішності йому незалежно від набраного семестрового рейтингового балу виставляється оцінка FX за шкалою ЄКТС і 0 балів за 100-бальною шкалою.

Підсумковий рейтинговий бал	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	Відмінно
82 – 89	B	добре
75 – 81	C	
66 – 74	D	задовільно
60 – 65	E	
0 – 59	FX	незадовільно

На заліку у графі відомості обліку успішності «Відмітка про іспит» викладач виставляє:

- оцінку за іспит за національною шкалою («зараховано»);
- кількість балів, що відповідає підсумковому рейтинговому балу аспіранта з навчальної дисципліни (кількість балів за 100-бальною шкалою);
- оцінку за шкалою ЄКТС (A, B, C, D, E).

В Індивідуальний навчальний план аспірант записує точну назву дисципліни (аббревіатури не допускаються), кількість годин і кредитів, підсумкову оцінку з дисципліни за національною шкалою, кількість балів за 100-бальною шкалою і оцінку за шкалою ЄКТС.

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ з/п	№ і назва теми (включно із темами, що внесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин							
		Денна / вечірня форма у тому числі			Заочна форма у тому числі				
		Разом	лекцій	семінарські / практичні заняття	само-стійна робота	Разом	лекцій	семінарські / практичні заняття	само-стійна робота
Модуль 1									
Змістовий модуль 1. Функційні особливості наукового стилю української мови									
1.1.	Наукова мовна культура – основа професійної діяльності. Науковий стиль серед інших стилів сучасної української літературної мови	8	2		6	8	2		6
1.2.	Властивості і структурно-сміслові компоненти наукових текстів різних жанрів	8	2		6	8			8

<i>Змістовий модуль 2. Мовно-стилістичні норми наукового викладу</i>									
2.1.	Лексичні норми наукового стилю. Проблеми терміновживання, паронімів, синонімів та калькування у сучасних наукових текстах	8	2		6	8			2
2.2.	Граматичні норми наукового мовлення. Проблеми керування й узгодження слів. Синтаксичні кліше.	10	2	2	6	10		2	8
2.3.	Експресивність наукового мовлення: проблема використання тропів та стилістичних фігур у наукових текстах	8	2		6	8			8
<i>Змістовий модуль 3. Основні вимоги до написання й оформлення наукових текстів різних жанрів</i>									
3.1.	Наукова стаття як самостійний науковий твір.	10	2	2	6	10	2	2	6
3.3.	Сучасні вимоги до написання й оформлення дисертаційної роботи.	8	2		6	8	2		6
3.2.	Сучасні вимоги до написання й оформлення автореферату дисертації	10	2	2	6	10			10
3.3.	Культура наукового рецензування	10	2	2	6	10			10
3.4.	Культура усного наукового мовлення. Композиційно-логічна побудова усної наукової доповіді, виступу	10	2	2	6	10			10
Усього годин		90	20	10	60	90	6	4	80

10. Рекомендована література (у тому числі Інтернет ресурси)

Основна:

1. Бабич Н. Д. Практична стилістика і культура української мови. Львів: Світ, 2003.
2. Баган М. П. Експресивність сучасного українськомовного наукового дискурсу: межі можливого. *Вісник Київського національного лінгвістичного університету. Серія Філологія*. 2017. Т. 20, № 1. С. 9–17.
3. Голуб Н. Б. Риторика у вищій школі. Черкаси: Брама-Україна, 2008.
4. Городенська К. Синтаксична специфіка української наукової мови. *Українська термінологія і сучасність: зб. наук. праць*. 2001. Вип. IV. С. 11–14.
5. Горошкіна О. М., Шутова Л. І. Науковий текст: особливості мови та стилю: навчально-методичний посібник для аспірантів. Луганськ: Світанок, 2013. 138 с.
6. Колоїз Ж. В. Науковий стиль української мови: практикум. Кривий Ріг: КДПУ, 2017. 114 с.
7. Левченко О. Науковий стиль: культура мовлення: навчальний посібник. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2012. 204 с.
8. Мацько Л. І., Денискіна Г. О. Українська наукова мова (теорія і практика): навчальний посібник. Тернопіль: Підручники і посібники, 2011. 272 с.

9. Методологія дисертаційного дослідження. Мовні особливості наукового стилю: навч. посіб. / упоряд. Чорний І. В., Перцева В. А., Голопич І. М. Харків: ХНУВС, 2019. 272 с.
10. Непийвода Н. Ф. Мова української науково-технічної літератури (функціонально-стилістичний аспект): монографія. Київ: ТОВ «МФА», 1997. 303 с.
11. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. Київ: «Центр навчальної літератури», 2006. 312 с.
12. Пономарів О. Д. Культура слова: Мовностилістичні поради: навчальний посібник. Київ: Либідь, 2001. 240 с.
13. Селігей П. О. Світло і тіні наукового стилю. Київ: Видавничий дім «Кисво-Могилянська академія», 2016. 627 с.
14. Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посіб. Київ: Академія, 2010. 213 с.
15. Сербенська О. Культура усного мовлення: практикум. Київ: Центр навч. Літератури, 2004. 214 с.
16. Сурмін Ю. Науковий текст: специфіка, підготовка та презентація: навч.-метод. посіб. Київ: НАДУ, 2008. 184 с.
17. Холяк І. В. Культура наукової мови. 2016. URL: <http://library.gnpu.edu.ua/books/Scientific%20language/Content.htm> (дата звернення: 25.08.2020).

Додаткова:

1. Баган М. П. Кліше в сучасному українському науковому дискурсі: культуромовний і комунікативний аспекти. *Граматичний простір сучасної лінгвоукраїністики. Катерині Григорівні Городенській*. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2019. С. 367–374.
2. Баган М. П. Паронімія в сучасній українській лінгвістичній термінології: причини й тенденції розвитку. *Науковий вісник Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка Серія «Філологічні науки» Мовознавство*. 2017. Т. 1, № 8. С. 5–10. URL: http://ddpu-filolvisnyk.com.ua/uploads/arkhiv-nomerov/2017/NV_2017_8-1/3.pdf (дата звернення: 25.08.2020).
3. Баган М. П. Співвідношення синтетизму й аналітизму в сучасній українській лінгвістичній термінології. *Вісник Київського національного лінгвістичного університету. Серія Філологія*. 2019. Т. 22, № 1. С. 100–108. DOI: <https://doi.org/10.32589/2311-0821.1.2019.170197>
4. Васенко Л. А., Дубічинський В. В., Кринець О. М. Фахова українська мова. 2008. URL: <http://www.twirpx.com/file/266337/> (дата звернення: 25.08.2020).
5. Головащук С. І. Словник-довідник з українського літературного слововживання. Київ: Наукова думка, 2004. 446 с.
6. Зарицький М. С. Актуальні проблеми українського термінознавства : підручник для студентів вищих навчальних закладів. 2004. URL: <http://www.calameo.com/read/000716132c4399595f1f7> (дата звернення: 25.08.2020).
7. Зелінська Н. В. Нова модель наукової комунікації і дискурс. *Стиль і текст*. 2004. Вип. 4. С. 19–27.
8. Капельюшний А. О. Стилістика й редагування: практичний словник-довідник журналіста. Львів: ПАІС, 2002. 576 с.
9. Коваль А. П. Науковий стиль сучасної української літературної мови. Структура наукового тексту. Київ: Вид-во Київ. ун-ту, 1970. 307 с.
10. Лексичні та синтаксичні особливості наукового стилю української мови: колективна монографія / за заг. ред. С. М. Руденко. Харків: ХДУХТ, 2013. 192 с.
11. Непийвода Н. Ф. Сам собі редактор: poradnik z української мови. Київ: Українська книга, 1998. 238 с.
12. Панько Т. І., Кочан Г. П., Мацюк Г. П. Українське термінознавство: підручник. Львів: Світ, 1994. 216 с.

13. Партико З. В. Загальне редагування: нормативні основи: навчальний посібник. Львів: ВФ Афіша, 2006. 416 с.
14. Радевич-Винницький Я. Етикет і культура спілкування: навчальний посібник. Київ: Знання, 2006. 291 с.
15. Селігей П. О. До проблеми комунікативних якостей наукового мовлення. *Мова*. 2016. № 25. С. 11–14.
16. Селігей П. О. Науковий жаргон: основні ознаки та причини появи. Київ, 2003. 56 с.
17. Селігей П. О. Питоме і чуже в термінології: гармонія чи конфлікт. *Вісник НАН України*. 2007. № 9. С. 20–28.
18. Селігей П. О. Світло і тіні наукового стилю: монографія. Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2016. 627 с.
19. Селігей П. О. Мовна свідомість: структура, типологія, виховання. Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2012. 118 с.
20. Сербенська О. Сучасна українська термінографія і проблеми екології мови. *Вісник НУ «Львівська політехніка»*. 2002. Вип. 453. С. 17–20.
21. Сербенська О. А. Формування і розвиток української наукової термінології. *Наукове товариство імені Т.Шевченка і українське національне відродження. Зб. наук. пр. і матеріалів першої наукової сесії НТШ (березень 1990)*. Львів, 1992.
22. Синиця І. А. Діалогічність у науковому тексті. *Мовознавство*. 2004. № 2–3. С. 55–60.
23. Струганець Л. Динаміка лексичних норм української літературної мови ХХ ст. Тернопіль: Астон, 2002. 352 с.
24. Український правопис. Київ: Наукова думка, 2019. 392 с.
25. Чепіга І. П. Мовленнєві особливості наукового тексту: текст-міркування, текст-доказ. *Лінгвістичні студії*. 2002. № 10. С. 157–161.
26. Шепітько С. В. Науковий віа академічний дискурс: питання типології. *Вісник ХНУ*. 2014. № 1102. Вип. 77. С. 76–78.
27. Яхонтова Т. В. Лінгвістична генологія наукової комунікації: монографія. Львів: Видавничий центр ЛНУ ім. І. Франка, 2009. 420 с.

11. Додаткові ресурси(за наявності):

Посилання на електронні ресурси (не тільки відкриті), на яких розміщено додаткову інформацію щодо дисципліни – приклади контрольних та екзаменаційних завдань, тематика рефератів, методичні вказівки з виконання самостійної роботи тощо)

http://sslab.com.ua/Home/Post/38/200--movnix-kl%D1%96she-dlya-stvorennya-naukovix-tekst%D1%96v-(chastina-1)?fbclid=IwAR3_B44siakLTp1vEBuaBHBGK9ws0ShyfY7XgX6bPWguk2kIloh6V6lq-h4	200+ мовних кліше для створення наукових текстів
https://onlinecorrector.com.ua/uk/	Online Corrector
https://ukr-mova.in.ua/perevirka-tekstu	Сайт перевірки текстів на грамотність