



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ФРАНКОФОНІЯ В СУЧАСНІЙ ЛІТЕРАТУРІ

напрямок підготовки	доктор філософії
галузь знань	03 Гуманітарні науки
спеціальність	035 Філологія
освітньо-наукова програма	Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство
статус дисципліни	дисципліна вільного вибору аспіранта

Форма навчання денна, вечірня, заочна
Навчальний рік 2020 – 2021
Семестр II
Кількість кредитів ЄКТС 3
Мова навчання українська
Форма підсумкового контролю залік

Розробник:

Павленко Ю. Ю., доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри теорії та історії світової літератури імені професора В. І. Фесенко КНЛУ.

Рецензенти:

Любарець Н. О., кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри зарубіжної літератури Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Висоцька Н. О., доктор філологічних наук, професор, професор кафедри теорії та історії світової літератури імені професора В. І. Фесенко КНЛУ.

Схвалено на засіданні кафедри теорії та історії світової літератури імені професора В. І. Фесенко, протокол № 1 від «31» серпня 2020 року.

Завідувач кафедри


(підпис)

Шимчишин М. М.

(ПІБ)

Схвалено на засіданні вченої ради університету, протокол № 3 від «14» вересня 2020 р.

Голова вченої ради




(підпис)

Васько Р. В.

(ПІБ)

1. Мета вивчення дисципліни:

Мета навчальної дисципліни «Франкофонія в сучасній літературі» полягає у формуванні компетентності комплексного аналізу художнього тексту франкомовної літератури, поглиблення знання з історії та теорії літератури.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану)

3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

лекції – 20 год.

семінарські заняття – 10 год.

практичні заняття – _____ год.

консультації – _____ год.

самостійна робота – 60 год.

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

3.1. *Знати: основні літературознавчі терміни та поняття, аналізувати художні тексти з позиції літературознавства.*

3.2. *Вміти: оперувати теоретико-літературним інструментарієм для осмислення художньо-естетичних фактів і явищ; здійснювати літературно-філософські, літературно-історичні, літературно-психологічні, текстологічні дослідження. ефективно, раціонально і творчо використовувати літературознавчі знання і філологічні уміння для вирішення професійних завдань, обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу.*

3.3. *Володіти елементарними навичками літературознавчого аналізу тексту, інтерпретаційними стратегіями читання художніх текстів.*

4. Анотація навчальної дисципліни: предметом вивчення навчальної дисципліни є сучасний стан французької літератури у світі. Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі, що охоплює історію франкофонії, діалог Заходу та Сходу у французькій літературі, новітні тенденції початку XXI ст., зокрема, відмову від франкоцентризму у франкомовній літературі, концепт ідентичності в сучасній франкомовній літературі.

5. Компетентності аспірантів, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом) «Франкофонія в сучасній літературі»

Компетентності аспірантів з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Франкофонія в сучасній літературі» базуються на інтегральній, загальних і фахових компетентностях, визначених освітньо-науковою програмою «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство» для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня зі спеціальності 035 Філологія галузі знань 03 Гуманітарні науки.

**Матриця відповідності компетентностей, визначених навчальною дисципліною
(освітнім компонентом) «Франкофонія в сучасній літературі»
компетентностям, визначеним освітньо-науковою програмою**

Компетентності, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом)	Програмні компетентності																
	Інтегральна компетентність	Загальні компетентності							Фахові компетентності								
		ЗК1	ЗК2	ЗК3	ЗК7	ЗК8	ЗК9	ЗК10	ФК1	ФК2	ФК3	ФК4	ФК5	ФК9	ФК10	ФК11	ФК12
1. Усвідомлення ролі наукових знань про літературознавчі проблеми, необхідних для підвищення філологічної компетентності і комунікативної культури аспірантів, пошуку оптимальних технологій професійної комунікації, правил і принципів професійної етики та академічної доброчесності науковця та освітянина.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+	+	+		+
2. Здатність орієнтуватися у літературному процесі Франції на сучасному історичному етапі, у мультикультурній природі сучасного франкомовного письменства.	+	+	+	+	+		+	+		+			+	+			
3. Здатність виявляти магістральні тенденції у розвитку сучасних франкомовних літератур.	+	+	+	+	+		+	+					+	+		+	
4. Здатність аналізувати і описувати відомі твори значних франкомовних письменників сучасності.	+	+	+	+	+	+	+	+			+		+	+			
5. Здатність аналізувати художні тексти у площині жанрології, поезики та ідеології.	+	+	+	+	+	+	+	+			+		+	+			
6. Здатність обирати і застосовувати оптимальну метамову аналізу художнього тексту, в якому переплетені різні культурні коди	+	+	+	+	+	+	+	+					+	+	+		
7. Здатність організовувати комунікативний процес, уміти вільно спілкуватися, включаючи усну та письмову комунікацію, українською мовою та вести толерантну дискусію (на теми, передбачені програмою).	+	+	+	+	+	+	+	+					+	+			
8. Здатність планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності.	+	+															
9. Здатність вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних	+		+	+	+		+						+	+			

особливостей людей, їх приналежності до професійної, національної та інших соціальних груп.																	
10. Здатність налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина, ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах.	+							+					+	+			
11. Здатність застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися загальнолюдськими цінностями.	+	+	+		+	+	+						+	+			

6. Результати навчання аспірантів з дисципліни (освітнього компонента) «Франкофонія в сучасній літературі».

Результати навчання аспірантів з дисципліни базуються на програмних результатах навчання, визначених освітньо-науковою програмою «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство».

Таблиця 2

Матриця відповідності результатів навчання з дисципліни (освітнього компонента) «Франкофонія в сучасній літературі» програмним результатам навчання, визначених освітньо-науковою програмою

Результати навчання з дисципліни (освітнього компонента)	Програмні результати навчання							
	ПРН 2	ПРН 3	ПРН 4	ПРН 13	ПРН 14	ПРН 15	ПРН 16	ПРН 22
1. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття) компаративістики (франкофонії), аналізувати, порівнювати різні напрями і школи.	+				+			
2. Критично аналізувати та оцінювати етичні та культурологічні питання діалогу культур у літературному просторі	+	+				+	+	+
3. Використовувати знання діалогу культур для підвищення філологічної компетентності	+	+				+	+	+
4. Аналізувати і описувати історією франкофонії		+		+	+	+	+	+
5. Прогнозувати зміни і динаміку діалогу культур у літературному просторі		+		+		+	+	+
6. Знаходити оптимальні методи та метамову аналізу художнього тексту для успішного здійснення науково-дослідної та професійної діяльності.			+	+		+	+	+
7. Організовувати науковий діалог на тему діалогу культур в літературі.			+	+		+	+	+
8. Планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності.	+	+						
9. Демонструвати високу ступінь самостійності, авторитетність, інноваційність у професійній та науковій діяльності.				+		+	+	
10. Вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, національної та інших соціальних груп.			+	+		+		
11. Налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина, ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах.		+					+	+
12. Застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися загальнолюдськими цінностями.			+	+		+	+	+

7. Відповідність програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Франкофонія в сучасній літературі».

Таблиця 3

Матриця відповідності програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Франкофонія в сучасній літературі»

Франкофонія в сучасній літературі		
Результати навчання	Методи навчання	Форми оцінювання
<p>ПРН 2. Критично аналізувати та оцінювати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження і пропонувати шляхи їх вирішення.</p> <p>ПРН 3. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників.</p> <p>ПРН 4. Обирати адекватну предмету філологічного дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології.</p> <p>ПРН 13. Визначати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій.</p> <p>ПРН 14. Формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) та робочу гіпотезу з досліджуваної проблеми.</p> <p>ПРН 15. Застосовувати принципи організації й проведення</p>	<p><i>Методи організації та здійснення навчальної діяльності:</i> словесні (пояснення, розповідь, лекція, бесіда) та практичні; репродуктивні та проблемно-пошукові; самостійної роботи (есе з франкофонії).</p> <p><i>Методи стимулювання і мотивації навчальної діяльності:</i> дискусія, пізнавальні ігри, створення ситуації інтересу у процесі викладення матеріалу, створення ситуації новизни, опора на життєвий досвід аспіранта.</p> <p><i>Методи контролю і самоконтролю в навчальній діяльності:</i> усний, письмовий, тестовий, самоконтроль і самооцінка.</p> <p><i>Логічні методи навчання:</i> абстрагування, аналізу (аналіз літературних джерел) і синтезу, індуктивний, дедуктивний.</p> <p><i>Дослідницький метод.</i></p> <p><i>Ігровий метод.</i></p> <p><i>Імітаційний метод.</i></p> <p><i>Кейс-метод.</i></p>	<p><i>Вхідний контроль</i> (як передумова успішної організації вивчення дисципліни).</p> <p><i>Поточний контроль</i> (оцінюється аудиторна, самостійна робота та інші види навчальної діяльності аспіранта; проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи; передбачає оцінювання теоретичної підготовки і практичних навичок аспірантів із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на практичних заняттях).</p> <p><i>Модульний контроль</i> (оцінювання модульної контрольної роботи).</p> <p><i>Підсумковий (семестровий) контроль</i> (проводиться у формі заліку/іспиту за обсягом усього навчального матеріалу, визначеного робочою програмою навчальної дисципліни).</p>

<p>комплексних теоретичних і експериментальних досліджень в сфері філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій.</p> <p>ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.</p> <p>ПРН 22. Приймати обґрунтовані рішення, мотивувати людей задля руху до спільної мети; цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність (толерантність); усвідомлювати рівні можливості і гендерні проблеми.</p>		
--	--	--

8. Система оцінювання результатів навчання (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів)

8.1 форми та критерії оцінювання :

семестрове оцінювання:

1. поточний контроль;
2. самостійна робота;
3. індивідуальний проект

- підсумкове оцінювання

залік

(іспит / диференційований залік / залік)

умови допуску до заліку:

- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- відвідування лекцій;
- самостійна робота, оцінена позитивно;
- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

8.2 Організація оцінювання:

Організація оцінювання навчальних досягнень аспірантів здійснюється на засадах модульно-рейтингової системи. Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік	<ul style="list-style-type: none"> • Аудиторна та самостійна навчальна робота • Модульна контрольна робота (МКР) 	<p>50</p> <p>50</p>

--	--	--

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності аспіранта (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу аспіранта як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в рейтинговий бал за роботу протягом семестру шляхом помноження на 10¹. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити 50.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань аспірантів під час аудиторної роботи

5 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.
4 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.
3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання обов'язкового художнього та теоретичного матеріалів;

¹Наприклад, протягом семестру аспірант отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на **10**: **4,3x10=43**. Це число є рейтинговим балом аспіранта за роботу протягом семестру.

	<ul style="list-style-type: none"> • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання обов'язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.
0 балів	Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

5 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • самостійність мислення; • логічний, аргументований та грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
4 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; • логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Часткове розкриття теми; • домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; • нелогічний та неграмотний виклад; • некоректне оформлення; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • несамотійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
0 балів	Самостійну роботу не подано.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 50-бальній системі у випадку проведення заліку.

Кожне з завдань оцінюється відповідно до його складності:

ЗАЛІК

Історико-теоретичне питання	Максимальний бал – 20
18-20 балів	<ul style="list-style-type: none"> • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • розуміння та належний виклад історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
15-17 балів	<ul style="list-style-type: none"> • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
13-14 балів	<ul style="list-style-type: none"> • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
12 балів і нижче	<ul style="list-style-type: none"> • неправильна чи фрагментарна відповідь на історико-теоретичне запитання; • неправильне чи еkleктичне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування).
0	<ul style="list-style-type: none"> • відповідь відсутня.
Практично-аналітичне питання	Максимальний бал – 30
27-30 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
22-26 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
18-21 балів	<ul style="list-style-type: none"> • фрагментарне знання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з

	<p>недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи;</p> <ul style="list-style-type: none"> • визначення жанрової природи поданого тексту; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; <ul style="list-style-type: none"> • самостійність виконання.
17 балів і нижче	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов'язкового прочитання; • неправильний або фрагментарний аналіз художнього тексту; • неправильне або еkleктичне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамотійність виконання (списування).
0	<ul style="list-style-type: none"> • Відповідь відсутня

Загальна оцінка за МКР є сумою балів отриманих за відповідь на обидва питання. Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

“відмінно” – 50-46;

“добре” – 45-39;

“задовільно” – 38-34;

“незадовільно” – 33 і нижче.

неявка на МКР / відповідь на завдання МКР відсутня – 0 балів.

Підсумковий контроль

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала аспіранта за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів А

82 – 89 балів – В

75 – 81 бал С

66 – 74 бали – D

60 – 65 бали – E

59 балів і нижче FX.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують відмітку про залік «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо аспірант під час заліку отримав відмітку про залік «не зараховано», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

8.3. У підсумку аспірант отримує у балах оцінки, що відповідають системі ЄКТС:

Підсумковий рейтинговий бал	Оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	Зараховано
82 – 89	B	Зараховано
75 – 81	C	Зараховано
66 – 74	D	Зараховано
60 – 65	E	Зараховано
59 і нижче	FX	Не зараховано з можливістю повторного складання

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ п/п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин							
		Денна форма				Заочна форма			
		Разом	у тому числі			Разом	у тому числі		
			лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота		лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота
Модуль 1									
Змістовий модуль 1. «Франкофонія у сучасній літературі»									
1.	Національно-географічні координати французької літератури: історичний вектор	12	2		10				
2.	Гетерогенність французької літератури в контексті світової	12	2		10				
3.	Діалог Заходу та Сходу у французькій літературі: Стосунки французької літератури з арабським світом у XVIII – XIX ст.	16	6		10				
4.	Діалог французької літератури з культурою Далекого Сходу (чинники формування нових моделей письма): від кінця XIX ст. до сучасності.	18	8		10				
5.	Метаморфози концепції мультикультуралізму в сучасній французькій літературі.	16	6		10				
6.	Оновлення французького роману в варіанті творчості «нових французів»: гра з традицією, накладання концептів різних культур	16	6		10				
	Усього годин	90	20	10	60				

10. Рекомендована література (у тому числі Інтернет ресурси)

Основна (базова):

1. Мільнер М., Бесьер Ж., Бланкман Б. та ін. Алхімія слова живого. Фр. Роман 1945 – 2000 pp.: [Навч. посібник для вищ. навч. закл.] – К.: Промінь, 2005.
2. Фесенко В. І. Новітня французька література. – К.: Вид. центр КНЛУ, 2015.
3. Moura Jean-Marc. Littératures francophones et théorie postcoloniale. - Paris, PUF, (Coll. Écritures francophones), 1999.
4. Pour une littérature-monde. – Paris: Gallimard, NRF, 2007. – 237 p.
5. Maalouf A. Les Identités meurtrières. – Paris: Grasset & Fasquelle, 1998.
6. La francophonie arabe: pour une approche de la littérature arabe francophone. – Toulouse: PUM (Presses Universitaires du Mirail), 2005.
7. Lévi-Strauss Cl. L'origine des, matière de table / Cl. Lévi-Strauss. – 1968. – P. 422-430.

8. *Сучасні літературні студії*. Вип. 5. Схід на Заході, Захід на Сході: діалог світоглядних та художніх парадигм. – Київ: Вид. центр КНЛУ, 2008.
9. Едвард Саїд. *Орієнталізм*. – Київ: Основи, 2001.
10. *Сучасні літературні студії*. Вип. 12. Літературний дискурс: транскультурні виміри. – Київ: Вид. центр КНЛУ, 2015.

Додаткова:

1. Захід – Схід: основні тенденції розвитку порівняльного літературознавства : антологія ; заг. ред. Л.В. Грицик. – Донецьк : ЛАНДОН-XXI, 2012. – 376 с.
2. Melzer S. The Arab as a Snapshot in the French Mind : THE GOLDEN DROPLET by Michel Tournier / S. Melzer [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://articles.latimes.com/1987-12-27/books/bk-31324_1_michel-tournier
3. *Сучасні літературознавчі студії*. Вип. 13. Феномен дому в літературознавчій перспективі. Київ: Вид. центр КНЛУ, 2016.

Рекомендовані Інтернет ресурси:

<http://www.fabula.org/>

<https://www.erudit.org/>

<http://www.etudes-litteraires.com/>