

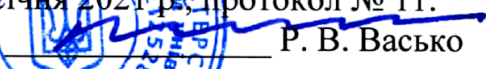
ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради

Київського національного

лінгвістичного університету

від 25 січня 2021 р., протокол № 11.

Ректор  Р. В. Васько

Введено в дію: наказ ректора

від 25 січня 2021 року № 5-а

ПОЛОЖЕННЯ

про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії
у Київському національному лінгвістичному університеті

1. Загальні питання

1.1. Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Київському національному лінгвістичному університеті» розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII; Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами та доповненнями), «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» (далі – Порядок), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167, Постанови Кабінету Міністрів України «Зміни, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 27 липня 2016 р. № 567 і від 6 березня 2019 р. № 167» від 21.10.2020 р. № 979; наказів Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533, «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук» від 23.09.2019 р. № 1220; листів МОН України «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 03.07.2019 р. № 1/9-492, «Щодо застосування наказу Міністерства освіти і науки України від 23 вересня 2019 року № 1220 «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук» від 30.10.2019 р. № 1/11-9518; наказ Київського національного лінгвістичного університету «Про процедуру атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукових ступенів доктора та кандидата наук у 2020/2021 н.р.» від 17 листопада 2020 р. № 102-а.

1.2. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

1) **атестаційна справа здобувача** – справа, яка формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача, згідно з установленим переліком;

2) **атестація здобувача** – комплекс послідовних експертних дій з оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому ступеня доктора філософії;

3) **голова спеціалізованої вченої ради** Київського національного лінгвістичного університету (далі – голова ради) – штатний науково-педагогічний (науковий) працівник Київського національного лінгвістичного університету, який має науковий ступінь доктора наук і не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection;

4) **здобувач ступеня доктора філософії** (далі – здобувач) – особа, яка навчається у закладі вищої освіти (науковій установі) на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності;

5) **опонент** – особа, яка не є штатним працівником Київського національного лінгвістичного університету, має науковий ступінь і не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection;

6) **спеціалізована вчена рада** Київського національного лінгвістичного університету (далі – рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється МОН України з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня;

7) **рецензент** – особа, яка є штатним працівником Київського національного лінгвістичного університету, має науковий ступінь і не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection.

У цьому Положенні термін «близькі особи» вживається у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

1.3. Ступінь доктора філософії присуджується спеціалізованою вченою радою Київського національного лінгвістичного університету, утвореною для разового захисту дисертації здобувача, в результаті успішного виконання ним відповідної освітньо-наукової програми та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Ступінь доктора філософії здобувається на основі ступеня магістра (спеціаліста).

1.4. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається Київським національним лінгвістичним університетом (далі – КНЛУ, Університет) після затвердження атестаційною колегією МОН України рішення спеціалізованої вченої ради.

2. Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача ступеня доктора філософії

2.1. Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набуті теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.2. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають

істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України.

2.3. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) (далі – академічна доброчесність) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

2.4. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації.

До таких наукових публікацій зараховуються:

– статті в періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до **Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу**, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (обов'язково не менше однієї статті). До таких публікацій можуть прирівнюватися публікації у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії «А», або в закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних **Web of Science Core Collection та/або Scopus**;

– статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових **фахових видань України з присвоєнням категорії «Б»** (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q 1 – Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до першого абзацу цього пункту.

Умови зарахування публікацій:

– обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

– опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування були внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

– опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

– опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.5. Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми здобувач отримує **академічну довідку** про виконання відповідної освітньо-наукової програми, зразок якої затверджується МОН України.

Науковий керівник (керівники) здобувача готує (готують) **висновок** з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі – висновок наукового керівника (керівників)). Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради Університету про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада Університету доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Відповідний структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо науковий керівник є керівником структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок структурного підрозділу підписує заступник керівника такого підрозділу.

Висновок наукового керівника (керівників) або **структурного підрозділу** видається у двох примірниках.

3. Попередня експертиза дисертації

3.1. Попередня експертиза дисертації проводиться в КНЛУ, де здійснювалася підготовка здобувача. Університет може проводити попередню експертизу дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

Для проведення попередньої експертизи здобувач звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради КНЛУ про проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Якщо КНЛУ не може провести попередню експертизу дисертації здобувача, Університет надсилає звернення до іншого закладу вищої освіти (наукової

установи) із проханням розглянути заяву здобувача про проведення попередньої експертизи дисертації.

У такому разі здобувач звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради зазначеного закладу вищої освіти (наукової установи) про проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Заява здобувача передається до структурного підрозділу (кафедри) КНЛУ, де здійснювалася підготовка здобувача, або до структурного підрозділу іншого закладу вищої освіти (наукової установи), визначеного для проведення попередньої експертизи дисертації.

3.2. Структурний підрозділ (кафедра) КНЛУ, де здійснювалася підготовка здобувача, подає пропозиції вчентій раді Університету про визначення структурного підрозділу (кафедри) КНЛУ, де проводитиметься попередня експертиза дисертації.

3.3. Документи, необхідні для визначення структурного підрозділу (кафедри) КНЛУ, де проводитиметься попередня експертиза дисертації, подаються не пізніше ніж за десять днів до запланованої дати проведення засідання вченої ради Університету:

- заява здобувача на ім'я голови вченої ради Університету про проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 1);

- висновок наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу (Додаток 2);

- академічна довідка про виконання відповідної освітньо-наукової програми (Додаток 3);

- витяг з протоколу засідання структурного підрозділу (кафедри) КНЛУ, під час якого розглядалося питання про проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 4).

3.4. До структурного підрозділу, де буде проводитися попередня експертиза дисертації, здобувач подає дисертацію, висновок наукового керівника (керівників) та академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми.

3.5. Структурний підрозділ КНЛУ, де буде проводитися попередня експертиза дисертації, подає пропозиції вчентій раді Університету щодо призначення двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради.

Вимоги до рецензентів:

- штатний працівник КНЛУ;

- науковий ступінь (один із рецензентів повинен мати ступінь доктора наук).

Вчений може бути рецензентом не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук);

- наявність не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях,

включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Рецензентом не може бути призначено:

- наукового керівника здобувача;
- **співавтора наукових публікацій здобувача;**
- близьких осіб здобувача.

Один вчений може бути членом не більше восьми рад протягом календарного року.

3.6. Документи, необхідні для призначення рецензентів, подаються **керівником структурного підрозділу**, де буде проводитися попередня експертиза дисертації, не пізніше ніж за десять днів до запланованої дати проведення засідання вченої ради Університету:

- заява здобувача на ім'я голови вченої ради Університету про проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 1);

- висновок наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу (Додаток 2);

- академічна довідка про виконання відповідної освітньо-наукової програми (Додаток 3);

- витяг з протоколу засідання структурного підрозділу (кафедри) КНЛУ, під час якого розглядалося питання про проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 5);

- відомості про рецензентів із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій відповідно до абзацу п'ятого пункту 3.3. цього Положення (Додаток 6); копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання;

- письмові згоди фахівців на призначення їх рецензентами та на подальше введення до складу разової спеціалізованої вченої ради КНЛУ (Додаток 7);

- відомості про наукові публікації здобувача та пропонувані рецензентів (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача) (Додаток 8);

- довідка / звіт про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;

- дисертація.

3.7. Керівник структурного підрозділу, де проводиться попередня експертиза дисертації, за участю рецензентів організовує та проводить на базі такого структурного підрозділу **фаховий семінар для апробації дисертації**.

3.8. Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують **висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації** (Додаток 9). Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку.

У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до

всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до КНЛУ письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи.

У разі відмови (у письмовій формі) КНЛУ провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

Здобувач із поважних причин (за станом здоров'я, за сімейними обставинами) за власною заявою має право на проведення попередньої експертизи дисертації, надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в раді протягом шести місяців після відрядження з аспірантури.

3.9. Висновок наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу (у двох примірниках) та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються здобувачеві. Після цього забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

У разі, коли зазначені висновки є позитивними, здобувач подає заяву на ім'я голови вченої ради КНЛУ про формування складу ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії та подає засвідчені в установленому порядку копії одержаних ним академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми, висновку наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3.10. Керівник структурного підрозділу, де проводилася попередня експертиза дисертації, подає пропозиції вченій раді Університету для формування складу ради відповідно до вимог пунктів 6 і 7 Порядку.

4. Утворення спеціалізованої вченої ради

4.1. Рада утворюється зі спеціальності, з якої КНЛУ має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

4.2. Рада утворюється у складі голови та членів ради – двох рецензентів і двох опонентів.

Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

Головою ради не може бути призначено:

- наукового керівника здобувача;
- ректора Університету, його заступників;
- співавтора наукових публікацій здобувача;
- рецензента монографії здобувача;
- близьких осіб здобувача;
- особу, яка не має ступінь доктора наук;
- особу, яка була головою більше восьми рад протягом календарного року;
- особу, яка не є штатним працівником КНЛУ.

Опонентом не може бути призначено:

- наукового керівника здобувача;
- співавтора наукових публікацій здобувача;
- близьких осіб здобувача;
- осіб, які були членами більше восьми рад протягом календарного року;
- осіб, які є штатними працівниками КНЛУ.

Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Один з опонентів повинен мати ступінь доктора наук. Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений, який пропонується до складу ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection.

До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або в періодичних наукових виданнях інших держав.

4.3. Документи, необхідні для прийняття вченою радою Університету рішення про утворення спеціалізованої вченої ради КНЛУ з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії (подаються за десять днів до запланованої дати проведення засідання вченої ради Університету):

- заява на ім'я голови вченої ради Університету щодо утворення спеціалізованої вченої ради КНЛУ з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії (Додаток 10);
- академічна довідка про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- висновки наукового керівника/керівників або структурного підрозділу;
- висновки про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- подання керівником структурного підрозділу, де проводилась попередня експертиза дисертації, пропозицій вченій раді КНЛУ для формування персонального складу ради відповідно до вимог пунктів 6 і 7 Порядку (Додаток 11);
- відомості про персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій відповідно до абзацу п'ятого пункту 3.3. цього Положення (Додаток 12); копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання;
- письмові згоди фахівців щодо введення їх до складу ради (Додаток 13);
- відомості про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача) пропонованих опонентів та голови ради (Додаток 8).

4.4. У разі позитивного рішення вченої ради, Університет подає МОН України клопотання про утворення ради. Таке клопотання Університет може подавати також щодо дисертації здобувача, який виконав освітньо-наукову програму в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

В Університеті може утворюватися структурний підрозділ, однією з функцій якого є забезпечення діяльності рад. В іншому разі такі повноваження покладаються на працівника Університету наказом ректора.

4.5. Для утворення ради КНЛУ подає МОН:

- клопотання про утворення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради (Додаток 14);

- персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій відповідно до абзацу десятого пункту 6 Порядку;

- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради.

При поданні до МОН клопотання про утворення разової спеціалізованої вченої ради на електронну адресу phd.start.2019@ukr.net надсилається заповнений файл у форматі Excel «Відомості про атестацію здобувача ступеня PhD» (Додаток 15).

4.6. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ. Після чого видається наказ ректора про утворення спеціалізованої вченої ради КНЛУ з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії.

Контроль за діяльністю рад здійснює МОН України.

4.7. Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

Якщо один із членів ради не може взяти участі в засіданні ради, Університет надсилає МОН України клопотання про зміну складу ради. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

Оплата праці голови та членів ради і відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії Університету та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

4.8. Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття радою обґрунтованих рішень.

5. Подання документів до ради та процедура розгляду дисертації у спеціалізованій вченій раді

5.1. Здобувач подає до ради такі документи, перелік яких є вичерпним:

- 1) заяву щодо проведення його атестації (Додаток 16);
- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 3) копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- 4) копію свідоцтва про зміну імені чи прізвища (у разі потреби);
- 5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку;
- 6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 7) висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках;
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;
- 9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- 10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

Оригінали документів, що подаються до ради відповідно до підпунктів 2-4 цього пункту, надаються раді й після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку.

Працівник відповідного структурного підрозділу КНЛУ, який забезпечує діяльність рад, або працівник, на якого покладені такі повноваження наказом ректора, перевіряє наявність документів відповідно до цього пункту та їх оформлення.

У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

Голова ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.2. У тижневий строк після прийняття документів до розгляду:

– працівник відповідного структурного підрозділу КНЛУ, який забезпечує діяльність рад, або працівник, на якого покладені такі повноваження наказом ректора, на офіційному веб-сайті Університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщуються інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації, а також надсилається МОН України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду (Додаток 17), яке разом з іншими такими повідомленнями, що надійшли до МОН України протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН України третього робочого дня наступного місяця;

– головою ради дисертація та наукові публікації, зараховані за її темою, надаються для вивчення опонентам.

5.3. У місячний строк після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові ради підписані ними відгуки.

У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

У разі, коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам абзацу п'ятого цього пункту, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента МОН України надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу ради.

5.4. Після надходження до ради відгуків опонентів члени ради в робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у тритижневий строк з дня одержання другого відгуку опонента головою ради. **Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукова громадськість інформується про дату проведення захисту дисертації.**

5.5. Працівник відповідного структурного підрозділу КНЛУ, який забезпечує діяльність рад, або працівник, на якого покладені такі повноваження наказом ректора, не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронному вигляді на офіційному веб-сайті Університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, примірник дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуки опонентів.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Університету протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказом КНЛУ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

5.6. За бажанням здобувача рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

Про зняття дисертації з розгляду рада повідомляє МОН України протягом трьох робочих днів.

6. Проведення публічного захисту дисертації

6.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні спеціалізованої вченої ради. У випадку виробничої необхідності засідання спеціалізованих вчених рад проводиться з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу (за допомогою застосунку «Microsoft Teams» програмного пакету Office 365). Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукзапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету не пізніше

наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом КНЛУ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У ході засідання рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень та розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

Засідання ради вважається правоможним у разі участі в ньому та голосуванні повного складу ради.

У разі потреби один із опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

6.2. Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

1) голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання;

2) голова ради інформує її членів про погоджену зі здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

3) здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

4) здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до КНЛУ в письмовому вигляді чи електронною поштою;

5) обговорюється проєкт рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

6) проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії (якщо засідання ради проводиться з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу або в разі участі в засіданні одного із опонентів з використанням засобів відеозв'язку, таємне голосування проводиться з використанням програмного засобу («Microsoft Forms»), що забезпечує анонімність та верифікованість такого голосування);

7) голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);

8) голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

6.3. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати

дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії.

6.4. У разі прийняття радою рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються в рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН України надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради.

Дисертація, за результатами захисту якої радою прийнято рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків, передбачених абзацом третім пункту 12 Порядку).

7. Оформлення документів після публічного захисту дисертації

7.1. Рада оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у відповідному структурному підрозділі Університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказом КНЛУ про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

7.2. Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН України протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

1) супровідного листа на бланку закладу вищої освіти (наукової установи) (Додаток 18);

2) копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;

3) рішення ради про присудження ступеня доктора філософії (Додаток 19);

4) висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

5) відгуків опонентів;

6) копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку.

У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;

7) копії свідоцтва про зміну імені чи прізвища (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;

8) копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої в установленому порядку;

9) копії документа про передачу електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;

10) анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;

11) копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку (Додаток 20);

12) стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою закладу вищої освіти (наукової установи).

Обкладинка атестаційної справи здобувача (Додаток 21), супровідний лист, рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН України.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН України до розгляду не приймається.

Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН України до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана радою, в якій здійснювався захист дисертації.

8. Процедура видачі диплома доктора філософії

8.1. Наказ МОН України про затвердження рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН України розміщується на офіційному веб-сайті МОН України.

Строк розгляду МОН України дисертації та атестаційної справи здобувача не повинен перевищувати чотирьох місяців.

8.2. Вчена рада КНЛУ після набрання чинності наказом МОН України про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом ректора Університету та оприлюднюється на офіційному веб-сайті КНЛУ.

8.3. Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора Університету про видачу диплома доктора філософії.

8.4. Диплом доктора філософії видається здобувачеві в порядку, встановленому Університетом.

8.5. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між КНЛУ та іноземним закладом вищої освіти (науковою установою) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав – сторін угоди.

8.6. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

8.7. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії КНЛУ видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією

відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дубліката диплома до КНЛУ подаються:

- 1) заява особи про видачу дубліката диплома доктора філософії (Додаток 22);
- 2) довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- 3) копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 4) копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

8.8. Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії і проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

9. Скасування рішення ради

9.1. У разі виявлення порушення радою вимог Порядку МОН України скасовує рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Наказ МОН України про скасування зазначеного рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН України розміщується на офіційному веб-сайті МОН України.

9.2. Виявлення МОН України академічного плагіату в захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника права участі в підготовці здобувачів, позбавлення голови та членів ради на два роки права участі в атестації здобувачів.

9.3. Здобувач має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН України після прийняття МОН України рішення про скасування рішення ради про присудження ступеня доктора філософії. Копія такого висновку надається здобувачеві в місячний строк на його прохання.

9.4. Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням радою процедури розгляду дисертації, така дисертація може бути подана здобувачем до захисту повторно.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням вимог до дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація може бути подана до захисту здобувачем повторно після її доопрацювання не раніше ніж через рік з дати прийняття рішення про скасування такого рішення ради.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація не може повторно подаватися до захисту.

10. Розгляд апеляцій

10.1. На рішення ради про відмову в присудженні ступеня доктора філософії здобувач може подати протягом двох місяців з дня захисту дисертації апеляцію до Університету, в якому утворена рада, або до МОН України.

Розгляд апеляції у КНЛУ, в якому утворена рада, здійснюється у встановленому порядку.

10.2. На рішення МОН України про скасування рішення ради про присудження ступеня доктора філософії здобувач може подати апеляцію до МОН України не пізніше ніж через два місяці з дня його прийняття.

10.3. У разі надходження апеляції МОН України утворює апеляційну комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, член атестаційної колегії МОН України.

Апеляційна комісія готує висновок, який підписується усіма членами комісії, для розгляду атестаційною колегією МОН України.

У разі, коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не утворюється.

10.4. Рішення МОН України за результатами розгляду апеляції може бути оскаржено в судовому порядку.

10.5. У разі прийняття рішення суду щодо повторного розгляду дисертації та атестаційної справи здобувача такий розгляд здійснюється МОН України із залученням фахівців, які не брали участі в попередній експертизі дисертації.

Проректор з наукової роботи

проф. Корольова А.В.

Відповідальний за діяльність
спеціалізованих учених рад
з присудження ступеня доктора філософії

Технічний секретар

Голові вченої ради
Київського національного
лінгвістичного університету
проф. Ваську Р.В.

здобувача вищої освіти
ступеня доктора філософії
освітньо-наукової програми

«_____»
зі спеціальності _____
кафедри _____

(Прізвище, ім'я, по батькові)

Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації на
тему: «_____»
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
за спеціальністю _____
та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації.

Науковий керівник: _____
(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Додатки:

1. Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми.
2. Висновок наукового керівника (керівників).*
3. Диплом магістра (копія).
4. Копії наукових публікацій здобувача.
5. Рукопис дисертації.
6. Довідка / звіт про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

Дата

підпис

ПІБ здобувача

Віза наукового керівника (розшифровка, дата).

Віза завідувача кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача (розшифровка, дата).

Віза гаранта ОНП (розшифровка, дата).

Віза проректора з наукової роботи (розшифровка, дата).

(Заяву писати власноруч в одному екземплярі)

* У разі відмови наукового керівника надати висновок, то див п. 2.5 Положення.

ВИСНОВОК

наукового керівника (керівників)

про дисертацію _____

(ПІБ здобувача)

на тему _____

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності)

1. Характеристика особистості здобувача.

Відомості про отримання здобувачем вищої та післядипломної освіти (терміни навчання, назва ЗВО, яку спеціальність отримав; де і коли, за якою спеціальністю навчався в аспірантурі), загальний стаж роботи, характеристика особистих якостей здобувача під час навчання в аспірантурі, оцінка роботи здобувача у процесі підготовки дисертації, громадська діяльність тощо.

2. Виконання освітньо-наукової програми (освітня складова та компонент практичної підготовки освітньо-наукової програми).

Здобувач повністю виконав індивідуальний навчальний план відповідно до освітньо-наукової програми _____

зі спеціальності _____, що відповідає Національній рамці кваліфікацій та вимог «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 р. № 261.

Здобувач здобув глибинні знання зі спеціальності (вказати спеціальність і які знання), зокрема засвоїв основні концепції (вказати), теоретичні й практичні проблеми, історію розвитку та сучасний стан наук за обраною спеціальністю, оволодів термінологією з досліджуваного наукового напрямку. Здобувач оволодів загальнонауковими (філософськими) компетентностями, які розкривають системність його наукового світогляду, професійну етику та загальнокультурні цінності. Під час виконання освітньо-наукової програми аспірант набув: універсальних навичок дослідника; умінь усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою із застосуванням сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, організації та проведення навчальних занять; управління науковими проектами та складання пропозицій щодо фінансування наукових досліджень та реєстрації прав інтелектуальної власності. Аспірант здобув мовні компетентності, достатні для представлення й обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності) в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іншомовних наукових текстів із відповідної спеціальності.

Здобувач своєчасно виконував всі розділи індивідуального навчального плану (освітня складова ОНП становить ____ кредитів ЄКТС), що підтверджено результатами проміжної атестації, успішно пройшов педагогічну практику.

Здобувач має теоретичні знання, уміння й навички, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем дослідницько-інноваційної діяльності; здобувач розробив власну методику наукового дослідження, яку успішно застосував у дисертації, результати якої мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

3. Виконання індивідуального плану наукової роботи (наукова складова освітньо-наукової програми).

Індивідуальний план наукової роботи *ПІБ здобувача* був затверджений рішенням вченої ради КНЛУ *дата* (протокол № ____). Термін виконання роботи: 20__ – 20__ роки.

Здобувач своєчасно виконував всі розділи індивідуального плану наукової роботи, що підтверджено результатами проміжної атестації.

4. Актуальність дисертації.

Здобувач за результатами аналізу наукової літератури в обсязі (*вказати кількість і вид джерел*) обґрунтував актуальність теми, яка полягає _____ (*стисло описати актуальність наукової проблеми*); сформулював мету, завдання та методи дослідження.

5. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертація виконана в рамках наукової теми кафедри (теми фундаментального наукового дослідження, грантової програми тощо) _____ *назва теми, № державної реєстрації, термін виконання.*

6. Наукова новизна одержаних результатів.

Здобувачем *вперше проведено, вперше здійснено, вперше розроблено, вперше обґрунтовано, удосконалено* (*стисло описати особисті та у співавторстві здобутки здобувача за результатами проведеного дослідження*).

7. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій.

8. Практичне значення одержаних результатів.

Використання та впровадження результатів роботи в освітньому процесі (*вказати назви ЗВО, вихідні дані актів/довідок про впровадження*).

9. Апробація результатів дисертації.

Матеріали дисертації оприлюднено у виступах _____ (*вказати назви наукових заходів з усіма вихідними даними*).

10. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

11. Єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації.

Матеріали дисертації викладено послідовно у формально-логічний спосіб з дотриманням наукового стилю.

12. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної доброчесності.

Під час виконання дисертації здобувач дотримувався принципів академічної доброчесності. За результатами перевірки та налізу матеріалів дисертації не було виявлено ознак академічної недоброчесності.

13. Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, з якої вона виконана.

Дисертація *ПІБ* здобувача відповідає спеціальності (вказати код і найменування спеціальності), галузі знань_____.

14. Відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167, та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 р. №40.

Дисертація *ПІБ* здобувача на тему_____ на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань_____ за спеціальністю (вказати код і найменування спеціальності) повністю відповідає вимогам п. 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167, та Вимогам до оформлення дисертацій, затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 р. №40. Дисертація може бути представлена для проведення попередньої експертизи.

Науковий керівник:

Підпис

ПІБ

Дата

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА № _____
про виконання освітньо-наукової програми
Academical certificate about the completion of the Study and Research Program

I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АСПІРАНТА (АД'ЮНКТА)/ЗДОБУВАЧА
GENERAL INFORMATION ABOUT A POSTGRADUATE

Прізвище _____

Family name (s) _____

Ім'я та по батькові _____

Given name (s) _____

Дата народження/Date of birth _____

Громадянство /Nationality _____ / _____

Зарахований (а) до аспірантури/ад'юнктури (прикріплений (а) до закладу вищої освіти)

повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Admitted to postgraduate study (affiliated to a higher education institution) at _____

full name of institution of higher education (scientific institution)

за галуззю знань _____

шифр та назва

by Field of study _____

code and name

за спеціальністю _____

код та назва

by Program Subject Area _____

code and name

наказ/order № _____ від/dated «____» _____ 20__

Форма навчання _____

денна/вечірня, заочна, прикріплення

Mode of study _____

full-time/evening, part-time education, affiliation

Термін навчання з/Period of education from «____» _____ 20__ по/to «____» _____ 20__

Інститут/факультет _____

назва

Institute/faculty _____

name

Кафедра _____

назва

Cathedral _____

name

Освітньо-наукова програма _____

назва

Study and Research Program _____

name

Індивідуальний номер аспіранта (ад'юнкта)/здобувача в ЄДЕБО/

Postgraduate's ID in USEDE _____

II. ОСВІТНЯ СКЛАДОВА/EDUCATIONAL COMPONENT

Індивідуальний навчальний план затверджений вченою радою _____

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти

Individual curriculum has been approved by the Academic Council _____

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education

Протокол/Protokol № _____ від/ dated «__» _____/_____ 20__

Назва дисципліни (курсу)/ Course title	Кількість кредитів ЄКТС/ Quantity of ECTS credits	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
1. Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses				
1.1. Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
1.2. Дисципліни професійної підготовки/Courses of professional preparation				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
2. Дисципліни за вибором аспіранта (ад'юнкта)/здобувача/Courses at the choice of postgraduate				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
Загальна Σ кредитів ЄКТС/ Total Σ of ECTS credits				

Вид роботи/ Kind of work	Кількість годин/ Quantity of hours	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
Педагогічна практика/Pedagogical practice				
1.				
2.				
...				

III. НАУКОВА СКЛАДОВА/SCIENTIFIC COMPONENT

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою _____

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council _____

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № _____ від/ dated «__» _____ / _____ 20__

Тема дисертації _____

назва

Title of dissertation _____

name

затверджена вченою радою _____

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

has been approved by the Academic Council _____

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № _____ від/ dated «__» _____ / _____ 20__

**Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи/
Performance report of the Individual plan of scientific work**

Рік навчання/ Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії)/Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/Date

Кількість публікацій за темою дисертації/Number of publications on the topic of the dissertation:
всього/total _____

— з них відповідають вимогам п. 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167/

of them accord with the requirements of p. 11 of the Procedure for conducting an experiment on the awarding of the degree of Philosophy Doctor, approved by the Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 6, 2019, No. 167 _____

Гарант освітньо-наукової програми/Head of the Study and Research Program:

прізвище, ім'я та по батькові, посада

Family name, Given name (s), position

**Керівник закладу вищої освіти
(наукової установи)/
Head of institution of higher
education (scientific institution)**

підпис/signature

ініціали та прізвище/initials and family name

мп/seal

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ

00.00.20____ №00

м. Київ

Засідання структурного підрозділу (кафедри) _____
(назва)

Голова – ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада

Секретар – ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада

Присутні:

Запрошені:

Порядок денний:

00 (порядковий номер питання). Розгляд матеріалів для проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

СЛУХАЛИ:

00.1. Розгляд матеріалів для проведення попередньої експертизи дисертації аспіранта/здобувача кафедри _____

ПІБ здобувача на тему « _____ »
(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____.
(код і найменування спеціальності)

Науковий керівник (керівники): *ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.*

Термін виконання: _____.

00.2. Розгляд матеріалів для визначення структурного підрозділу (кафедри) КНЛУ, де проводитиметься попередня експертиза дисертації аспіранта/здобувача кафедри _____

ПІБ здобувача на тему « _____ »
(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____.
(код і найменування спеціальності)

УХВАЛИЛИ:

00.1. Подати пропозицію до порядку денного вченої ради КНЛУ про визначення структурного підрозділу (кафедри) КНЛУ, де проводитиметься попередня експертиза дисертації аспіранта/здобувача кафедри _____

_____ ПІБ здобувача
на тему «_____»
(назва дисертації)
на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю_____.
(код і найменування спеціальності)

Голова _____ підпис _____ ПІБ

Секретар _____ підпис _____ ПІБ

«____» _____ 20____ р.

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ

00.00.20____ №00

м. Київ

Засідання структурного підрозділу (кафедри) _____
(назва)

Голова – ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада

Секретар – ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада

Присутні:

Запрошені:

Порядок денний:

00 (порядковий номер питання). Розгляд матеріалів для проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

СЛУХАЛИ:

00.1. Розгляд матеріалів для проведення попередньої експертизи дисертації аспіранта/здобувача кафедри _____

ПІБ здобувача на тему « _____ »
(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____.
(код і найменування спеціальності)

Науковий керівник (керівники): *ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.*

Термін виконання: _____.

00.2. Розгляд матеріалів для призначення рецензентів для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації аспіранта/здобувача кафедри _____

ПІБ здобувача на тему « _____ »
(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____.
(код і найменування спеціальності)

УХВАЛИЛИ:

00.1. Рекомендувати провести до « ____ » _____ 20 ____ р. фаховий семінар на кафедрі _____ із залученням фахівців за профілем суміжних кафедр (за потреби) для апробації дисертації ПІБ здобувача на тему « _____ »

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____.
(код і найменування спеціальності)

00.1.1. Призначити головою фахового семінару ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада та покласти на нього відповідальність за організацію та проведення фахового семінару.

00.1.2. Призначити секретарем фахового семінару ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада та покласти на нього відповідальність за підготовку протоколу засідання фахового семінару.

00.2. Призначити рецензентами (відомості про рецензентів, копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання додаються):

ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.

ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.

00.2.1. Відповідальність за підготовку висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації покласти на _____ (ПІБ рецензентів). Письмові згоди фахівців на призначення їх рецензентами та на подальше введення до складу спеціалізованої вченої ради КНЛУ додаються.

00.3. Подати пропозицію до порядку денного вченої ради КНЛУ про проведення попередньої експертизи дисертації ПІБ здобувача на тему « _____ »
(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності)

та призначення рецензентів для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, кандидатури яких пропонуються до складу спеціалізованої вченої ради.

Голова _____ підпис _____ ПІБ

Секретар _____ підпис _____ ПІБ

« ____ » _____ 20 ____ р.

ВІДОМОСТІ

про рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу спеціалізованої вченої ради Київського національного лінгвістичного університету
з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації ПІБ здобувача
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____

Статус фахівця	Прізвище, ім'я, по батькові	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомча підпорядкованість, посада)	Науковий ступінь, шифр спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Бібліографічний запис (опис) наукових публікацій за останні 5 років за напрямом дисертації здобувача
Член ради (рецензент)						
Член ради (рецензент)						

Керівник структурного підрозділу

підпис

ПІБ

Дата

Згода на призначення рецензентом

Голові вченої ради Київського національного
лінгвістичного університету
проф. Ваську Р.В.

(посада фахівця)

кафедри _____

Київського національного лінгвістичного університету

(Прізвище ім'я по батькові фахівця)

Я, _____,

(ПІБ)

(науковий ступінь, вчене звання)

(посада, місце роботи)

даю згоду на призначення мене рецензентом для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувача

(ПІБ здобувача)

на тему « _____ »

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____

_____ та подальше введення мене до складу

(код і найменування спеціальності)

спеціалізованої вченої ради КНЛУ для разового захисту дисертації (ПІБ здобувача, тема дисертації, спеціальність) .

Додатки:

- 1) копія диплома про науковий ступінь;
- 2) копія атестата про вчене звання;
- 3) список наукових публікацій за науковим напрямом здобувача (не менше однієї в наукометричних базах Web of Science Core Collection та/або Scopus).

З вимогами Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167, щодо вчених, які пропонуються до складу спеціалізованих вчених рад для проведення разового захисту дисертацій, ознайомлений та підтверджую свою відповідність даним вимогам.

« _____ » 20 ____ р.

(підпис)

(ПІБ)

ДОВІДКА

про верифікацію наукових публікацій

(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)

1. Статті, опубліковані в періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові автора	Назва публікації	Назва видання, де опубліковано публікацію	Рік, том, номер (випуск), перша-остання сторінки публікації	Web-сторінка публікації

2. Статті, опубліковані в виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії “А”

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові автора	Назва публікації	Назва видання, де опубліковано публікацію	Рік, том, номер (випуск), перша-остання сторінки публікації	Web-сторінка публікації

3. Статті, опубліковані в виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії “Б”

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові автора	Назва публікації	Назва видання, де опубліковано публікацію	Рік, том, номер (випуск), перша-остання сторінки публікації	Web-сторінка публікації

4. Статті, опубліковані в виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові автора	Назва публікації	Назва видання, де опубліковано публікацію	Рік, том, номер (випуск), перша-остання сторінки публікації	Цитування у науко-метричній базі (назва НБ Scopus, Web of Science)	Web-сторінка публікації

5. Статті, опубліковані в виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові автора	Назва публікації	Назва видання, де опубліковано публікацію	Рік, том, номер (випуск), перша-остання сторінки публікації	Web-сторінка публікації

6. Статті, опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав.

Дані про наукові публікації вказано вірно.

Начальник редакційно-видавничого відділу

(підпис)

(ПІБ)

« ____ » _____ 20 ____ р.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

(ПІБ здобувача)

на тему _____

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності)

1. За результатами фахового семінару, проведеного « ____ » _____ 20__ р.
на кафедрі _____ із залученням фахівців за
профілем суміжних кафедр (за потреби) для апробації дисертації ПІБ здобувача
на тему « _____ »

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____,
(код і найменування спеціальності)

ухвалено таке рішення: дисертація ПІБ здобувача на тему « _____ »

(назва дисертації)

є завершеним самостійним дослідженням, яке відповідає вимогам, передбаченим
пунктом 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора
філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від
06.03.2019 р. № 167 і може бути подане до розгляду в спеціалізованій вченій раді
зі спеціальності _____, галузь знань _____.

**Витяг з протоколу засідання фахового семінару для апробації дисертації
додається.**

2. Актуальність дисертації.

Здобувач за результатами аналізу наукової літератури в обсязі (вказати
кількість і вид джерел) обґрунтував актуальність теми, яка полягає _____
(стисло описати актуальність наукової проблеми); сформулював мету, завдання
та методи дослідження.

3. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертація виконана в рамках наукової теми кафедри (теми
фундаментального наукового дослідження, грантової програми тощо)
_____ назва теми, № державної реєстрації, термін виконання.

4. Наукова новизна одержаних результатів.

Здобувачем *вперше* проведено, *вперше* здійснено, *вперше* розроблено, *вперше*
обґрунтовано, удосконалено (стисло описати особисті та у співавторстві
здобутки здобувача за результатами проведеного дослідження).

5. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій.

6. Практичне значення одержаних результатів.

Використання та впровадження результатів роботи в освітньому процесі (вказати назви ЗВО, вихідні дані актів/довідок про впровадження).

7. Апробація результатів дисертації.

Матеріали дисертації оприлюднено у виступах_____ (вказати назви наукових заходів з усіма вихідними даними).

8. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

9. Єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації.

Матеріали дисертації викладено послідовно у формально-логічний спосіб з дотриманням наукового стилю.

10. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної доброчесності.

Під час виконання дисертації здобувач дотримувався принципів академічної доброчесності. За результатами перевірки та налізу матеріалів дисертації не було виявлено ознак академічної недоброчесності.

11. Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, з якої вона виконана.

Дисертація *ПІБ* здобувача відповідає спеціальності (вказати код і найменування спеціальності), галузі знань_____.

12. Відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167, та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 р. №40.

Дисертація *ПІБ* здобувача на тему_____

на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань_____ за спеціальністю (вказати код і найменування спеціальності) повністю відповідає вимогам п. 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167, та Вимогам до оформлення дисертацій, затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 р. №40. Дисертація може бути представлена для проведення попередньої експертизи.

13. Рекомендація дисертації до захисту.

Рецензент: *Підпис* ПІБ

Рецензент: *Підпис* ПІБ

Витяг з протоколу

00.00.20__ №00

м. Київ

Засідання фахового семінару для апробації дисертації ПІБ здобувача на тему

_____ (назва дисертації)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності)

Голова – ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада

Секретар – ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада

Присутні:

Запрошені:

Порядок денний:

1. Виступ здобувача _____ ПІБ _____ про основний зміст, концептуальні положення та наукові результати дисертації.
2. Запитання до здобувача _____ ПІБ _____ та відповіді на них.
3. Виступ наукового керівника (керівників) здобувача.
4. Виступ рецензентів.

СЛУХАЛИ:

...

УХВАЛИЛИ:

...

Голова *підпис* ПІБ

Секретар *підпис* ПІБ

«__» _____ 20__ р.

Голові вченої ради
Київського національного
лінгвістичного університету
проф. Ваську Р.В.

здобувача вищої освіти
ступеня доктора філософії
освітньо-наукової програми

«_____»
зі спеціальності _____
кафедри _____

Київського національного лінгвістичного університету

(Прізвище, ім'я, по батькові)

Заява

Прошу створити спеціалізовану вчену раду для проведення разового захисту дисертації на тему «_____» на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Науковий керівник (керівники) – *ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада*.
Термін виконання: 20__ – 20__ роки.

Додатки:

1. Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми.
2. Висновок наукового керівника (керівників).
3. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дата

підпис

ПІБ здобувача

Віза наукового керівника (розшифровка, дата);

Віза керівника структурного підрозділу (кафедри), де проводилася попередня експертиза (розшифровка, дата);

Віза гаранта ОНП (розшифровка, дата);

Віза проректора з наукової роботи.

(Заяву писати від руки в одному екземплярі)

Голові вченої ради
Київського національного
лінгвістичного університету
проф. Ваську Р.В.

ПІБ керівника структурного
підрозділу (кафедри) КНЛУ,
де проводилася попередня
експертиза дисертації

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Прошу внести до Порядку денного засідання вченої ради КНЛУ:

1. Затвердження персонального складу спеціалізованої вченої ради для проведення разового захисту дисертації *ПІБ здобувача* на тему «_____» на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Науковий керівник (керівники) – *ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада*.

Дані про голову ради:

ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

У 20__ році був членом разових спеціалізованих вчених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.

Публікації голови ради з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. _____ (Scopus / Web of Science).
2. _____
3. _____.

Дані про рецензентів:

1. ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

У 20__ році був членом разових спеціалізованих вчених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.

Публікації рецензента з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. _____ (Scopus / Web of Science).
2. _____
3. _____.

2. ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

У 20__ році був членом разових спеціалізованих вчених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.

Публікації рецензента з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. _____ (Scopus / Web of Science).
2. _____
3. _____.

Дані про опонентів:

1. ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

У 20__ році був членом разових спеціалізованих вчених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.

Публікації опонента з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. _____ (Scopus / Web of Science).
2. _____
3. _____.

2. ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

У 20__ році був членом разових спеціалізованих вчених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д.

Публікації опонента з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. _____ (Scopus / Web of Science).
2. _____
3. _____.

Додатки:

1) копії письмових згод фахівців на введення їх до складу разової спеціалізованої вченої ради;

2) копії дипломів про наукові ступені;

3) копії атестатів про вчені звання.

Дата

підпис

ПІБ

ВІДОМОСТІ

про персональний склад спеціалізованої вченої ради для проведення разового захисту дисертації
ПІБ здобувача на тему

« _____ »

на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії за спеціальністю 035 Філологія
 у Київському національному лінгвістичному університеті
 Адреса: 03680, МПС, Київ-150, вул. Велика Васильківська, 73.
 Телефон: 287-33-72.

Статус фахівця	Прізвище, ім'я, по батькові	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомча підпорядкованість, посада)	Науковий ступінь, шифр спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Бібліографічний запис (опис) наукових публікацій за останні 5 років за напрямом дисертації здобувача
Голова ради						
Член ради (опонент)						
Член ради (опонент)						
Член ради (рецензент)						
Член ради (рецензент)						

Керівник структурного підрозділу

підпис

ПІБ

Дата

Голові вченої ради Київського національного
лінгвістичного університету
проф. Ваську Р.В.

(науковий ступінь, вчене звання, посада фахівця)

(Прізвище ім'я по батькові фахівця)

ЗГОДА ФАХІВЦЯ

Я, _____,

(ПІБ)

(науковий ступінь, вчене звання)

(посада, місце роботи)

погоджуюсь бути введеним до складу спеціалізованої вченої ради в якості (голови, опонента) для проведення разового захисту дисертації ПІБ здобувача

на тему « _____ »

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань _____

за спеціальністю _____.

(код і найменування спеціальності)

Додатки:

- 1) копія диплома про науковий ступінь;
- 2) копія атестата про вчене звання;
- 3) список наукових публікацій за науковим напрямом здобувача.

З вимогами Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167, щодо вчених, які пропонуються до складу спеціалізованих вчених рад для проведення разового захисту дисертацій, ознайомлений та підтверджую свою відповідність даним вимогам.

« _____ » 20 ____ р. _____

(підпис) (ПІБ)

**Клопотання про утворення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням
про наявність належних умов для функціонування ради**

На бланку КНЛУ

Міністру освіти і науки України
Шкарлету С. М.

Про створення спеціалізованої вченої ради
для проведення разового захисту дисертації
на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії
за спеціальністю _____
у Київському національному лінгвістичному університеті

Вельмишановний Сергію Миколайовичу!

Київський національний лінгвістичний університет просить Вас розглянути клопотання про створення спеціалізованої вченої ради для проведення разового захисту дисертації здобувача _____ на тему «_____» на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії за спеціальністю _____ відповідно до «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167.

Здобувач _____ успішно виконав освітньо-наукову програму зі спеціальності _____, пройшов педагогічну практику (академічна довідка № _____ додається), опублікував необхідну кількість публікацій відповідно до «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167 («Вимог до рівня наукової кваліфікації здобувача» (пункту 11)).

Склад спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації затверджено на засіданні вченої ради Київського національного лінгвістичного університету, протокол № _____ від «_____» _____ 20__ р.

Склад спеціалізованої вченої ради:

(ПІБ повністю, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри)
Київського національного лінгвістичного університету – голова ради;

(ПІБ повністю, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри, ЗВО)
– член ради (опонент);

(ПІБ повністю, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри, ЗВО)
– член ради (опонент);

(ПІБ повністю, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри)
Київського національного лінгвістичного університету – член ради (рецензент);

(ПІБ повністю, науковий ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри)
Київського національного лінгвістичного університету – член ради (рецензент).

Київський національний лінгвістичний університет створить усі необхідні умови для успішної й об'єктивної роботи спеціалізованої вченої ради для проведення разового захисту дисертації на здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії за спеціальністю _____.

Ректор

Р. В. Васько

Відомості про атестацію здобувача*

*(окремий файл у форматі Excel)

Голові спеціалізованої вченої ради

(шифр ради)

Київського національного
лінгвістичного університету

(науковий ступінь, ПІБ голови ради)

(Прізвище ім'я по батькові здобувача)

Тел.:

E-mail:

ЗАЯВА

Прошу провести захист дисертації на тему «_____»

»

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії у галузі знань _____

за спеціальністю _____.

(код і найменування спеціальності)

Науковий керівник: _____

(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Робота виконана на кафедрі _____.

Робота подається до захисту вперше.

«____» _____ 20____ р.

(підпис)

(ПІБ)

Науковий керівник

«____» _____ 20____ р.

(підпис)

(ПІБ)

Віза голови ради про прийняття дисертації до розгляду

Підпис голови ради _____ (ПІБ)

**Форма повідомлення про прийняття дисертації до розгляду
На бланку КНЛУ**

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

**Повідомлення
про прийняття дисертації до розгляду**

Прізвище, ім'я та по батькові здобувача ступеня доктора філософії – _____

Посада здобувача і повна назва установи, де він працює – _____

Тема дисертації та дата її затвердження – _____

Код та назва спеціальності – _____

Шифр та назва галузі знань – _____

Шифр спеціалізованої ради – _____

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, адреса, номер телефону контактної особи – _____

Науковий керівник (и) – _____

прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада та основне місце роботи

Завершення виконання освітньо-наукової програми: _____
дата

Висновок наукового керівника (-ів) підготовлений: _____
дата

Фаховий семінар проведений: _____
дата, назва кафедри (відділу, лабораторії)

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації підготовлений: _____
дата

Документи подані здобувачем до ради: _____
дата

Інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації розміщена на офіційному веб-сайті ЗВО (наукової установи): _____
дата

Вимоги пунктів 9-18 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії дотримано.

Захист дисертації планується: _____

дата, час, адреса, місце

Голова спеціалізованої вченої ради _____
підпис ініціали та прізвище

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
супровідного листа

(на бланку закладу вищої освіти (наукової установи))

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

Про атестаційну справу

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____
(галузь знань)

_____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Захист дисертації «_____» _____
(назва дисертації)

_____» проведено спеціалізованою вченою радою, утвореною відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від _____ 20__ року № _____

Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті МОН _____ 20__ року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Керівник (уповноважена особа)
закладу вищої освіти
(наукової установи)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Виконавець _____
(прізвище, ініціали, телефон)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

прийняла рішення
про присудження ступеня доктора філософії в галузі знань _____
(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації «_____»
(назва дисертації)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
«___» _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
громадянин _____,

(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____
(за дипломом)

Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),
науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних
наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та
розвитку та/або Європейського Союзу, _____ статей у наукових фахових виданнях України
категорії Б, _____ монографій (розділів у монографіях) (зазначити три наукові публікації):
1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

(прізвища, ініціали, наукові ступені,

місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

«За» _____ членів ради,
«Проти» _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки

України

22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
реєстраційної картки присутності
членів спеціалізованої вченої ради _____

_____ 20__ року

Протокол № _____

Розглядається дисертація

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
 на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

_____ (галузь знань)
 за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

Голова спеціалізованої
вченої ради_____
(підпис)_____
(прізвище, ініціали)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії

Підпорядкування

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
в якому відбувся захист дисертації

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)
громадянина _____
(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації _____

Рік

Ректорові
Київського національного
лінгвістичного університету
проф. Ваську Р.В.

(Прізвище ім'я по батькові заявника)

Тел.: _____

E-mail: _____

ЗАЯВА

Прошу про видачу дубліката диплома доктора філософії у зв'язку з втратою/пошкодженням оригіналу, що був виданий «___»_____20___ р.

До заяви додаю:

- 1) довідку органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 3) копію втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

Дата

підпис

ПІБ